

DECIZIE

14 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecători

Tatiana Vieru
Maria Ghervas, Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de Compania Internațională de Asigurări „Asito”
Societate pe Acțiuni,

în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privința Societății cu
Răspundere Limitată „Tranzasig Prim”, la cererea creditorului Societatea de
Asigurări Reasigurări „Moldcargo” Societate pe Acțiuni, cu privire la repunerea în
termenul de validare a creanțelor,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017 prin care s-a
admis cererea Societății de Asigurări Reasigurări „Moldcargo” Societate pe Acțiuni
privind repunerea în termenul de validare a creanțelor,

c o n s t a t ă :

La 20 februarie 2017, creditorul CIA „Asito” SA s-a adresat în instanța de
insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău cu cerere introductivă cu privire la intentarea
procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Tranzasig Prim”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017, cererea
introductivă depusă de creditorul CIA „Asito” SA cu privire la intentarea procesului
de insolvabilitate față de debitorul SRL „Tranzasig Prim” a fost admisă spre
examinare. În scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului au fost luate
măsuri de asigurare corespunzătoare, fiind desemnat în calitate de administrator
provizoriu Cuprianov Iurii.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017 s-a admis cererea
introductivă depusă de creditorul CIA „Asito” SA și s-a constatat insolvabilitatea
debitorului SRL „Tranzasig Prim”. S-a desemnat în calitate de administrator al
procesului de insolvabilitate - Cuprianov Iurii, care a fost obligat să notifice creditorii

despre dreptul de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de până la 29 mai 2017, să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a prezenta neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, precum și să verifice, să întocmească și să prezinte instanței, nu mai târziu de data de 08 iunie 2017, tabelul definitiv al creanțelor. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 12 iunie 2017, ora 10.00, urmând ca dispozitivul prezentei hotărâri să fie publicat în Monitorul Oficial în termen de 10 zile de la data adoptării.

La 12 iunie 2017, creditorul SAR „Moldcargo” SA a depus cerere de admitere a creanțelor și validare a creanței față de debitorul SRL „Tranzasig Prim” în sumă de 657 967, 39 lei.

La 14 iunie 2017, creditorul SAR „Moldcargo” SA a înaintat cerere concretizată prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor și validarea creanțelor sale în cadrul procesului de insolvență intentat în privința debitorului SRL „Tranzasig Prim” în sumă de 657 967, 39 lei.

La 18 octombrie 2017, creditorul SAR „Moldcargo” SA a înaintat cerere concretizată prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor și validarea creanțelor în sumă de 895 558, 39 lei.

În susținerea cererii SAR „Moldcargo” SA a indicat că, despre intentarea procedurii de insolvență nu a fost notificat în conformitate prevederile art. 140 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, motiv din care consideră că urmează a fi repusă în termen cererea de validare a creanțelor.

Astfel, susține creditorul SAR „Moldcargo” SA că nu a primit de la administratorul procedurii de insolvență notificarea și nu a cunoscut despre necesitatea înaintării cererii de validare a creanțelor în termen.

În legătură cu aceste circumstanțe, consideră că are dreptul de a solicita repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor în temeiul art. 145 alin. (2) din Legea insolvenței.

În drept, cererea a fost întemeiată pe prevederile art. 140 și 145 din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017 s-a admis cererea SAR „Moldcargo” SA privind repunerea în termenul de validare a creanțelor și s-a repus în termen cererea de admitere a creanțelor depusă de SAR „Moldcargo” SA în cadrul procesului de insolvență intentat față de debitorul SRL „Tranzasig Prim”.

La 11 decembrie 2017, CIA „Asito” SA a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii.

În susținerea cererii de recurs s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o neîntemeiată și ilegală, pe motiv că nu au fost constatate și elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul reține că, încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 30 octombrie 2017, însă careva date privind recepționarea acesteia de către recurent la dosar nu există. Prin urmare, recursul declarat de către CIA „Asito” SA la data de 11 decembrie 2017, a fost depus în termenul prevăzut de lege.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Aceste reglementări corespund cu art. 356 din Codul de procedură civilă, care stipulează că cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Din materialele cauzei s-a constatat că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017 a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul CIA „Asito” SA și s-a constatat insolvența debitorului SRL „Tranzasig Prim”, fiind desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvență Cuprianov Iurii.

La fel, prin hotărârea menționată, administratorul procesului de insolvență a fost obligat să notifice creditorii despre dreptul de a înregistra cererile de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de până la 29 mai 2017, precum și să verifice, să întocmească și să prezinte instanței, nu mai târziu de data de 08 iunie 2017, tabelul definitiv al creanțelor, fiind stabilită ședința de validare a creanțelor pentru 12 iunie 2017, ora 10.00.

Actele cauzei atestă că, la 12 iunie 2017, creditorul SAR „Moldcargo” SA a depus cerere de admitere a creanțelor și validare a creanței față de debitorul SRL „Tranzasig Prim” în sumă de 657 967, 39 lei.

Ulterior, la 18 octombrie 2017, creditorul SAR „Moldcargo” SA a înaintat cerere concretizată prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor și validarea creanțelor în sumă de 895 558, 39 lei.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017 a fost admisă cererea SAR „Moldcargo” SA privind repunerea în termenul de validare a creanțelor, fiind repusă în termen cererea de admitere a creanțelor înaintată de SAR

„Moldcargo” SA în cadrul procesului de insolvență intentat față de debitorul SRL „Tranzasig Prim”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție coroborând criticele formulate în recurs și materialele cauzei, la normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea unei asemenea cereri, consideră că încheierea recurată este întemeiată și legală.

În conformitate cu art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Iar, potrivit art. 145 alin. (2) din Legea menționată, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Din sensul normei de drept citate rezultă că, dreptul creditorului de a depune cerere de validare a creanțelor apare doar în cazul când acesta are o creanță față de debitor, născută anterior datei intentării procesului de insolvență.

Instanța de recurs constată că, potrivit materialelor dosarului, creanța creditorului SAR „Moldcargo” SA rezultă din contractul de mandat nr. 70 din 09.04.2012 și contractele de asigurare din 07.09.2016 încheiate între SAR „Moldcargo” SA și SRL „Tranzasig Prim”, deci, este născută anterior datei intentării procesului de insolvență față de SRL „Tranzasig Prim”.

De asemenea, Colegiul reține că, SAR „Moldcargo” SA nu a avut posibilitatea să înainteze cererea de admitere a creanțelor în termen, din cauza că în adresa

acesteia nu a fost expediată notificarea despre intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Tranzasig Prim”.

Prin urmare, instanța de recurs conchide că, instanța de insolabilitate corect a admis cererea SAR „Moldcargo” SA privind repunerea în termenul de validare a creanțelor, fiind cert constatat că creditorul SAR „Moldcargo” SA a fost în imposibilitate de a depune în termen cererea de validare a creanței.

Colegiul relevă că, argumentele invocate în recurs au un caracter declarativ și nu sunt demonstrate prin probe concludente, respectiv, criticile recurentului fiind apreciate în coroborare cu circumstanțele constatate, nu pot servi temei pentru admiterea recursului în sensul declarat, deoarece, nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural de către instanța de insolabilitate și nu constituie temei pentru casarea încheierii contestate.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolabilitate este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Compania Internațională de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017, în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Societății cu Răspundere Limitată „Tranzasig Prim”, la cererea creditorului Societatea de Asigurări Reasigurări „Moldcargo” Societate pe Acțiuni, cu privire la repunerea în termenul de validare a creanțelor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

judecători

Maria Ghervas

Iuliana Oprea