

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Judecător: V. Sandu
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: I. Cimpoi, A. Danilov, I. Secieru

Dosarul nr. 2rc-33/18

DECIZIE

14 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat, Ion Druță

studiind cererea de recurs depusă de Societatea cu răspundere limitată „Tela-Expres” prin intermediul avocatului Corceac Sorin,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu răspundere limitată „Daroanatolina” împotriva Societății cu răspundere limitată „Tela-Expres” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017, prin care cererea de apel înaintată de Societatea cu răspundere limitată „Tela-Expres” prin intermediul avocatului Corceac Sorin a fost restituită pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței,

c o n s t a t ă :

La data de 28 februarie 2017, SRL „Daroanatolina” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Tela Expres” cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 14 august 2017, acțiunea înaintată de SRL „Daroanatolina” împotriva SRL „Tela Expres” cu privire la încasarea datoriei, s-a admis integral. S-a încasat de la SRL „Tela Expres” în beneficiul SRL „Daroanatolina” suma de 39 790,08 lei cu titlu de datorie, 3 551,67 lei cu titlu de dobândă de întârziere, 450,00 lei cu titlu de cheltuieli pentru citare, 2 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și 1 301,00 lei cu titlu de taxa de stat achitată, iar în total suma de 47 092,75 lei (f.d.57, f.d.64-67).

Prin hotărârea suplimentară a Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 15 august 2017 s-a încasat de la SRL „Tela Expres” în beneficiul SRL „Daroanatolina” suplimentar suma de 2 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică (f.d.61-62).

La data 12 septembrie 2017, SRL „Tela Expres” prin intermediul avocatului Corceac Sorin, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei

instanței, solicitând admiterea cererii de apel, scutirea apelantului de la plata taxei de stat și casarea hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 14 august 2017 cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2017, s-a respins cererea avocatului Corceac Sorin în interesele SRL „Tela-Expres” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat. Nu s-a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Corceac Sorin în interesele SRL „Tela-Expres”. S-a comunicat SRL „Tela Expres” despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 975,19 lei, în instanța de apel, stabilindu-i un termen rezonabil până la data de 19 decembrie 2017 ora 14.00. S-a explicat SRL „Tela Expres” că în caz dacă nu va prezenta apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017, cererea de apel depusă de SRL „Tela-Expres” prin intermediul avocatului Corceac Sorin a fost restituită pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței (f.d.99-104).

La data de 03 ianuarie 2018, SRL „Tela Expres” prin intermediul avocatului Corceac Sorin, a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului, a indicat ca instanța de apel incorect a aplicat normele de drept procedural, neîntemeiat a respins cererea de scutire de la plata taxei de stat, prin urmare încheierea contestată fiind neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Potrivit art. 365 alin. (4), *„La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă”*.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, *„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor”*.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2017, s-a respins cererea avocatului Corceac Sorin în interesele SRL „Tela Expres” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat. Nu s-a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Corceac Sorin în interesele SRL „Tela-Expres”. S-a comunicat SRL „Tela Expres” despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 975,19 lei, în instanța de apel, stabilindu-i un termen rezonabil până la data de 19 decembrie 2017 ora 14.00

(f.d.88-92).

În conformitate cu art. 369 alin. (1) CPC, „*Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin. (1)*”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017, cererea de apel depusă de SRL „Tela-Expres” prin intermediul avocatului Corceac Sorin a fost restituită pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței (f.d. 99-104).

Colegiul consideră că instanța de apel corect a restituit cererea de apel depusă de SRL „Tela-Expres” prin intermediul avocatului Corceac Sorin, reieșind din următoarele considerente:

Studiind materialele cauzei, Colegiul constată că copia încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2017 prin care nu s-a dat curs cererii de apel precum, a fost recepționată de apelant la 04 decembrie 2017 (f.d. 95).

De asemenea, Colegiu constată că la materialele cauzei nu se regăsește cererea de apel motivată și dovada de plată a taxei de stat. Or, neajunsurile indicate de instanță nu au fost lichidate.

Având în vedere cele expuse mai sus, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a restituit cererea de apel depusă de SRL „Tela-Expres” prin intermediul avocatului Corceac Sorin. Prin urmare, recursul declarat de SRL „Tela-Expres” prin intermediul avocatului Corceac Sorin, urmează a fi respins, iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017 fiind legală și întemeiată, urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Societatea cu răspundere limitată „Tela-Expres” prin intermediul avocatului Corceac Sorin.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu răspundere limitată „Daroanatolina” împotriva Societății cu răspundere limitată „Tela-Expres” cu privire la încasarea datoriei

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecători

Galina Stratulat

Ion Druță