

## Dosarul nr. 2rci-71/18

Instanța de fond: CA Cahul – I. Dănăilă

### DECIZIE

14 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:  
Președintele ședinței  
judecătorul  
judecători

Tatiana Vieru,  
Iuliana Oprea, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S”  
în procedura falimentului,

în cauza privind insolabilitate Societății cu Răspundere Limitată „Sud-Impex”,  
împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017, prin care s-a  
respins cererea de validare a creanțelor SRL „Cvint-S” în procedura falimentului,  
deoarece s-a constatat că este un litigiu de drept,

### C O N S T A T Ă :

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 05 decembrie 2014 s-a admis spre  
examinare cererea introductivă depusă de SRL „Mereșagro” cu privire la intentarea  
procesului de insolabilitate față de SRL „Sud-Impex”.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 06 februarie 2015 s-a intentat față de SRL  
„Sud-Impex” procedura simplificată a falimentului și procedura de dizolvare, fiind  
desemnat în calitate de lichidator Nacu Anatolie.

La 30 mai 2017 Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura  
falimentului, a depus cerere, prin care a solicitat repunerea în termen pentru înaintarea  
cererii de admitere a creanței sale față de SRL „Sud-Impex” în procedura simplificată a  
falimentului, numirea ședinței speciale de validare a creanței înaintate de  
SRL „Cvint-S” față de SRL „Sud-Impex”, validarea creanței sale în mărime de  
3 369 876,35 lei, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță chirografară  
de rangul V.

În motivarea cererii a invocat că în urma restabilirii evidenței contabile și  
inventarierii masei debitoare s-a constatat că, în perioada anului 2012 între  
SRL „Cvint-S” și SRL „Sud-Impex” au fost stabilite relații comerciale, în rezultatul  
căror SRL „Sud-Impex” a acumulat față de SRL „Cvint-S” o datorie în mărime de  
3 369 876,35 lei, fapt confirmat prin facturile fiscale seria FB nr. 1731643 din

06.01.2012 în sumă de 150 264 lei, seria FB nr. 1731644 din 10.01.2012 în sumă de 657 474 lei, seria FB nr. 1731645 din 1731645 din 18.01.2012 în sumă de 630 226 lei, seria FB nr. 1731646 din 23.01.2012 în sumă de 512 348 lei, seria FB nr. 1731647 din 27.01.2012 în sumă de 440 295 lei, seria FB nr. 6177183 din 02.03.2012 în sumă de 524 387,60 lei, seria FV nr. 6177184 din 05.03.2012 în sumă de 215 496,62 lei, seria FV nr. 6177185 din 07.03.2012 în sumă de 189 871,30 lei și seria FV nr. 6177186 din 09.03.2012 în sumă de 49 513,83 lei, reflectate în actul de verificare.

Lichidatorul a menționat că la 04 aprilie 2017 a notificat debitorul SRL „Sud-Impex” în procedura simplificată a falimentului, solicitându-i în temeiul art. 92, 93, 95, 575, 602-623 Cod civil și în scopul executării obligațiilor pecuniare, de a întreprinde toate măsurile necesare pentru achitarea restanței acumulate.

La data de 26 mai 2017, prin intermediul poștei electronice, a primit răspunsul debitorului, prin care a fost informat că față de SRL „Sud-Impex” a fost inițiată procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului nominalizat.

A indicat că administratorul provizoriu și nici lichidatorul SRL „Sud-Impex” nu a notificat SRL „Cvint-S” despre inițierea procedurii de insolvență. Despre acest fapt a aflat abia la 26 mai 2017, din răspunsul lichidatorului debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 24 noiembrie 2017 s-a admis cererea creditorului SRL „Cvint-S” în procedura falimentului, s-a repus în termen cererea de admitere a creanței depuse de creditorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului și s-a stabilit ședința specială de validare a creanței SRL „Cvint-S” în procedura falimentului pentru 15 decembrie 2017, ora 14:00. (f.d. 17, 18-21)

La 15 decembrie 2017 Curtea de Apel Cahul prin încheiere a respins cererea de validare a creanței SRL „Cvint-S” în procedura falimentului, deoarece s-a constatat că este un litigiu de drept și s-a explicat dreptul creditorului SRL „Cvint-S” în procedura falimentului să intenteze proces separat de confirmare a creanței. (f.d. 52-55)

La 28 decembrie 2017 Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului, a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017, cu trimiterea cauzei la rejudecare, la etapa examinării cererii de admitere a creanțelor, în același complet de judecată. (f.d. 1-2)

În motivarea recursului înaintat recurentul a invocat că încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată, deoarece a fost examinată în lipsa lui.

A menționat că la 24 noiembrie 2017 Curtea de Apel Cahul a admis cererea de repunere în termen a creditorului SRL „Cvint-S” de admitere a creanțelor și a fixat ședința de validare pentru 15 decembrie 2017, însă despre acest act judecătoresc a aflat la 18 decembrie 2017, recepționându-l prin intermediul oficiului poștal. În aceste circumstanțe, nu a avut posibilitate de a publica în Monitorul Oficial dispozitivul încheierii pentru a informa toate persoanele cointeresate de a participa la ședință, de a înainta contestații, etc..

A mai indicat că despre ședința de validare a creanței înaintate a aflat la 12.12.2017, recepționând citația instanței de insolvență din 07.12.2017.

Reieșind din faptul că pentru data de 15.12.2017 avea preconizate ședințe la Curtea de Apel Chișinău, iar lichidatorul SRL „Sud-Impex” în procedura simplificată a falimentului, Nacu Anatolie n-a prezentat în termenul prevăzut tabelul definitiv al creanțelor SRL „Sud-Impex” pentru ședința specială de validare a creanțelor tardive, a

depus cererea de amânare a ședinței. Despre faptul neadmiterii creanței sale față de debitorul insolubil nu a cunoscut, ori tabelul definitiv al creanțelor a fost depus în ziua ședinței, neavând posibilitatea de a-l contesta.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului, este declarat în termen.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Cahul prin încheierea din 15 decembrie 2017 a respins cererea de validare a creanțelor SRL „Cvint-S” în procedura falimentului, deoarece a constatat un litigiu de drept.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că instanța de insolabilitate corect a respins cererea de validare a creanțelor SRL „Cvint-S” în procedura falimentului, constatând că este un litigiu de drept.

Conform art. 141 alin. (1) al Legii insolabilității cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19, iar alin. (3) prevede că la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

În conformitate cu art. 140 alin. (1) al Legii insolabilității dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

În conformitate cu art. 142 alin. (1) al Legii insolabilității creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. (3) Termenul de verificare a creanțelor și de consemnare în tabelul creanțelor nu va depăși 15 zile lucrătoare. În funcție de circumstanțele cauzei și din motive temeinice, instanța de insolabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile.

Materialele cauzei atestă că Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului a depus cerere de validare a creanței sale față de SRL „Sud-Impex” în procedura simplificată a falimentului în mărime de 3 369 876,35 lei. Totodată, a solicitat și repunerea în termen a cererii de admitere a creanței sale față de debitorul insolubil.

Instanța de recurs atestă că în confirmarea cerințelor sale creditorul a prezentat instanței de insolabilitate facturile fiscale seria FB nr. 1731643 din 06.01.2012 în sumă de 150 264 lei, seria FB nr. 1731644 din 10.01.2012 în sumă de 657 474 lei, seria FB nr. 1731645 din 1731645 din 18.01.2012 în sumă de 630 226 lei, seria FB nr. 1731646

din 23.01.2012 în sumă de 512 348 lei, seria FB nr. 1731647 din 27.01.2012 în sumă de 440 295 lei, seria FB nr. 6177183 din 02.03.2012 în sumă de 524 387,60 lei, seria FV nr. 6177184 din 05.03.2012 în sumă de 215 496,62 lei, seria FV nr. 6177185 din 07.03.2012 în sumă de 189 871,30 lei și seria FV nr. 6177186 din 09.03.2012 în sumă de 49 513,83 lei, precum și actul de verificare, prin care se confirmă că la 24.12.2014 datoria SRL „Sud-Impex” față de SRL „Cvint-S” constituie 3 369 876,35 lei.

Instanța de insolvență, examinând cererea debitorului, prin încheierea din 24 noiembrie 2017 a repus în termen cererea de admitere a creanței depusă de creditorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului și a fixat ședința de validare a creanței pentru data de 15 decembrie 2017.

Astfel, lichidatorul SRL „Sud-Impex” în procedura simplificată a falimentului, conformându-se încheierii instanței de insolvență, a prezentat tabelul definitiv al creanțelor în care a inclus creanța creditorului, însă nu a propus-o spre validare.

Deci, pentru a considera că creanța este certă creditorul este necesar să prezinte probe concludente care ar confirma cele invocate în cererea sa de validare a creanței.

Este necesar de remarcat că lichidatorul SRL „Sud-Impex” în procedura simplificată a falimentului, făcând analiza tuturor răspunsurilor primite de la instituții, nu a constatat careva tranzacții încheiate cu SRL „Cvint-S”, or, în baza de date a Inspectoratului Fiscal de Stat nu figurează facturile fiscale prezentate de către SRL „Cvint-S”.

Potrivit art. 144 alin. (1) al Legii insolvenței debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. (3) Instanța de insolvență soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz. (4) Dacă la examinarea contestației se constată existența unui litigiu de drept, instanța de insolvență admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanță nu a fost validată. În acest caz, creanța se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanță nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte. Creanțele față de care au fost admise contestațiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuție intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condițiile stabilite la art.152.

Potrivit art. 5 alin. (2) al Legii insolvenței, instanța de insolvență dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvență, a litigiilor ce țin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanța de insolvență va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform CPC.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență temeinic și legal a respins cererea de validare a creanțelor depusă de Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului, constatând că în cazul de față este un litigiu de drept.

Colegiul respinge argumentul formulat în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Cahul a examinat cererea de validare a creanțelor în lipsa creditorului, lipsindu-l de dreptul de a se apăra și a se opune argumentelor părții adverse, ori, ultimul de acest drept nu a fost lipsit. În acest sens, se reține că în probele materiale (procesul-verbal al ședinței din 24.11.2017) și din conținutul recursului se constată că despre ședințele preconizate de către instanța de insolvență pentru a examina cererea de validare a creanței lichidatorul SRL „Cvint-S” a cunoscut, a avut dreptul și posibilitatea de a se prezenta în instanță pentru a face cunoștință cu materialele cauze și de a participa la ședințe, a delega reprezentanți.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) CPC participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolvență a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Cahul.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **DECIDE:**

Se respinge recursul declarat de către Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței  
judecătorul

Tatiana Vieru

judecători

Iuliana Oprea

Maria Ghervas