

DECIZIE

14 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Maria Ghervas, Iuliana Oprea
Luiza Gafton, Ion Druță

examinând recursurile declarate de către Banca comercială „Victoriabank”
Societate pe acțiuni și Societatea pe acțiuni „FEE-Nord”,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată
„Drancor” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu
răspundere limitată „Drancor”, la demersul administratorului insolabilității al
Societății cu răspundere limitată „Drancor”, Hanganu Grigore cu privire la
confirmarea planului procedurii de restructurare,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017, prin care a
fost confirmat și rectificat planul procedurii de restructurare a debitorului insolubil
Societatea cu răspundere limitată „Drancor”, aprobat prin hotărârea adunării
creditorilor din data de 21 octombrie 2016,

c o n s t a t ă :

La 24 februarie 2016, administratorul SRL „Drancor”, Drangoi Ion, a depus
cerere introductivă privind intentarea procedurii accelerate de restructurare în privința
SRL „Drancor”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016, cererea
introductivă depusă de administratorul SRL „Drancor”, Drangoi Ion privind
intentarea procedurii accelerate de restructurare în privința SRL „Drancor” a fost
admisă spre examinare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016, s-a intentat
procedura accelerată de restructurare față de SRL „Drancor” și s-a instituit perioada de
observație asupra debitorului SRL „Drancor”, cu desemnarea lui Hanganu Grigore în
calitate de administrator provizoriu al SRL „Drancor”. Ședința de validare a
creanțelor a fost fixată pentru data de 11 aprilie 2016, ora 10.00, iar adunarea
creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare a fost stabilită
pentru data de 14 aprilie 2016, ora 10.00.

La data de 06 mai 2016, administratorul provizoriu al SRL „Drancor”, Hanganu
Grigore, a prezentat instanței de insolabilitate raportul privind executarea hotărârii

Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2016.

La 04 octombrie 2016, reprezentantul debitorului SRL „Drancor”, Drangoi Ion, a înaintat instanței de insolvență cerere, privind modificarea planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Drancor”, solicitând anexarea la materialele cauzei a noului grafic de achitare cu creditorii, începând cu luna noiembrie 2016.

La 01 noiembrie 2016, administratorul provizoriu al SRL „Drancor”, Hanganu Grigore, a prezentat instanței de insolvență spre aprobare rezultatele adunării generale a creditorilor SRL „Drancor” din 21 octombrie 2016.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2016 s-a confirmat planul procedurii accelerate de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor SRL „Drancor” din 21 octombrie 2016.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017 s-au admis recursurile declarate de BC „Victoriabank” SA, SRL „Sar Grup” și SRL „Copertina-Pac”, s-a casat hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2016, cauza fiind restituită spre rejudecare în instanța de insolvență.

În cadrul rejudecării cauzei, reprezentantul debitorului a solicitat concretizarea planului procedurii de restructurare, indicând că creanțele BC „Energbank” SA urmează a fi achitate conform tabelului definitiv al creanțelor după cum urmează: X lei la rangul V - chirografar, iar suma de X lei ca creanță de rangul VI - rang inferior. La fel, a solicitat rectificarea graficului de achitare a datoriilor în așa fel, încât începutul achitărilor să fie efectuat după adoptarea hotărârii judecătorești de confirmarea planului.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017:

S-a admis demersul înaintat de administratorul insolvenței SRL „Drancor”, Hanganu Grigore, privind confirmarea planului procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor SRL „Drancor” din 21 octombrie 2016, pentru restructurarea debitorului insolvent SRL „Drancor”.

S-a confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului SRL „Drancor” din 21 octombrie 2016.

S-a încetat procedura de restructurare accelerată intentată față de SRL „Drancor”, în legătură cu aplicarea procedurii planului.

S-a dispus aplicarea procedurii planului de restructurare față de SRL „Drancor”.

S-a rectificat conținutul graficului de achitări prin substituirea sintagmei „anul I 2016-2017” cu sintagma „anul I: 09 octombrie 2017 – 09 octombrie 2018”; a sintagmei „anul II: 2017-2018” cu sintagma „anul II: 10 octombrie 2018 – 10 octombrie 2019” și respectiv a sintagmei „anul III: 2018-2019” cu sintagma „anul III: 11 octombrie 2019 – 11 octombrie 2020”. S-a rectificat conținutul graficului de achitări prin includerea BC „Energbank” SA din rangul creditorilor garantați în rangul V și VI a creditorilor chirografari, conform condițiilor indicate în tabelul definitiv al creanțelor.

S-a încetat procedura accelerată de restructurare aplicată față de SRL „Drancor”, cu trecerea la procedura de realizare a planului procedurii de restructurare confirmat de instanță prin prezenta hotărâre.

S-a repus debitorul SRL „Drancor” în dreptul de administrare a întreprinderii și a masei debitoare, sub supravegherea administratorului insolvenței, Hanganu

Grigore.

S-a pus în sarcina administratorului insolvenței, Hanganu Grigore, supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor SRL „Drancor” și instanței de insolvență, realizarea planului procedurii de restructurare aplicată față de SRL „Drancor”.

S-a suspendat pe parcursul aplicării planului procedurii de restructurare executarea silită asupra bunurilor SRL „Drancor”, calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale debitorului.

S-a degrevat debitorul SRL „Drancor”, de diferența dintre valoarea obligațiilor deținute înainte de confirmarea planului și cele prevăzute în planul de restructurare, iar creanțele și drepturile creditorilor s-au modificat conform planului procedurii de restructurare.

S-a obligat SRL „Drancor”, să efectueze schimbările de structură preconizate în planul procedurii de restructurare.

S-a obligat administratorului insolvenței, Hanganu Grigore, să efectueze notificările prevăzute la art. 35, 214 ale Legii insolvenței.

Nefiind de acord cu hotărârea menționată, la 25 octombrie 2017 BC „Victoriabank” SA a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017 în partea rectificării conținutului graficului de achitare și anume, prin substituirea sintagmei „anul I: 09 octombrie 2017 – 09 octombrie 2018”; a sintagmei „anul II: 2017-2018” cu sintagma „anul II: 10 octombrie 2018 – 10 octombrie 2019” și respectiv a sintagmei „anul III: 2018-2019” cu sintagma „anul III: 11 octombrie 2019 – 11 octombrie 2020”.

În motivarea recursului, recurentul a indicat că hotărârea instanței de insolvență în partea menționată mai sus este ilegală, având în vedere că modificarea planului procedurii de restructurare ține de competența adunării creditorilor și nu a instanței de insolvență.

La 08 noiembrie 2017, recurs a declarat și SA „FEE-Nord”, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017 în partea neincluserii SA „FEE-Nord” în tabelul definitiv al creanțelor și graficul de achitări din planul procedurii de restructurare, aprobat prin hotărârea adunării creditorilor SRL „Drancor” din 21 octombrie 2016, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a indicat că hotărârea contestată este ilegală și neîntemeiată. La fel, relevă că prin neincluderea SA „FEE-Nord” în tabelul definitiv al creanțelor, i-au fost cauzate daune materiale considerabile, fiindu-i astfel lezate drepturile materiale și procedurale.

La 15 decembrie 2017 debitorul insolvent SRL „Drancor” a depus referință pe marginea recursului declarat de BC „Victoriabank” SA, solicitând respingerea acestuia.

La aceeași dată, debitorul insolvent SRL „Drancor” a depus referință pe marginea recursului declarat de SA „FEE-Nord”, solicitând respingerea acestuia. În motivarea acesteia a indicat că cererea de validare a creanței înaintate de SA „FEE-Nord” a fost respinsă ca fiind depusă tardiv. Prin urmare, recursul declarat de SA „FEE-Nord” este lipsită de temei juridic.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios

administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SA „FEE-Nord” este neîntemeiat și urmează a fi respins, iar recursul declarat de BC „Victoriabank” SA admis, reieșind din considerentele ce urmează:

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, *„Hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege”*.

Având în vedere că în ședința instanței de insolvență din 09 octombrie 2017 a fost pronunțat doar dispozitivul hotărârii contestate, cât și faptul că la materialele cauzei lipsesc careva probe ce ar demonstra momentul comunicării hotărârii motivate, Colegiul consideră recursurile declarate de SA „FEE-Nord” și BC „Victoriabank” SA ca fiind depuse în termen.

Referitor la recursul declarat de SA „FEE-Nord”, Colegiul menționează următoarele:

Studiind materialele dosarului, Colegiul constată că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, cererea de validare a creanțelor înaintată de SA „FEE-Nord” a fost respinsă ca fiind depusă tardiv.

În asemenea circumstanțe, Colegiul ajunge la concluzia că creanța creditorului SA „FEE-Nord” nu a fost validată și respectiv, nu a putut fi inclusă în tabelul definitiv al creanțelor. Prin urmare, faptul că SA „FEE-Nord” nu figurează în lista creditorilor creanțele cărora urmează a fi satisfăcute în modul prevăzut de planul procedurii de restructurare, aprobat prin hotărârea adunării creditorilor SRL „Drancor” din 21 octombrie 2016, este imputabil doar recurentului, care a înaintat cererea de validare a creanțelor în afara termenului stabilit.

Reieșind din cele expuse mai sus, Colegiul ajunge la concluzia că recursul declarat de SA „FEE-Nord” este neîntemeiat și urmează a fi respins.

Referitor la recursul declarat de BC „Victoriabank” SA, Colegiul menționează următoarele:

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea adunării creditorilor SRL „Drancor” din 21 octombrie 2016, a fost aprobat planul procedurii de restructurare a debitorului insolvent SRL „Drancor”. La fel, Colegiul reține că potrivit respectivului plan, a fost stabilit un grafic de satisfacere a creanțelor creditorilor.

Conform art. 202 alin. (1) din Legea insolvenței, *„examinarea chestiunii acceptării planului procedurii de restructurare a debitorului ține de competența exclusivă a adunării creditorilor”*. La fel, potrivit art. 202 alin. (6) din Legea insolvenței, *„planul procedurii de restructurare poate fi modificat până la adunarea de votare”*.

Având în vedere normele legale enunțate, precum și împuternicirile adunării creditorilor prevăzute la art. 202 alin. (4) din Lege, Colegiul reține că chestiunile cu privire la modificarea planului procedurii de restructurare, țin de competența exclusivă a adunării creditorilor.

Totodată, Colegiul reține că competențele instanței de insolvență prin prisma art. 5 alin. (5) lit. i), 204 și 205 din Legea insolvenței, se rezumă la confirmarea planului, sau refuzul în confirmarea acestuia.

Astfel, reieșind din considerentul că prin hotărârea contestată a fost rectificat

graficul de achitări prevăzut în planul procedurii de restructurare, aprobat prin hotărârea adunării creditorilor SRL „Drancor” din 21 octombrie 2016, Colegiul constată că instanța de insolvență și-a depășit competențele. Din aceste considerente, Colegiul ajunge la concluzia că actul judecătoresc contestat a fost emis cu încălcarea prevederilor legii. Prin urmare, recursul declarat de BC „Victoriabank” SA urmează a fi admis, cu casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017, în partea rectificării conținutului graficului de achitare.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe acțiuni „FEE-Nord”.

Se admite recursul declarat de către Banca comercială „Victoriabank” Societate pe acțiuni.

Se casează hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017, emisă în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Drancor” privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Drancor”, la demersul administratorului insolvenței al Societății cu răspundere limitată „Drancor”, Hanganu Grigore privind confirmarea planului procedurii de restructurare, în partea rectificării conținutului graficului de achitări, prin substituirea sintagmei „anul I: 09 octombrie 2017 – 09 octombrie 2018”; a sintagmei „anul II: 2017-2018” cu sintagma „anul II: 10 octombrie 2018 – 10 octombrie 2019” și respectiv a sintagmei „anul III: 2018-2019” cu sintagma „anul III: 11 octombrie 2019 – 11 octombrie 2020”.

În rest, hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017 se menține.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecători

Maria Ghervas

Iuliana Oprea

Luiza Gafton

Ion Druță