

DECIZIE

14 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Oleg Sternioală

Judecătorii

Valeriu Doagă, Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către lichidatorul Societății pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” în procedura falimentului, Dmitrii Gubceac,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu răspundere limitată „Vocație” împotriva Societății pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” în procedura falimentului cu privire la separarea bunurilor din masa debitoare,

împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 20 noiembrie 2017, prin care acțiunea a fost admisă,

c o n s t a t ă :

La data de 29 iunie 2016, SRL „Vocație” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” în procedura falimentului cu privire la separarea bunurilor din masa debitoare.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, conform facturii fiscale nr.FV3212199 din 30 martie 2012 și facturii fiscale nr. FV3212200 din 30 martie 2012, a cumpărat de la ÎS „Direcția Nodului Hidrotehnic Costești Stînca” clădirea stației de pompare SP-3, încăperea de serviciu și bazinul.

Menționează că, aceste construcții au fost demontate și bunurile rezultate au fost transmise SRL „Vocație” conform proceselor-verbale din 24 august 2012 și 25 august 2012.

Susține că, prin procesul-verbal din 24 august 2012 a fost demontată stația de pompare nr. 3 și, anume, încăperile de serviciu și bazinul din s. Văratic, r-nul Rîșcani, iar prin procesul-verbal din 25 august 2012 a fost demontată stația de pompare nr. 2 și, anume, încăperile de serviciu și bazinul din s. Văratic, r-nul Rîșcani.

Afirmă că, în urma demontării, SRL „Vocație” i-au fost transmise următoarele bunuri: bloc de fundație FL - 1,2 x 1,2-13 buc.; bloc de fundație FL - 1,2 x 0,6 - 3 buc.; grindă fundație BF-6 - 11 buc.; bloc fundație perete FS-3 - 3 buc.; bloc fundație

perete FS-3-2 - 4 buc.; bloc fundație perete FS-4 - 2 buc.; bloc fundație perete FS-4-12 - 8 buc.; bloc fundație perete FSS-4 - 1 buc.; bloc fundație perete FSS-4 - 8 buc.; bloc fundație perete FS-5-12 - 1 buc.; bloc fundație perete FS-5-8 - 1 buc.; bloc fundație perete FST-5 - 1 buc.; bloc fundație perete FS-4 - 3 buc.; bloc fundație perete FS 4-12 - 2 buc.; bloc fundație perete FS 4-8 - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,4 x 0,4,6 m - 4 buc.; stâlpi beton-armat 0,5 x 0,6,6 m - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,10 m - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,3 m - 2 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,2 m - 2 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,6 - 1 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,2 - 1 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,6 (defect) - 1 buc.; grindă beton-armat 04 seria - 1 buc.; bloc BPN 2,6 - 2 buc.; panou perete 1,6 x 0,6 - 10 buc.; panou perete 0,9 x 0,6 - 10 buc.; balustradă scări - 1 buc.; panou scări - 1 buc.; ecran solar beton-armat - 12 buc.; parapet beton-armat 3 m - 4 buc.; parapet beton-armat 1,4 m - 13 buc.; panou PNS 6 x 3 - 2 buc.; rigolă beton-armat 1,5 x 0,45,6 m - 3 buc.; inel 1,5 m - 1 buc.; inel 1,0 m - 1 buc.; panou beton-armat P02 - 1 buc.; panou beton-armat PO1 - 1 buc.; panou rezervuar 3,6 x 2,5 - 3 buc.; panou rezervuar 3,6 x 1,7 x 0,12 - 1 buc.; panou drum 3,0 x 1,75 x 0,16 - 1 buc.; panou drum 3,5 x 1,75 x 0,12 - 4 buc.; panou perete seria 143 - 3 buc.; rigolă acoperiș KPD 3,6 m - 1 buc.; rigolă acoperiș KPD 6,0 m - 4 buc.; panou perete KPD - 7 buc.; panou perete KPD - 16 buc.; panou intrare KPD - 1 buc.; balustradă balcon OBZ - 3 buc.

Relevă că, aceste bunuri au fost depozitate provizoriu la SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”.

Invocă că, la data de 07 decembrie 2015, a solicitat de la lichidatorul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, Ion Popa restituirea bunurilor, însă prin răspunsul din 27 ianuarie 2016 ultimul a solicitat prezentarea titlului în baza căruia se cere separarea sau partajarea masei debitoare.

Declară că, prin scrisoarea din 09 februarie 2016 i-a transmis lichidatorului SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, Ion Popa actele, ce confirmă dreptul de proprietate asupra bunurilor enunțate și, anume, copia facturilor fiscale seria FV nr.3212199 din 30 martie 2012 și seria FV nr. 3212200 din 30 martie 2012, însă până în prezent nu a primit răspuns la solicitarea expedită.

Solicită separarea următoarelor bunuri din masa debitoare a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”: bloc de fundație FL - 1,2 x 1,2 - 13 buc.; bloc de fundație FL - 1,2 x 0,6 - 3 buc.; grindă fundație BF-6 - 11 buc.; bloc fundație perete FS-3 - 3 buc.; bloc fundație perete FS-3-2 - 4 buc.; bloc fundație perete FS-4 - 2 buc.; bloc fundație perete FS-4-12 - 8 buc.; bloc fundație perete FSS-4 - 1 buc.; bloc fundație perete FSS-4 - 8 buc.; bloc fundație perete FS-5-12 - 1 buc.; bloc fundație perete FS-5-8 - 1 buc.; bloc fundație perete FST-5 - 1 buc.; bloc fundație perete FS-4 - 3 buc.; bloc fundație perete FS 4-12 - 2 buc.; bloc fundație perete FS 4-8 - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,4 x 0,4,6 m - 4 buc.; stâlpi beton-armat 0,5 x 0,6,6 m - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,10 m - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,3 m - 2 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,2 m - 2 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,6 - 1 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,2 - 1 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,6 (defect) - 1 buc.; grindă beton-armat 04 seria - 1 buc.; bloc BPN 2,6 - 2 buc.; panou perete 1,6 x 0,6 - 10 buc.; panou perete 0,9 x 0,6 - 10 buc.; balustradă scări - 1 buc.; panou

scări - 1 buc.; ecran solar beton-armat - 12 buc.; parapet beton-armat 3 m- 4 buc.; parapet beton-armat 1,4 m - 13 buc.; panou PNS 6 x 3 - 2 buc.; rigolă beton-armat 1,5 x 0,45,6 m - 3 buc.; inel 1,5 m - 1 buc.; inel 1,0 m - 1 buc.; panou beton-armat P02 - 1 buc.; panou beton-armat PO1 - 1 buc.; panou rezervuar 3,6 x 2,5 - 3 buc.; panou rezervuar 3,6 x 1,7 x 0,12 - 1 buc.; panou drum 3,0 x 1,75 x 0,16 1 buc.; panou drum 3,5 x 1,75 x 0,12 - 4 buc.; panou perete seria 143 - 3 buc.; rigolă acoperiș KPD 3,6 m - 1 buc.; rigolă acoperiș KPD 6,0 m - 4 buc.; panou perete KPD - 7 buc.; panou perete KPD - 16 buc.; panou intrare KPD - 1 buc.; balustradă balcon OBZ - 3 buc., cu transmiterea acestora SRL „Vocație”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 20 noiembrie 2017 acțiunea a fost admisă și au fost separate din masa debitoare a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” în proces de lichidare, cu transmiterea către SRL „Vocație”, a următoarelor bunuri: bloc de fundație FL - 1,2 x 1,2-13 buc.; bloc de fundație FL - 1,2 x 0,6 - 3 buc.; grindă fundație BF-6 - 11 buc.; bloc fundație perete FS-3 - 3 buc.; bloc fundație perete FS-3-2 - 4 buc.; bloc fundație perete FS-4 - 2 buc.; bloc fundație perete FS-4-12 - 8 buc.; bloc fundație perete FSS-4 - 1 buc.; bloc fundație perete FSS-4 - 8 buc.; bloc fundație perete FS-5-12 - 1 buc.; bloc fundație perete FS-5-8 - 1 buc.; bloc fundație perete FST-5 - 1 buc.; bloc fundație perete FS-4 - 3 buc.; bloc fundație perete FS 4-12 - 2 buc.; bloc fundație perete FS 4-8 - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,4 x 0,4,6 m - 4 buc.; stâlpi beton-armat 0,5 x 0,6,6 m - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,10 m - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,3 m - 2 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,2 m - 2 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,6 - 1 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,2 -1 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,6 (defect) - 1 buc.; grindă beton-armat 04 seria - 1 buc.; bloc BPN 2,6 - 2 buc.; panou perete 1,6 x 0,6 - 10 buc.; panou perete 0,9 x 0,6 - 10 buc.; balustradă scări - 1 buc.; panou scări - 1 buc.; ecran solar beton-armat - 12 buc.; parapet beton-armat 3 m - 4 buc.; parapet beton-armat 1,4 m - 13 buc.; panou PNS 6 x 3 - 2 buc.; rigolă beton-armat 1,5 x 0,45,6 m - 3 buc.; inel 1,5 m - 1 buc.; inel 1,0 m - 1 buc.; panou beton-armat P02 - 1 buc.; panou beton-armat PO1 - 1 buc.; panou rezervuar 3,6 x 2,5 - 3 buc.; panou rezervuar 3,6 x 1,7 x 0,12 - 1 buc.; panou drum 3,0 x 1,75 x 0,16 1 buc.; panou drum 3,5 x 1,75 x 0,12 - 4 buc.; panou perete seria 143 - 3 buc.; rigolă acoperiș KPD 3,6 m - 1 buc.; rigolă acoperiș KPD 6,0 m - 4 buc.; panou perete KPD - 7 buc.; panou perete KPD - 16 buc.; panou intrare KPD - 1 buc.; balustradă balcon OBZ - 3 buc.

La data de 05 decembrie 2017, lichidatorul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată” nr. 67” în procedura falimentului, Dmitrii Gubceac a declarat recurs împotriva hotărârii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a hotărârii instanței de insolvență și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

În motivarea recursului a invocat că, hotărârea instanței de insolvență este neîntemeiată și ilegală.

Menționează că, în baza prevederilor art. 48 din Legea insolvenței și ținând cont de Recomandarea Curții Supreme de Justiție nr. 89 din 20 aprilie 2016 cu privire la practica examinării cererilor de separare a bunurilor din masa debitoare în temeiul art. 48 din Legea insolvenței, admiterea cererii de separare poate fi făcută

în cazul întrunirii cumulative a următoarelor condiții: persoana care solicită separarea trebuie să dețină un drept real; bunul să fi fost inclus în masa debitoare de către administrator/lichidator; bunul să existe în natură; bunul poate fi separat/partajat în natură.

Consideră că, cererea SRL „Vocație” cu privire la separarea bunurilor din masa debitoare a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” în procedura falimentului urma a fi respinsă, deoarece la materialele dosarului nu se găsește nici un înscris, act care să confirme că din anul 2012 și pînă la momentul depunerii prezentei cereri, bunurile au fost depozitate, transmise spre păstrare către SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”.

Susține că, n-au fost prezentate acte, care ar confirma că, la finele anilor 2012, 2013 și chiar 2014, bunurile în cauză au fost supuse inventarierii de către contabilitatea SRL „Vocație”, prin indicarea la concret a locului unde sunt depozitate, păstrate.

Afirmă că, nu au fost prezentate probe, care să confirme că, anume aceste bunuri sunt incluse în masa debitoare de către lichidator și nu bunurile debitorului insolubil.

Relevă că, aceste societăți își desfășurau activitatea la aceeași adresă, numai că SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” folosea terenul aferent construcțiilor sale și depozitele, de care dispunea, iar SRL „Vocație” avea în locațiune un singur oficiu.

Invocă că, conform pct. 7 din Recomandarea Curții Supreme de Justiție nr. 89 din 20 aprilie 2016 cu privire la practica examinării cererilor de separare a bunurilor din masa debitoare în temeiul art. 48 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, cererea de separare a bunurilor urmează a fi respinsă ca neîntemeiată în situația în care lipsește cel puțin una din condițiile indicate la lit. a), b) și c) ale pct. 6 din prezenta Recomandare.

Declară că, instanța de insolvență urma să respingă acțiunea SRL „Vocație” ca neîntemeiată, reieșind din faptul că, intimata nu a dovedit dreptul său real.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este declarat în termen, or, din materialele dosarului rezultă că, hotărârea instanței de insolvență a fost pronunțată la data de 21 februarie 2016, iar cererea de recurs a fost depusă de către recurent la data de 09 martie 2017.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a hotărârii instanței de insolvență și

trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvență din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Conform art. 48 alin. (1)-(3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, persoana care, în baza unui drept real sau personal, poate demonstra că bunul nu poate fi inclus în masa debitoare nu este creditor chirografar. În acest caz, persoana înaintează administratorului insolvenței/lichidatorului o cerere de separare a bunului din masa debitoare sau de partajare a patrimoniului din proprietatea comună deținută împreună cu debitorul.

Persoana este obligată să indice în cererea indicată la alin.(1) titlul în a cărui bază cere separarea sau partajarea masei debitoare, bunurile care urmează a fi separate sau partajate, evaluarea lor, locul unde se află, persoana care le deține sau le administrează.

În caz de refuz al administratorului insolvenței/lichidatorului, instanța de insolvență, la cererea persoanei interesate, va stabili bunurile supuse separării sau partajării, calitatea de proprietar sau de coproprietar, cota-parte ce se cuvine fiecăruia și creanțele, născute din starea de proprietate comună, pe care coproprietarii le au unii față de alții. Dacă se împarte o moștenire, instanța va mai stabili datoriile transmise prin moștenire, datoriile și creanțele comoștenitorilor față de defunct, sarcinile moștenirii.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, SRL „Vocație” a solicitat separarea următoarelor bunuri din masa debitoare a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”: bloc de fundație FL - 1,2 x 1,2-13 buc.; bloc de fundație FL - 1,2 x 0,6 - 3 buc.; grindă fundație BF-6 - 11 buc.; bloc fundație perete FS-3 - 3 buc.; bloc fundație perete FS-3-2 - 4 buc.; bloc fundație perete FS-4 - 2 buc.; bloc fundație perete FS-4-12 - 8 buc.; bloc fundație perete FSS-4 - 1 buc.; bloc fundație perete FSS-4 - 8 buc.; bloc fundație perete FS-5-12 - 1 buc.; bloc fundație perete FS-5-8 - 1 buc.; bloc fundație perete FST-5 - 1 buc.; bloc fundație perete FS-4 - 3 buc.; bloc fundație perete FS 4-12 - 2 buc.; bloc fundație perete FS 4-8 - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,4 x 0,4,6 m - 4 buc.; stâlpi beton-armat 0,5 x 0,6,6 m - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,10 m - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,3 m - 2 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,2 m - 2 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,6 - 1 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,2 -1 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,6 (defect) - 1 buc.; grindă beton-armat 04 seria - 1 buc.; bloc BPN 2,6 - 2 buc.; panou perete 1,6 x 0,6 - 10 buc.; panou perete 0,9 x 0,6 - 10 buc.; balustradă scări - 1 buc.; panou scări - 1 buc.; ecran solar beton-armat - 12 buc.; parapet beton-armat 3 m- 4 buc.; parapet beton-armat 1,4 m - 13 buc.; panou PNS 6 x 3 - 2 buc.; rigolă beton-armat 1,5 x 0,45,6 m - 3 buc.; inel 1,5 m - 1 buc.; inel 1,0 m - 1 buc.; panou beton-armat P02 - 1 buc.; panou beton-armat PO1 - 1 buc.; panou rezervuar 3,6 x 2,5 - 3 buc.; panou rezervuar 3,6 x 1,7 x 0,12 - 1 buc.; panou drum 3,0 x 1,75 x 0,16 1 buc.; panou drum 3,5 x 1,75 x 0,12 - 4 buc.; panou perete seria 143 - 3 buc.; rigolă acoperiș KPD 3,6 m - 1

buc.; rigolă acoperiș KPD 6,0 m - 4 buc.; panou perete KPD - 7 buc.; panou perete KPD - 16 buc.; panou intrare KPD - 1 buc.; balustradă balcon OBZ - 3 buc., cu transmiterea acestora SRL „Vocație”.

Instanța de insolvență, fiind investită cu judecarea prezentei cauze, a ajuns la concluzia temeiniciei acțiunii, separând din masa debitoare a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” în proces de lichidare, cu transmiterea către SRL „Vocație”, a următoarelor bunuri: bloc de fundație FL - 1,2 x 1,2-13 buc.; bloc de fundație FL - 1,2 x 0,6 - 3 buc.; grindă fundație BF-6 - 11 buc.; bloc fundație perete FS-3 - 3 buc.; bloc fundație perete FS-3-2 - 4 buc.; bloc fundație perete FS-4 - 2 buc.; bloc fundație perete FS-4-12 - 8 buc.; bloc fundație perete FSS-4 - 1 buc.; bloc fundație perete FSS-4 - 8 buc.; bloc fundație perete FS-5-12 - 1 buc.; bloc fundație perete FS-5-8 - 1 buc.; bloc fundație perete FST-5 - 1 buc.; bloc fundație perete FS-4 - 3 buc.; bloc fundație perete FS 4-12 - 2 buc.; bloc fundație perete FS 4-8 - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,4 x 0,4,6 m - 4 buc.; stâlpi beton-armat 0,5 x 0,6,6 m - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,10 m - 1 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,3 m - 2 buc.; stâlpi beton-armat 0,8 x 0,4,2 m - 2 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,6 - 1 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,2 - 1 buc.; panou beton-armat 5,6 x 1,6 (defect) - 1 buc.; grindă beton-armat 04 seria - 1 buc.; bloc BPN 2,6 - 2 buc.; panou perete 1,6 x 0,6 - 10 buc.; panou perete 0,9 x 0,6 - 10 buc.; balustradă scări - 1 buc.; panou scări - 1 buc.; ecran solar beton-armat - 12 buc.; parapet beton-armat 3 m - 4 buc.; parapet beton-armat 1,4 m - 13 buc.; panou PNS 6 x 3 - 2 buc.; rigolă beton-armat 1,5 x 0,45,6 m - 3 buc.; inel 1,5 m - 1 buc.; inel 1,0 m - 1 buc.; panou beton-armat P02 - 1 buc.; panou beton-armat PO1 - 1 buc.; panou rezervuar 3,6 x 2,5 - 3 buc.; panou rezervuar 3,6 x 1,7 x 0,12 - 1 buc.; panou drum 3,0 x 1,75 x 0,16 - 1 buc.; panou drum 3,5 x 1,75 x 0,12 - 4 buc.; panou perete seria 143 - 3 buc.; rigolă acoperiș KPD 3,6 m - 1 buc.; rigolă acoperiș KPD 6,0 m - 4 buc.; panou perete KPD - 7 buc.; panou perete KPD - 16 buc.; panou intrare KPD - 1 buc.; balustradă balcon OBZ - 3 buc.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea hotărârii atacate, a constatat că, instanța de insolvență, ajungând la o astfel de concluzie, a încălcat normele de drept procedural.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 118 alin. (3) CPC, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) CPC, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 238 alin. (2) CPC, completul de judecată deliberează, sub conducerea președintelui ședinței, toate problemele prevăzute de lege care urmează să fie soluționate, apreciază probele, determină circumstanțele și caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admiterea acțiunii. Fiecare problemă urmează să fie pusă astfel încât să se poată da un răspuns afirmativ sau negativ.

Însă, instanța de insolabilitate, contrar acestor prevederi, nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele cauzei, criteriu, care presupune prin sine lămurirea completă și certă a situației de fapt sub toate aspectele invocate.

În speță, se reține că, instanța de insolabilitate a constatat că, poate fi efectuată separarea bunurilor enunțate din masa debitoare a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanică nr. 67” în proces de lichidare, deoarece SRL „Vocație” deține un drept real în privința bunurilor a căror separare se solicită, aceste bunuri au fost incluse în masa debitoare de către lichidatorul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanică nr. 67” în proces de lichidare, Ion Popa, bunurile există și pot fi separate în natură.

Conform art. 2 din Legii insolabilității, masa debitoare reprezintă bunurile, inclusiv mijloace bănești în numerar și fără numerar, în monedă națională și în valută străină, aflate în proprietatea debitorului la data intentării procesului de insolabilitate, dobândite sau recuperate pe parcursul acestuia, cu excepția bunurilor care, potrivit legii, nu sunt pasibile de executare silită.

Conform art. 39 alin. (1) din Legea enunțată, masa debitoare cuprinde toate bunurile debitorului la data intentării procesului de insolabilitate, precum și cele pe care acesta le dobândește și le recuperează pe parcursul procesului.

Conform art. 66 alin. (1) lit. b) din aceeași Lege, una din atribuțiile principale ale administratorului insolabilității/lichidatorului este inventarierea patrimoniului debitorului, partajarea lui, adoptarea de măsuri pentru conservarea masei debitoare.

Art. 108 alin. (1) și (2) din Legea enunțată prevede că, administratorul insolabilității/lichidatorul trebuie să întocmească un inventar al tuturor bunurilor corporale și incorporale care aparțin masei debitoare. Inventarul este întocmit de o comisie de inventariere constituită de administratorul insolabilității/lichidator din reprezentanți ai creditorilor sau din specialiști/experti în domeniu, în prezența debitorului, dacă nu se cauzează o întârziere dezavantajoasă.

Actul de inventar este semnat de administratorul insolabilității/lichidator, de membrii comisiei de inventariere și, după caz, de către debitor prin reprezentantul său desemnat în procedura de insolabilitate.

În contextul dat, la data de 10 februarie 2015 și 25 februarie 2015, comisia în componența lichidatorului SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, Ion Popa, reprezentantul BC „Banca Socială” SA, Larisa Cealenco, contabilul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, Liliana Stratan, directorul executiv al SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, Mihail Lucaș și juristul Sergiu Nicolaev au întocmit actele de inventariere a bunurilor din masa debitoare (f. d. 96-112).

Conform actelor de inventariere enunțate, în masa debitoare a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” au fost incluse bunuri, care aparțin SRL „Vocație”, însă nu este clar dacă în masa debitoare a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” au fost incluse anume bunurile a căror separare se solicită, nefiind probată prin acte aflarea acestora pe teritoriul întreprinderii.

În atare circumstanțe, instanța de insolvență a dispus separarea bunurilor enunțate din masa debitoare conform art. 48 din Legea insolvenței, or, pentru a fi separat din masa debitoare, urma să se conțină în aceasta, aspect ce urmează a fi elucidat pe deplin de către instanța de insolvență.

Ca urmare, în sensul art. 6 §1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, instanța de recurs ține să menționeze că, instanțele de judecată trebuie să indice cu suficientă claritate motivele pe care-și întemeiază hotărârile, iar având în vedere caracterul determinant al concluziilor sale, să precizeze noțiunile, ce implică o apreciere a faptelor supuse examinării.

De asemenea, noțiunea de proces echitabil impune ca instanța de judecată să nu-și motiveze doar sumar hotărârea sa, ci să examineze efectiv problemele esențiale care-i sunt supuse aprecierii și să nu se mulțumească de a proba pur și simplu concluziile uneia dintre părți.

Sub aspectul celor relatate se constată că, soluția instanței de insolvență nu conține o argumentare clară din care să rezulte procesul deliberării și adoptării soluției la care s-a ajuns, iar instanța de recurs este în imposibilitatea să exercite controlul judiciar asupra unei asemenea soluții și să verifice temeinicia și legalitatea hotărârii atacate cu privire la oricare dintre motivele prevăzute de lege.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, s-a constatat încălcarea normelor de drept procedural de către instanța de insolvență, eroare care nu poate fi corectată de către instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral hotărârea instanței de insolvență și de a trimite cauza spre rejudecare în instanța de insolvență.

La rejudecarea cauzei, instanța de insolvență urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând cauza, să adopte o hotărâre întemeiată și legală, respectând dreptul garantat al părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către lichidatorul Societății pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” în procedura falimentului, Dmitrii Gubceac.

Se casează integral hotărârea Curții de Apel Bălți din 20 noiembrie 2017 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu răspundere limitată „Vocație” împotriva Societății pe acțiuni „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată

nr. 67” în procedura falimentului cu privire la separarea bunurilor din masa debitoare, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, de un alt complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală

Valeriu Doagă

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Mariana Pitic