

DECIZIE

14 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Oleg Sternioală

Judecătorii: Valeriu Doagă, Nicolae Craiu, Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Bioenergagro”,

în cauza civilă la cererea introductivă a creditorului Societatea cu răspundere limitată „Arcada Internațional” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Bioenergagro”,

împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2017,

c o n s t a t ă :

La 06 iunie 2016, lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Arcada Internațional” în procedura falimentului, Anton Jerebțov a depus cerere privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Bioenergagro”.

În motivarea cererii introductive, creditorul a indicat că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Arcada Internațional”.

La 11 aprilie 2016 a fost intentat procedura falimentului față de SRL „Arcada Internațional”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 06 aprilie 2015 a fost admisă cererea administratorului insolvenței SRL „Arcada Internațional”, fiind validată poprirea și încasată de la SRL „Bioenergagro” în beneficiul SRL „Arcada Internațional” suma în mărime de 764 220 lei.

Prin încheierea executorului judecătoresc Romah Oleg din 14 octombrie 2015 a fost transmis cu drept de proprietate SRL „Arcada Internațional” bunul imobil și anume: 27,76% din suprafața de 13,45 ha a terenului pentru construcții, situat în r-nul Drochia, s. Țarigrad, extravilan cu numărul cadastral 3641106.254, ce aparține debitorului poprit SRL „Bioenergagro” și care constituie 3,7455 ha la prețul de 333 786,24 lei.

Debitorul SRL „Bioenergagro” a fost somat prin încheierea nr.476-106/15 din 25 martie 2015 și încheierea nr.788-106/15 din 18 mai 2015 de către executorul judecătoresc Zaporojan Viorica privitor la intentarea și continuarea

procedurii de executare în baza titlului executoriu nr.2i-627-1/2-14 din 13 mai 2015.

Urmare a notificării debitorului în corespundere cu art. 19 din Legea insolvabilității, SRL „Bioenergagro” nu a întreprins acțiuni necesare pentru stingerea datoriei de 430 433,76 lei, astfel încât inacțiunile debitorului, SRL „Bioenergagro” determină să constate starea de incapacitate de plată a acesteia.

În urma măsurilor întreprinse de către executorul judecătoresc Zaporojan Viorica a fost constatat că SRL „Bioenergagro” nu deține bunuri imobile, mijloace financiare și bunuri mobile suficiente pentru acoperirea datoriilor. Astfel, în baza procesului-verbal din 22 aprilie 2016 a fost constatat imposibilitatea executării documentului executoriu care a fost restituit creditorului prin încheierea executorului judecătoresc Zaporojan Viorica.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 08 iunie 2016 a fost admisă spre examinare cererea introductivă și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitoriale în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare.

În funcție de administrator provizoriu a fost numit Oleg Iovu.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2017 a fost admisă cererea înaintată de administratorul provizoriu al SRL „Bioenergagro”, Oleg Iovu privind accelerarea procedurii de examinare a cererii introductive înaintată de creditorul SRL „Arcada Internațional” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Bioenergagro” și a fost recomandat instanței de insolvabilitate urgentarea examinării cererii introductive.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2017 a fost constatată insolvabilitatea SRL „Bioenergagro”, intentată procedura de insolvabilitate față de debitor, desemnat în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate a SRL „Bioenergagro”, Iovu Oleg. Au fost notificați de către debitor creditorii privind: intentarea procedurii de insolvabilitate, propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință și înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor pînă la 11 august 2017. Au fost menținute măsurile de asigurare aplicate anterior. A fost fixat termenul limită pentru verificarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la 21 august 2017. A fost fixată ședința de validare a creanțelor pentru 19 septembrie 2017, ora 12.45.

La 18 iulie 2017 prin intermediul Curții de Apel Bălți (înregistrat la 27 iulie 2017 la Curtea Supremă de Justiție), SRL „Bioenergagro” a declarat recurs nemotivat împotriva hotărârii din 11 iulie 2017 a Curții de Apel Bălți solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii introductive.

În motivarea recursului a indicat că la examinarea cererii introductive nu au fost constatate temeiuri pentru admiterea ei și intentarea procedurii de insolvabilitate.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 iulie 2017 a fost restituit recursul declarat de reprezentantul debitorului SRL „Bioenergagro”, Gribov Oleg în temeiul art. 438 alin. (2) CPC, cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 CPC și anume recursul este nemotivat.

La 02 august 2017, SRL „Bioenergagro” prin intermediul oficiului poștal a depus recurs motivat împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii introductive.

În susținerea recursului, SRL „Bioenergagro” a invocat că concluzia primei instanțe privind admiterea cererii introductive este eronată, întrucât recurentul nu are careva datorii nestinse față de SRL „Arcada Internațional”.

Menționează că contractul de împrumut fără dobândă încheiat între părți la 15 februarie 2012 la pct. 1.2 prevede că suma luată cu împrumut este pe un termen de 8 ani, adică suma de 725720 lei SRL „Bioenergagro” urmează să o restituie SRL „Arcada Internațional” abia la 15 februarie 2020. Astfel chiar dacă există o hotărâre de validare a popririi, ea nu poate fi executată pînă nu va ajunge la scadență, termenul fiind pînă la 15 februarie 2020.

La fel, a menționat că datoria față de buget a fost stinsă și prin urmare nu există careva datorii scadente ale SRL „Bioenergagro” față de creditorii. Prin urmare, consideră că lipsesc careva temeieri pentru intentarea procedurii de insolabilitate.

În conformitate cu art. 444 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins ca fiind depus în afara termenului legal cu menținerea hotărârii Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2017, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2017 a fost constatată insolabilitatea SRL „Bioenergagro”, intentată procedura de insolabilitate față de debitor, desemnat în funcția de administrator al procesului de insolabilitate a SRL „Bioenergagro”, Iovu Oleg. Au fost notificați de către debitor creditorii privind: intentarea procedurii de insolabilitate, propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință și înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor pînă la 11 august 2017. Au fost menținute măsurile de asigurare aplicate anterior. A fost fixat termenul limită pentru verificarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la 21 august 2017. A fost fixată ședința de validare a creanțelor pentru 19 septembrie 2017, ora 12.45.

La 18 iulie 2017 prin intermediul Curții de Apel Bălți (înregistrat la Curtea Supremă de Justiție la 27 iulie 2017) SRL „Bioenergagro” a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2017, iar prin încheierea Curții

Supreme de Justiție din 28 iulie 2018, cererea de recurs declarată de către SRL „Bioenergagro” a fost restituită în baza art. 438 alin. (2) CPC.

La 02 august 2017, prin intermediul oficiului poștal recurentul SRL „Bioenergagro” a depus o nouă cerere de recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2017.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție verificând circumstanțele cauzei în raport cu probele anexate la dosar, consideră oportun de a reitera prevederile art.8 alin.(1) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, conform cărora hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 110 Cod de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În conformitate cu art. 111 alin. (3) Cod de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

În contextul normelor precitate, Colegiul precizează că termenul de recurs împotriva hotărârii instanței de insolvență din 11 iulie 2017 este de 15 zile și a început să curgă la 12 iulie 2017.

La acest capitol, Colegiul reține că materialele cauzei atestă că recurentul SRL „Bioenergagro” a fost prezent în ședința de judecată la data pronunțării dispozitivului hotărârii, la 11 iulie 2017 (f.d. 148-149).

În atare circumstanțe, Colegiul reiterează că prin prisma art.8 al Legii insolvenței în coroborare cu art. 111 alin.(3) Cod de procedură civilă, termenul de contestare a hotărârii din 11 iulie 2017 pentru recurent a început să curgă la 12 iulie 2017, ori, recurentul a fost prezent în ședința de judecată din 11 iulie 2017, în cadrul căreia a fost pronunțat dispozitivul hotărârii contestate.

Reieșind din faptul că prezentul recurs a fost declarat la 02 august 2017, cu încălcarea evidentă a termenului legal prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, fără a solicita repunerea în termen a recursului și fără a indica vreun motiv cu anexarea probelor în vederea argumentării omiterii termenului legal, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către SRL „Bioenergagro” urmează a fi respins ca fiind depus în afara termenului legal.

În circumstanțele expuse, argumentele expuse în recurs nu pot fi examinate sub aspectul temeiniciei actului de dispoziție contestat, în condițiile când recurentul a omis termenul legal de contestarea a acestuia.

Colegiul accentuează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele inserate în textul art. 6§1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, încuviințarea exercitării unei căi ordinare de atac în urma rămânerii definitive a actului jurisdicțional valabil adoptat în lipsa unor circumstanțe fundamentale și obligatorii, ar însemna de fapt încălcarea

principiului securității raporturilor juridice și a drepturilor celorlalte părți la un proces echitabil.

În afară de aceasta, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție invocă și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în speța Melnic c. Moldovei din 14 noiembrie 2006, definitivă din 14 februarie 2007, precum și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Ponomaryov c. Ucrainei (hotărârea din 03 aprilie 2008, definitivă din 29 septembrie 2008), unde se notează că deși în speță nu era vorba despre desființarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în urma admiterii unei căi extraordinare de atac în lumina unor circumstanțe nou descoperite, ci de redeschiderea unui proces prin repunerea în termenul de introducere a unei căi ordinare de atac, totuși reînnoirea acestui termen pentru motive neconvingătoare, reprezintă o soluție care ar putea înfrânge principiul securității raporturilor juridice într-un mod similar cu o cale extraordinară de atac.

Din considerentele menționate și având în vedere că SRL „Bioenergagro” a depus recursul în afara termenului legal și nici nu solicită repunerea în termen a recursului, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca fiind depus înafara termenului legal, fără a se pronunța asupra fondului.

Or, admiterea spre examinare a unui recurs tardiv va încălca principiul securității raporturilor juridice și va duce în mod inevitabil la o nouă condamnare a Republicii Moldova de către Curtea Europeană pentru Drepturile Omului (cauza Pîrnău și alții vs. Republica Moldova din 31 ianuarie 2012).

În conformitate cu art. 445 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Bioenergagro”.

Se menține hotărârea Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2017 în cauza civilă la cererea introductivă a creditorului Societatea cu răspundere limitată „Arcada Internațional” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Bioenergagro”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală

Valeriu Doagă

Nicolae Craiu

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru