

## DECIZIE

14 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței  
Judecători

Tatiana Vieru  
Maria Ghervas, Iuliana Oprea  
Luiza Gafton, Ion Druță

examinând recursul declarat de Îndoitu Nicolae,

în cauza civilă Societatea pe Acțiuni „Anchir” în proces de insolvabilitate, la cererea reprezentantului debitorului Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura falimentului - Îndoitu Nicolae și cererea Societății cu Răspundere Limitată „Ialoveni – Gaz” împotriva lichidatorului Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura falimentului - Jerebțov Anton, și Societății cu Răspundere Limitată „Sigiliu Lux” cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere, procesului-verbal al licitației cu reducere, actului de ridicare a bunurilor adjudecate și transmiterea lor în proprietatea adjudecatarului (cumpărătorului) și constatarea nulității procesului-verbal al licitației,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, prin care cererile depuse de reprezentantul debitorului Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura falimentului - Îndoitu Nicolae și creditorul Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura falimentului – Societatea cu Răspundere Limitată „Ialoveni – Gaz” au fost respinse,

### **c o n s t a t ă :**

Prin hotărârea Curții de Apel Economice a fost intentată procedura de insolvabilitate față de SA „Anchir”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bender din 26 noiembrie 2013, în privința debitorului SA „Anchir” a fost încetată procedura de restructurare, cu aplicarea procedurii planului.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 08 iulie 2015 au fost admise cererile introductive depuse de creditorii S.R.L. „Ialoveni-Gaz” și IFS pe r-nul Anenii Noi și intentată procedura falimentului față de SA „Anchir”, fiind desemnat în calitate de lichidator al debitorului Jerebțov Anton.

La 09 iulie 2017 a avut loc licitația „cu reducere” privind comercializarea bunurilor din masa debitoare a SA „Anchir”. Câștigător al acestei licitații a fost

declarat SRL „Sigiliu Lux”.

La 11 iulie 2017, reprezentantul debitorului SA „Anchir” în procedura falimentului Indoitu Nicolae a depus cerere de chemare în judecată împotriva lichidatorului SA „Anchir” în procedura falimentului Jerebțov Anton și SRL „Sigiliu Lux” cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere, organizate de Jerebțov Anton la data de 09 iulie 2017 conform anunțului din Monitorul Oficial din 23.06.2017 nr. 201-203, anularea procesului verbal nr. 1. al licitației cu reducere din 09 iulie 2017, anularea actului de ridicare a bunurilor adjudecate și transmiterea lor în proprietatea adjudecatarului (cumpărătorului) din 09 iulie 2017 cu toate anexele la acesta și constatarea nulității procesului verbal al licitației din 09 iulie 2017, organizate de lichidatorul SA „Anchir”- Jerebțov Anton.

În motivarea cererii reprezentantul debitorului SA „Anchir” în procedura falimentului Indoitu Nicolae a menționat că în Monitorul Oficial din 23 iunie 2017 nr. 201-213 a apărut anunțul lichidatorului Jerebțov Anton cu privire la desfășurarea licitației cu reducere a complexului patrimonial unic de producere a cărămizii, situat în r-l Anenii Noi sat. Chirca, organizat la data de 09 iulie 2017 (zi de duminică) ora 8.00 pe adresa - str. Mesager 5, mun. Chișinău.

Ulterior, a aflat că la data de 09 iulie 2017, licitația a avut loc.

Informează că de către lichidatorul Jerebțov Anton nu a fost organizată licitația cu strigare, și nici licitația cu strigare repetată a bunurilor din masa debitoare SA „Anchir”, ceea ce înseamnă încălcare gravă a procedurii privind organizarea unei licitații cu reducere.

Relatează că, lichidatorului SA „Anchir”, Jerebțov Anton a organizat licitația cu reducere fără a cere aprobarea comitetului creditorilor sau a adunării generale, ceea ce înseamnă că el poate vinde bunurile în condițiile art. 120 alin.(5) Legea insolvenței și anume reducerea prețului va continua până ajunge la zero.

Invocă faptul că legea prevede expres că lichidatorul trebuie să aibă permisiunea comitetului creditorilor sau a adunării generale de inițiere a procedurii de vânzare a bunurilor din masa debitoare și desigur stabilirea prețului de vânzare, însă o asemenea permisiune Jerebțov Anton nu a avut.

Susține că 09 iulie 2017 este zi de duminică, iar duminica este zi oficială de odihnă, zi în care la orele 8.00 dimineața, nu se organizează licitații.

Menționează că, pe adresa - str. Mesager 5 din mun. Chișinău, este amplasat sediul principal al Brigazii de Poliție cu Destinație Specială „Fulger”, a Ministerului Afacerilor Interne, zonă închisă pentru terțe persoane, cu securizare și acces interzis terțelor persoane.

Indică că, atunci când a solicitat detalii privind organizarea licitației cu reducere a bunurilor din masa debitoare SA „Anchir”, angajații DPDS „Fulger” i-au comunicat că, în incinta instituției nu se organizează nici o licitație.

A relatat că lichidatorului SA „Anchir”, Jerebțov Anton a indicat această adresă, astfel încât nici o persoană să nu aibă acces la sala unde se va desfășura

licitația, sau în general pentru a duce persoanele în eroare.

Relevă instanței că termenul de 2 ani de la intentarea procedurii falimentului nu au expirat deoarece:

- La data de 08 iulie 2015 - instanța de insolvabilitate a decis trecerea debitorului în procedură de lichidare.

- La data de 22 decembrie 2016 – Curtea de Apel Chișinău a anulat încheierea Curții de Apel Chișinău din 08.07.2015, deci procedura de lichidare a fost încetată.

- La 28 decembrie 2016 - Curtea de Apel Chișinău a dispus continuarea procedurii de restructurare față de debitorul SA „Anchir”.

- La data de 22 martie 2016 – Curtea Supremă de Justiție a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 22.12.2016, însă în privința încheierii din 08 iulie 2015 în ceea ce ține de legalitatea acesteia, nu s-a expus.

Prin urmare, procedura de lichidare a durat de la 08.07.2015 până la 22.12.2016, cu reluarea acesteia abia la 22.03.2016, având o durată de aproximativ - 1 an și 8 luni

Mai mult ca atât, la 08 iunie 2017, comitetul creditorilor SA „Anchir” a decis inițierea procedurii de valorificare a masei debitoare SA „Anchir” și a pus în sarcina lichidatorului evaluarea masei debitoare ca ulterior comitetul să decidă asupra modalității de valorificare a acesteia. Cu toate acestea, contrar prevederilor alin. (1-2) din Legea 149, lichidatorul a stabilit în mod samavolnic prețul, maniera, metoda și ziua valorificării masei debitoare.

Termenul de 2 ani de la inițierea procedurii de lichidare a debitorului nu a expirat și comitetul creditorilor sau adunarea generală nici nu a inițiat procesul de valorificare a masei debitoare. Astfel, o decizie prealabilă de permisiune privind valorificarea masei debitoare de către lichidator nu este.

Sub sancțiunea nulității lichidatorul urma să facă o notificare creditorului garantat și să solicite propunerile acestuia cu privire la vânzarea bunului grevat, însă această procedură prealabil nu a fost respectată.

Conform procesului verbal nr. 1 al licitației cu reducere din 09 iulie 2017, licitația a avut loc în încăperea indicată în anunțul din Monitorul Oficial din 23.06.2017, și anume pe str. Mesager, nr.5, mun. Chișinău, însă după finisarea înregistrării adică la ora 7.50, participanții la licitație au decis să schimbe locația deplasându-se în alt oficiu arendat de lichidator amplasat pe str. Calea Ieșilor 10 din mun. Chișinău.

Astfel, prin așa zisa schimbare a locului petrecerii licitației, constată că de fapt pe la ora 7:30 pe str. Mesager 5, mun. Chișinău, nu a venit absolut nici o persoană, ci toți s-au întâlnit direct pe str. Calea Ieșilor 10, fără a fi indicat absolut un oficiu concret unde a avut loc licitația.

Consideră că pe str. Mesager 5 din mun. Chișinău, lichidatorul Jerebțov nu a închiriat nici un oficiu, deoarece pe această adresă este amplasat sediul BPDS „Fulger” al MAI, iar în incinta acestuia la 09 iulie 2017, nu s-a organizat nici o licitație.

Prin urmare, Jerebțov Anton, prin acțiunile sale ilegale și prin ducerea în eroare a tuturor creditorilor și persoanelor, a indicat o adresă greșită unde se va petrece licitația, cu scopul îngădirii drepturilor persoanelor interesate de a participa la licitație sau de a asista la organizarea acesteia.

La data de 05 iulie 2017, executorul judecătoresc Bîrsan Alexandru a emis procesul-verbal de constatare a faptelor și a stărilor de fapt, care a stabilit că în acea zi mai multe persoane au vrut să se înregistreze ca participanți la licitație.

Mai mult, pe adresa mun. Chișinău, str. Mesager, nr. 5, nici lichidatorul nu a fost de găsit pentru a oferi informații suplimentare pentru achitarea scontului de participare la licitație, căci în anunțul publicat în Monitorul Oficial din 23 iunie 2017, nu au fost indicate conturi bancare pentru achitarea scontului sau o adresă concretă.

La 04 august 2017, creditorul SA „Anchir” în procedura falimentului, SRL „Ialoveni - Gaz” a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lichidatorului SA „Anchir” în procedura falimentului Jerebțov Anton și SRL „Sigiliu Lux” cu privire la constatarea nulității absolute a rezultatelor licitației cu reducere, organizate de lichidatorului SA „Anchir”, Jerebțov Anton la data de 09 iulie 2017, conform anunțului din Monitorul Oficial din 23.06.2017 nr. 201-203, constatarea nulității absolute a procesului verbal nr. 1. al licitației cu reducere din 09 iulie 2017, constatarea nulității absolute a actului de ridicare a bunurilor adjudecate și transmiterea lor în proprietatea adjudecatarului (cumpărătorului) din 09.07 2017 cu toate anexele la acesta și constatarea nulității procesului-verbal al licitației din 09 iulie 2017 organizate de lichidatorul SA „Anchir”- Jerebțov Anton.

În motivarea acțiunii creditorul a invocat aceleași temeuri de drept și de fapt pe care le-a indicat și reprezentantul debitorului Îndoitu Nicolae.

La 11 septembrie 2017, lichidatorul Jerebțov Anton a înaintat referință la cererea depusă de Nicolae Îndoitu privind anularea rezultatelor licitației petrecute la 09 iulie 2017 în cadrul procedurii de faliment a SA „Anchir”, prin care a solicitat respingerea integrală a contestației depuse de către Nicolae Îndoitu în privința licitației din 09 iulie 2017, susținând că toate argumentele expuse în contestație sunt absolut neîntemeiate, contravin prevederilor legii, faptelor și circumstanțelor reale existente.

În motivare poziției sale lichidatorul a menționat că în momentul semnării actului de ridicare a bunurilor adjudecate, dreptul de proprietate asupra lor trece la adjudecatar, iar cheltuielile de păstrare, de transportare a bunurilor, de perfectare a titlurilor de proprietate le suportă noul proprietar. La 09 iulie 2017, lichidatorul SA „Anchir” și SRL „Sigiliu Lux” au întocmit actul de ridicare a bunurilor adjudecate și transmiterea lor în proprietatea adjudecatarului, conform căruia toate bunurile adjudecate la licitația respectivă au fost transmise în proprietatea SRL „Sigiliu Lux”. La 10 iulie 2017, SRL „Sigiliu Lux” a achitat integral prețul bunurilor adjudecate în mărime de X lei, iar ca rezultat lichidatorul SA „Anchir” a eliberat certificat de achitare integrală a bunului.

Indică faptul că depunerea cererii de contestare, în baza acelorași argumente, din partea lui Nicolae Indoitu nu este întemeiată și nu reprezintă altceva, decât încercarea sub orice pretext de a tergiversa procesul valorificării bunurilor întreprinderii insolubile, trecerea legală a bunurilor la alt proprietar, care este cumpărător legal, tăgănarea procesului distribuirii banilor obținuți la creditorii validați, etc.

Susține că, acțiuni similare au fost întreprinse de către Nicolae Indoitu anterior în cadrul procesului de insolabilitate prin depunerea diferitor contestații și plângeri în instanțele de judecată, care au fost respinse și recunoscute ilegale, iar ca rezultat a fost tergiversat procesul valorificării bunurilor, stingerii creanțelor reale ale creditorilor și create impedimente în cadrul procesului de faliment.

Accentuează că legalitatea petrecerii licitației „cu reducere” la data de 09 iulie 2017 se confirmă și prin prevederile speciale ale Legii insolabilității, care se referă la realizarea bunurilor grevate cu garanții, care se efectuează în cadrul normelor generale cu unele particularități care se aplică în limitele normelor speciale.

Indică lichidatorul că Legea insolabilității nu interzice petrecerea în continuare a licitației în alt loc, după terminarea procesului înregistrării tuturor participanților, dacă toți participanții sunt de acord cu aceasta. Nici din punct de vedere legal și nici din punct de vedere logic, aceasta nu influențează asupra procesului desfășurării licitației, când toți participanții sunt deja înregistrați și alți participanți la licitație nu pot apărea.

La 11 septembrie 2017, pârâtul SRL „Sigiliu Lux” a înaintat referință la contestarea licitației din 09 iulie 2017 în privința bunurilor SRL „Sigiliu Lux”, prin care a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

În motivarea poziției sale a menționat că reprezentanții săi au fost prezenți la această licitație și toate procedurile au fost desfășurate absolut legal. Licitația a fost începută cu înregistrarea participanților pe adresa: str. Mesager 5, mun. Chișinău, unde se află o societatea comercială și nicidecum nu BPDS „Fulger”, după cum a indicat Nicolae Indoitu în cererea sa.

A susținut că, acesta se confirmă și prin documentele din Cadastrul bunurilor imobile. Astfel, toate argumentele invocate de către Nicolae Indoitu în legătură cu adresa licitației, sunt absolut neîntemeiate. Înregistrarea tuturor participanților a fost efectuată conform prevederilor art. 118 din Legea insolabilității, care a avut loc în încăperea organizației comerciale pe str. Mesager, nr.5, cu participarea Comisiei de licitație.

Menționează că potrivit art.118 alin.(8) din Legea insolabilității, înregistrarea participanților la licitație se finalizează cu 10 minute înainte de începerea licitației, ceea ce și a fost îndeplinit în cazul dat.

La fel de articolul nominalizat prevede că alți participanți după finisarea înregistrării nu se admit la licitație. Alte persoane sau reprezentanți pentru licitație, nici nu s-au prezentat pe adresa indicată în timpul înregistrării. Pe loc de

către lichidator au fost întocmite toate documentele necesare privind înregistrarea participanților, unde s-au semnat toate persoanele prezente și membrii Comisiei de licitație.

Confirmă faptul că, cu acordul tuturor participanților, care a fost fixat în documentele întocmite, licitația a fost prelungită pe adresa str. Calea Ieșilor, 10 mun. Chișinău.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, s-a respins cererea reprezentantului debitorului SA „Anchir” în procedura falimentului Îndoitu Nicolae împotriva lichidatorului SA „Anchir” în procedura falimentului, Jerebțov Anton și SRL „Sigiliu Lux” cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere, organizate de Jerebțov Anton la data de 09 iulie 2017 conform anunțului din Monitorul Oficial din 23.06.2017 nr. 201-203, anularea procesului verbal nr. 1. al licitației cu reducere din 09 iulie 2017, anularea actului de ridicare a bunurilor adjudecate și transmiterea lor în proprietatea adjudecatarului (cumpărătorului) din 09.07 2017 cu toate anexele la acesta și constatarea nulității procesului-verbal al licitației din 09 iulie 2017, organizate de lichidatorul SA „Anchir”- Jererbțov Anton.

S-a respins cererea creditorului SA „Anchir” în procedura falimentului SRL „Ialoveni - Gaz” împotriva lichidatorului SA „Anchir” în procedura falimentului Jerebțov Anton și SRL „Sigiliu Lux” cu privire la constatarea nulității absolute a rezultatelor licitației cu reducere, organizate de Jerebțov Anton la data de 09 iulie 2017 conform anunțului din Monitorul Oficial din 23.06.2017 nr. 201-203, constatarea nulității absolute a procesului verbal nr. 1. al licitației cu reducere din 09 iulie 2017, constatarea nulității absolute a actului de ridicare a bunurilor adjudecate și transmiterea lor în proprietatea adjudecatarului (cumpărătorului) din 09 iulie 2017 cu toate anexele la acesta și constatarea nulității procesului verbal al licitației din 09 iulie 2017, organizate de lichidatorul SA „Anchir”- Jererbțov Anton.

S-au anulat măsurile de asigurare a acțiunii, aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21.07.2017, prin care s-a suspendat procedura de înregistrare pe numele companiei SRL „Sigiliu Lux” (IDNO 1002605000244) a dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile și mobile indicate în anexele 1-3 din actul de ridicare a bunurilor adjudecate din 09 iulie 2017, până la examinarea contestației asupra rezultatelor licitației și s-a aplicat sechestrul pe toate bunurile imobile și mobile care au fost incluse în anexele 1-3 din actul de ridicare a bunurilor adjudecate din 09 iulie 2017 și care fac parte din masa debitoare a SA „Anchir”, până la examinarea contestației asupra rezultatelor licitației (f.d. 189-197, Vol.1).

Nefiind de acord cu hotărârea menționată, la 11 octombrie 2017, în termenul prevăzut de lege, Îndoitu Nicolae a declarat recurs, completându-l la 03 noiembrie 2017, 16 ianuarie 2018 și 13 februarie 2018, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, cu trimiterea cauzei în instanța de fond pentru rejudecare.

În motivarea recursului, cu reiterarea motivelor de fapt și de drept invocate

pe parcursul examinării cauzei în instanța de insolvență, recurentul a indicat că Curtea de Apel Chișinău a apreciat probele arbitrar și a aplicat eronat normele de drept material.

La 13 februarie 2018 SRL „Sigiliu Lux” și lichidatorul SA „Anchir” în procedura de faliment au depus referințe la cererea de recurs suplimentară formulată de Îndoitu Nicolae, prin care au solicitat respingerea recursului ca neîntemeiat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Din materialele dosarului se constată că argumentele reclamanților, ce țin de modalitatea organizării licitației (metodei, manierei, condițiilor, sarcinii, prețului, locului și datei vânzării bunurilor grevate cu garanții), au fost invocate de reprezentantul debitorului și la înaintarea opoziției, împotriva deciziei lichidatorului de petrecere a licitației cu reducere în localul menționat în ziua de duminică.

Colegiul, constată că asupra acestor argumente instanța s-a expus în încheierea sa din 06 iulie 2017, care a fost menținută în vigoare prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 septembrie 2017.

Conform art. 123 alin. (2) CPC, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o pricină civilă soluționată anterior în instanța de drept comun sau în instanța specializată sunt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care participă aceleași persoane.

Totodată, Colegiul reține că în argumentarea încălcării procedurii de înscriere la licitație, reclamanții au invocat că potențialii participanți la licitație au fost în imposibilitate de a se înscrie la licitație, deoarece pe adresa indicată în anunțul din Monitorul Oficial se găsește detașamentul „Fulger”, iar lichidatorul Jerebțov nu răspundea la telefon pentru a concretiza adresa localului unde se pot înregistra. Alt temei a fost că licitația a fost petrecută într-o zi de duminică, care este zi de odihnă, de aceea potențialii cumpărători nu au participat la licitație.

Cu referire la argumentele menționate, Colegiul constată că acestea au fost apreciate și examinate corect de prima instanță. Or, confirmarea declarației că alți doritorii de a participa la licitație au fost în imposibilitate de a se înscrie la licitație, decât cei indicați la examinarea opoziției, nu au fost prezentate. Instanței nu s-a adresat nici o persoană care ar declara că ar fi dorit să se înscrie la licitație, dar nu a putut face acest lucru.

Pe cale de consecință, Colegiul constată că probe care ar confirma încălcarea procedurii de înscriere la licitație, nu au fost prezentate, circumstanță ce determină Colegiul, de a considera că cererea de recurs este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 444, 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Îndoitu Nicolae.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, adoptată în cauza civilă Societatea pe Acțiuni „Anchir” în proces de insolabilitate, la cererea reprezentantului debitorului Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura falimentului - Îndoitu Nicolae și cererea Societății cu Răspundere Limitată „Ialoveni – Gaz” împotriva lichidatorului Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura falimentului - Jerebțov Anton, și Societății cu Răspundere Limitată „Sigiliu Lux” cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere, procesului-verbal al licitației cu reducere, actului de ridicare a bunurilor adjudecate și transmiterea lor în proprietatea adjudecatarului (cumpărătorului) și constatarea nulității procesului-verbal al licitației.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Maria Ghervas

Iuliana Oprea

Luiza Gafton

Ion Druță