

ÎNCHEIERE

21 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Oleg Sternioală
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat - Grigori Colev privind soluționarea cererii de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Ștefan Starciuc și Marina Galupa de la examinarea în ordine de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Ciobanu Ion împotriva lui Tcacenco Denis cu privire la declararea nulității recipisei și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 02 iulie 2015 Tcacenco Denis, prin intermediul avocatului Stănescu Valeriu, a depus în instanța de judecată cerere împotriva lui Ciobanu Ion solicitând încasarea de la pârât a sumei în mărime de 44531,24 lei, constituită din prejudiciul material pentru deteriorarea automobilului de model xxxxx în sumă de 25385 lei și a cheltuielilor de închiriere a automobilului în sumă de 21600 hrivne ucrainene sau echivalentul a 19146,24 lei conform cursului oficial al Băncii Național a Moldovei la 26.06.2015; încasarea cheltuielilor de judecată suportate de reclamant.

În cadrul judecării cauzei, Ciobanu Ion și avocatul Rozlovan Aliona au depus cerere reconvențională, ulterior fiind concretizată, împotriva lui Tcacenco Denis solicitând declararea nulității și fără efecte juridice a recipisei întocmite la 15 septembrie 2013 și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 27 februarie 2017 a Judecătoriei Cimișlia (sediul Central) s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată; s-a încasat de la Tcacenco Denis în beneficiul lui Ciobanu Ion suma de 5000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin decizia din 11 mai 2017 a Curții de Apel Comrat s-a admis apelul depus de Tcacenco Denis, prin intermediul avocatului Stănescu Valeriu; s-a casat hotărârea din 27 februarie 2017 a Judecătoriei Cimișlia, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată, și s-a trimis cauza spre rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 16 iunie 2017 a Judecătoriei Cimișlia (sediul Central) s-a atras, din oficiu, Valentin Bîrîță în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărârea din 06 decembrie 2017 a Judecătoriei Cimișlia (sediul Central) s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată; s-a respins acțiunea înaintată de Ciobanu Ion și avocatul Rozlovan Aliona împotriva lui Tcacenco Denis cu privire la declararea nulității recipisei din 15 septembrie 2013 și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 07 decembrie 2017 Tcacenco Denis, prin intermediul avocatului Stănescu Valeriu, a depus cerere de apel nemotivată împotriva lui Ciobanu Ion și Bîrîță Valentin solicitând casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii înainte de Tcacenco Denis.

La 04 ianuarie 2018 Ciobanu Ion, prin intermediul avocatului Rozlovan Aliona, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 06 decembrie 2017 a Judecătoriei Cimișlia (sediul Central) solicitând casarea parțială a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii reconvenționale.

Prin încheierea cu privire la constituirea colegiului din 26 ianuarie 2018, vicepreședintele Curții de Apel Comrat a dispus transmiterea cauzei pentru examinarea cererilor de apel completului de judecată format din: Ștefan Starciuc (președinte), Marina Galupa, Curdov Afanasi (judecători).

Judecătorii Curții de Apel Comrat - Ștefan Starciuc și Marina Galupa au depus cerere de abținere de la examinarea cauzei în baza art. 50, 53 Cod de procedură civilă, invocând că anterior au participat la examinarea cererii de apel depusă de Tcacenco Denis, prin intermediul avocatului Stănescu Valeriu, împotriva hotărârii din 27 februarie 2017 a Judecătoriei Cimișlia (sediul Central), care prin decizia din 11 mai 2017 și-au expus opinia asupra cazului judecat.

Prin demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat – Grigori Colev din 01 februarie 2018 s-a solicitat Curții Supreme de Justiție soluționarea cererii de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Ștefan Starciuc și Marina Galupa, de la examinarea în ordine de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Ciobanu Ion împotriva lui Tcacenco Denis cu privire la declararea nulității recipisei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Ștefan Starciuc și Marina Galupa, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cauza civilă spre judecarea declarației de abținere la Curtea de Apel Comrat, din următoarele considerente.

La caz se va reține că la momentul declarării de către judecătorii Ștefan Starciuc și Marina Galupa a prezentei cereri de abținere și expedierii cauzei civile către Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea acesteia s-a invocat imposibilitatea constituirii completului de judecată pentru examinarea declarației de abținere, întrucât Caraianu Liudimila, de asemenea, a participat la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, iar conform Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii din 20

septembrie 2016 atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate, ca urmare la Curtea de Apel Comrat activează doar șase judecători.

Colegiul menționează că declarația de abținere este un incident de procedură ce urmează a fi examinat de către un complet de judecată al aceiași instanțe în a cărui complet de judecată nu poate intra judecătorul la care se referă abținerea.

Ca urmare, Colegiul menționează că, deoarece la Curtea de Apel Comrat activează șase judecători, dintre care doi magistrați - Ștefan Starciuc și Marina Galupa și-au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, ceilalți judecători ai acestei instanțe pot să examineze declarația de abținere, întrucât soluționarea acestei cereri ține de motivele de incompatibilitate ale magistraților de la judecarea litigiului și nu vizează modul de soluționare a cauzei în fond.

Din considerentele menționate supra, Colegiul va respinge demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat - Grigori Colev privind soluționarea cererii de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Ștefan Starciuc și Marina Galupa de la examinarea în ordine de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Ciobanu Ion împotriva lui Tcacenco Denis cu privire la declararea nulității recipisei și încasarea cheltuielilor de judecată și va restitui prezenta cauză la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea declarației de abținere de la judecată a judecătorilor - Ștefan Starciuc și Marina Galupa.

În conformitate cu art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat - Grigori Colev privind soluționarea cererii de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Ștefan Starciuc și Marina Galupa de la examinarea în ordine de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Ciobanu Ion împotriva lui Tcacenco Denis cu privire la declararea nulității recipisei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Ciobanu Ion împotriva lui Tcacenco Denis cu privire la declararea nulității recipisei și încasarea cheltuielilor de judecată se restituie la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea declarației de abținere de la judecată a judecătorilor - Ștefan Starciuc și Marina Galupa.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul

/semnătura/

Oleg Sternioală

Judecători

/semnătura/

Iurie Bejenaru

/semnătura/

Mariana Pitic