

Dosarul nr. 2rc-52/18

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – S. Stratan

Instanța de apel: CA Chișinău – N. Simciuc, I. Țurcan, S. Gîrbu

DECIZIE

21 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
judecătorul
judecători

Tatiana Vieru,
Iuliana Oprea, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Bulgaru Igor, administratorul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 10 din Chișinău în proces de insolvabilitate,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” în interesele Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 10 în proces de insolvabilitate către Societatea cu Răspundere Limitată „Continent - M” în proces de reorganizarea cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2017, prin care s-a respins cererea apelantului Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 10 în proces de insolvabilitate cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului nu s-a dat curs apelului și s-a acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor,

CONSTATĂ:

La 03 ianuarie 2017 SA „Termoelectrica” în interesele ÎMGFL nr. 10 s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva SRL „Continent-M” în proces de reorganizarea, solicitând încasarea datoriei pentru consumul energiei termice în sumă de 16 460,79 lei calculată pentru perioada octombrie 2002-septembrie 2016. (f.d. 12-14)

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 11 octombrie 2017 s-a admis parțial acțiunea înaintată de către SA „Termoelectrica”, care a acționat în interesele ÎMGFL nr. 10 în proces de insolvabilitate. S-a încasat de la SRL „Continent-M” în proces de reorganizarea în beneficiul ÎMGFL nr. 10 în proces de insolvabilitate suma de 4443,19 lei cu titlu de datorie. S-a încasat din contul SRL „Continent-M” în proces de reorganizarea în beneficiul SA „Termoelectrica”

cheltuielile pentru achitarea taxei de stat în mărime de 270 lei. În rest, pretențiile sau respins. S-a respins cerințele SRL „Continent-M” în proces de reorganizarea privind încasării cheltuielilor pentru acordarea asistenței juridice, ca fiind neîntemeiată. (f.d. 64, 70-75)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 27 octombrie 2017 Bulgaru Igor, administratorul ÎMGFL nr. 10 în proces de insolvabilitate a declarat apel, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 11 octombrie 2017, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care a admite acțiunea integral. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat în temeiul Legii insolvabilității și al Legii taxei de stat. (f.d. 79-80)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2017 s-a respins cererea cu privire la scutirea apelantului de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs apelului depus de către Bulgaru Igor, administratorul ÎMGFL nr. 10 în proces de insolvabilitate și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei în termen de 10 zile de la data recepționării prezentei încheieri. Cauza a fost numită spre examinare pentru data de 21 februarie 2018, ora 10:00. (f.d. 83-85)

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la data de 30 ianuarie 2018 Bulgaru Igor, administratorul ÎMGFL nr. 10 în proces de insolvabilitate a depus recurs, prin care a solicitat casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2017, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău la etapa examinării cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru examinarea apelului, în alt complet de judecată. (f.d. 89-90)

În motivarea recursului recurentul a indicat că încheierea instanței de apel este neîntemeiată, deoarece concluzia acesteia contravine prevederilor art. 6 alin. (4) din Legea taxei de stat și art. 86 alin. (2) CPC, ce prevăd că, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Consideră că, instanța nu a determinat natura juridică și esența acțiunii oblice înaintate, dar după cum reiese din pretențiile acțiunii SA „Termoelectrica” în cerere a solicitat încasarea datoriei acumulate de SRL „Continent-M” în beneficiul ÎMGFL nr. 10 și nu în beneficiul său.

În conformitate cu art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Din materialele cauzei rezultă că copia încheierii contestate cu recurs a fost expediată recurentului prin intermediul oficiului poștal împreună cu citația (f.d. 86), însă confirmarea recepționării acesteia nu este. Recurentul în cererea de recurs a invocat că a primit încheierea recurată, la 23 ianuarie 2018. (f.d.89-90)

În condițiile descrise instanța de recurs consideră că cererea de recurs din 30 ianuarie 2018 este depusă în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 364 alin. (1) CPC cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă cu plata taxei de stat în condițiile legii.

Bulgaru Igor, administratorul ÎMGFL nr. 10 în proces de insolvență a depus cerere de apel asupra hotărârii Judecătorei Chișinău sectorul Centru din 11 octombrie 2017, fără achitarea taxei de stat, solicitând totodată scutirea de la achitarea acesteia în conformitate cu Legea insolvenței și a Legii taxei de stat.

Dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat, în conformitate cu dispozițiile art. 368 alin. (1) CPC instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Colegiul constată, că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2017 s-a respins cererea cu privire la scutirea apelantului de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către Bulgaru Igor, administratorul ÎMGFL nr. 10 în proces de insolvență și s-a comunicat despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei în termen de 10 zile de la data recepționării prezentei încheieri. Cauza a fost numită spre examinare pentru data de 21 februarie 2018, ora 10:00.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, motiv pentru care instanța de recurs o consideră legală și întemeiată.

Bulgaru Igor, administratorul ÎMGFL nr. 10 în proces de insolvență a contestat actul emis de instanța de apel, invocând că instanța nu a aplicat legea care urmează a fi aplicată și a interpretat greșit prevederile legale.

Potrivit art. 3 alin. (1), lit a) și j) din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992 apelantul urmează să achite taxa de stat pentru depunerea apelului în mărime de 202,50 lei.

Conform art. 85 alin. (4) CPC în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Apelantul nu a probat incapacitatea de plată a taxei de stat în sumă de 202,50 lei, care nu constituie o sumă împovărătoare.

Reieșind din dispoziția legii citată apelantul pentru a fi scutit de plata taxei de stat trebuie să prezinte probe în acest sens. Singur faptul că întreprinderea se află în stare de insolvență nu constituie un temei absolut pentru scutirea de la plata taxei de stat, ori art. 8 prevede că persoanele cu funcții de răspundere ale instituțiilor care încasează taxa de stat, precum și conducătorii lor, poartă răspunderea stabilită de legislația în vigoare pentru corectitudinea încasării taxei de stat, pentru trecerea ei în termen și integral la buget.

Totodată, pentru persoanele insolabile Legea taxei de stat prevede amânarea plății taxei de stat pentru un termen de 6 luni, dar o așa solicitare nu a parvenit din partea apelantului.

Reieșind din principiul disponibilității instanța de apel a examinat cererea apelantului de scutire de la plata taxei de stat care nu cade sub incidența Legii insolabilității.

Instanța de recurs reține juste constatările instanței de apel că prevederile Legii insolabilității nu conțin reglementări cu privire la scutirea persoanelor aflate în insolabilitate de la plata taxei de stat.

Colegiul consideră pur declarativ argumentul recurentului precum că instanța nu a aplicat legea ce urmează a fi aplicată și a interpretat greșit prevederile legale, ori instanța de apel a examinat cerințele apelantului în limita pretențiilor înaintate cu aplicarea normelor legale care le reglementează.

Fiindcă, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE :

Se respinge recursul declarat de către Bulgaru Igor, administratorul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 10 în proces de insolabilitate.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Tatiana Vieru

judecători

Iuliana Oprea

Maria Ghervas