

instanța de fond: Judecătoria Bălți
Judecător: H. Craveț
instanța de apel: Curtea de apel Bălți
Judecători: S. Procopciuc, E. Gurmeza, D. Stănilă

DECIZIE

21 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecător
Judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” prin intermediul avocatului său Iurie Caraman

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom”, Bujor Tamara, Răcilă Gheorghe Dumitru, Răcilă Gheorghe Ef., Gheorghită Victor, Răcilă Ion, Răcilă Lidia, Cristinoi Tamara, Musteață Tatiana, Musteață Semion, Cerimpei Iurii, Patrașcu Serafima, Patrașcu Ion, Robu Grigori, Robu Ioana, Moldovanu Maria, Bînzari Vasile, Bînzari Svetlana, Balan Igor, Balan Olga, Cirimpei Vasile, Cirimpei Zinaida, Buza Ana, Chira Igor, Chira Stela, Gurușciuc Ion, Gurușciuc Maria, Bînzari Elena, Bînzari Alexei, Cirimpei Ion, Pasat Nina, Pasat Ion, Condor Ion, Nacu Tamara, Peresunco Maria, Bontea Maria, Răcilă Maria, Movilă Eugenia, Cirimpei Constantin, Cerevatov Galina, Sînchetru Gheorghe, Prașca Semion, Chira Olga, Chira Tamara, Răcilă Aurel, Jitaruc Nadejda, Cirimpei Vitalie, Roșca Iulia, Darciuc Raisa, Plotnicu Ion, Musteață Aurica, Roșca Eduard, Răcilă Eugen, Dadonova Tamara, Rotaru Vera, Balan Vasile, Ruban Aurica, Cocieru Ivan, Cocieru Ion, Cirimpei Matroana, Cirimpei Ion, Misac Maria Ion, Misac Maria Gh., Cirimpei Ion Constantin, Bînzari Nina, Bînzari Vasile, Cocieru Natalia, Cirimpei Ana, Nacu Ivan, Nacu Elena, Cirimpei Nicolae, Balan Sava, Balan Ana, Hadîrcă Liliana, Munteanu Tamara, Chira Tatiana, Fetescu Corina, Chira Vera, Teleba Mihail Sergiu, Teleba Mihail, Teleba Ion Mihail, Nacu Grigori, Cazacu Eugenia, Cazacu Anton, Racu Constantin, Enache Maria, Braghițan Ana, Braghițan Nicolai, Bontea Taisia, Robu Nicolai, Bontea Vera, Vladimir

Constantin, Țăruș Anastasie, Bontea Vasile, Nacu Olga, Răcilă Mihail, Cebotari Rodica, Popa Constantin, Bulat Ion, Răcilă Nicolai, Răcilă Tamara, Răcilă Ion, Ganjia Nina, Ganjea Tudor, Garbuz Aurica, Munteanu Tamara, Rotaru Liliana, Zamornea Eudochia, Moraru Eugeniu, Cirimpei Serghei, Cirimpei Svetlana, Patrașcu Eugenia, Patrașcu Ion, Patrașcu Vadim, Macovei Eudochia, Bontea Vasile, Pleșca Marina, Rotaru Gheorghe, Robu Tamara, Robu Ion, Robu Mihail, Robu Oleg, Cirimpei Corina, Grigoriev Vitalie, Grîu Tamara, Grîu Valentina, Grîu Igor, Banari Chiril, Banari Svetlana, Vodă Angela, Munteanu Victor, Munteanu Ana, Cocieru Serghei, Cocieru Constantin, Bînzari Vasile, Rotaru Veaceslav, Buza Svetlana, Grigoreanu Eugenia, Grigoreanu Andrei, Teleșman Vasile, Teleșman Ion, Vladimir Grigori, Vladimir Parascovia, Cirimpei Valeriu, Cirimpei Elena, Caraman Iulia, Vladimir Maria A., Vladimir Maria Grigore, Chiriac Galina, Cojocaru Ion, Cojocaru Maria Vl., Ganjea Andrei, Condor Mihail, Chira Anatolie, Prașca Chiril, Colța Maria, Colța Nicolai, Colța Gheorghe, Robu Constantin, Răcilă Alexei, Străjescu Eugenia, Răcilă Aurelia, Cirimpei Efrosinia, Cirimpei Mihail, Bulbuci Vasile, Bulbuci Gheorghe, Vedmediuc Ivan, Buza Ion, Bordian Maria, Cirimpei Valentina, Enache Tatiana, Enache Victor, Bujor Vasile, Răcilă Veaceslav, Chira Ivan, Chira Tamara, Robu Vasile, Robu Vera, Robu Ion, Breazu Valentina, Chira Olga, Chira Mihail, Popescu Valerian, Popescu Vera, Munteanu Vasile V., Munteanu Maria, Chira Piotr, Vajinschi Ana, Gheorghian Alexandr, Covtaniuc Ana, Răcilă Gheorghe, Răcilă Valentina, Ciubatîi Serghei, Medinschi Tamara, Cozlov Pavel, Cerevatova Clavdia, Cerevatov Ivan, Gîrlea Eugenia, Condur Ala, Vreme Olga, Vreme Iurii, Lepilov Ivan, Lepilov Olga, Lepilov Svetlana, Bontea Vasile, Cirimpei Alexandr, Cirimpei Zinovia (Zinaida), Tofan Varvara, Lepilov David, Lepilov Palagheea, Gorbul Victor, Cucuș Dumitru, Cucuș Ludmila, Chira Artur, Răcilă Teodor, Răcilă Maria, Răcilă Vasile, Șandarovschi Vasile, Donțov Ivan, Donțov Axenia, Donțov Nina, Colțov Elena, Colțov Semion, Rudei Irina, Patrașcu Nicolai, Botnari Andrei, Vladimir Gheorghe, Gaidamac Vladimir, Gaidamac Eugenia, Șandarovschi Natalia, Puiul Eugenia, Puiul Vasile, Podlesnov Nicolai, Osipov Larisa, Levițcaia Marina, Podlesnov Anastasia, Cerevatova Ana, Cerevatov Gavril, Podlesnov Vasile, Novicov Anatoli, Gherman Vasile, Gherman Parascovia, Panciuc Maria, Cristinoi Elizaveta, Cristinoi Nadejda, Cristinoi Constantin, Galus Iurie, Colțov Maria, Colțov Fiodor, Bontea Tamara, Pațevici Lidia, Timoftica Maria, Nacu Galina, Tocarciuc Viorel, Goreacii Svetlana, Cristinoi Maria, Cojocaru Olga, Cojocaru Elizaveta, Dostan Iurii, Dostan Daria, Baran Nadejda, Balbecov Zinaida, Ovcinikov Elena, Hmeliovscaia Antonina, Cerevatova Irina, Gribenicova Parascovia, Orlova Valentina, Cirimpei Grigore, Cirimpei Eugenia, Ganjea Maria, Ganjea Gheorghe, Vizitiu Petru, Vizitiu Ion, Ciobanu Zinaida, Ciobanu Valeri, Baran Lidia, Baran Angela, Balamatiuc Serghei, Ciobanu Svetlana, Ciobanu Filip, Novicova Valentina,

Cerevatov Macar, Gherasimenco Ana, Pasat Vladimir, Balan Mihail, Cerevatov Ivan, Gherasimencova Feodosia, Stolareenco Anisia, Fedoruță Agafia, Ghieș Maria, Moraru Andrei, Grigoreva Maria, Grițcu Ion, Fedorciuc Clavdia, Bușeva Tatiana, Cerevatova Ana, Drăguță Tatiana, Drăguță Alexei, Donțov Iurii, Drăguță Andrei, Purcari Ludmila, Brosnuev Palagheea, Purcari Vitalie, Drăguță Maria, Orlova Clavdia, Botnariuc Olga, Chihai Maria, Jerebțov Ion, Molceanova Evdochia, Panaiti Mihail, Statnîi Piotr, Botnari Ina, Clepovar Ecaterina, Pascari Valentina, Osipov Leonti, Cudinovici Ala, Bazi Liubovi, Bazi Valentina, Ciubotari Ivan, Chira Eugeniu, Zelinschi Alexandr, Coadă Nina, Donțova Feodosia, Plotnic Tatiana, Iaroșac Garpena, Gherasimenco Valentina, Gherasimencov Vasile, Popovici Efrosinia, Bușev Pavel, Petrov Grigore, Darii Tatiana, Zamornea Efrosinia, Vladimir Nina, Cerevatov Anatolie, Scurtu Mihail, Luciac Valentina, Gorbuli Victor, Ghieș Ecaterina, Pascari Ivan, Pascari Piotr, Pascari Ivan, Pascari Vasile, Pascari Eugenia, Petrov Mihail, Tofan Roman, Tofan Alexandr, Tofan Ecaterina, Patrașcu Anatolie, Fordea Ivan, Fordea Nicolai, Balbecov Domna, Brosnueva Aculina, Paladi Ana, Rusu Ludmila, Cebanu Iulia, Cebanu Mihail, Tofan Ana, Ghieș Ion, Ghieș Maria, Tofan Ana, Gorbuli Domnica, Ciubataia Maria, Baran Efimia, Gherman Natalia, Gorbuli Ecaterina, Șandarovschi Maria, Șandarovschi Nicolai, Bînzari Viorica, Bînzari Ivan, Răcilă Victor, Bucur Maria, Bînzari Vasili, Chira Petru, Mardari Igor, Mardari Galina, Enache Elena, Grițco Lidia, Grițco Constantin, Racu Oleg, Racu Constantin, Racu Nina, Racu Nicolai, Bînzaru Vladimir, Ganjea Oleg, Plotnicu Nadejda, Balan Fiodor, Balan Tamara, Plotnicu Ion, Dubenco Maria, Cirimpei Lucia, Cucu Raisa, Bîstrița Valeriu, Bîstrița Vera, Șveț Ana, Bînzari Rodica, Bînzari Nina, Musteață Tamara, Musteață Pavel, Chira Constantin, Chira Vera, Vascu Gheorghe, Patrașcu Ludmila, Condur Nicolae, Cirimpei Maria, Condur Svetlana, Condur Sergiu, Chira Elena, Sîrbu Andrei, Morari Elizaveta, Nacu Anatoli, Buză Veaceslav, Misac Eugenia, Misac Vasile, Misac Olimpiada, Misac Oleg, Plotnicu Piotr, Plotnicu Vasilii, Plotnicu Alexandru, Vreme Ana, Vreme Ion, Plotnicu Tamara, Plotnicu Ana, Plotnicu Vasile, Vreme Constantin, Vreme Nina, Patrașcu Ivan, Patrașcu Nadejda, Patrașcu Lidia, Morari Angela, Morari Ion, Morari Anatolie, Moraru Nicolae, Buză Tamara, Dandara Tatiana, Movilă Constantin, Răcilă Alexandra, Răcilă Elena, Răcilă Constantin, Sînchetru Valentin, Sînchetru Nina, Obrejnicu Mihail, Obrejnicu Ludmila, Panciuc Vasile, Panciuc Nadejda, Dubenco Constantin, Munteanu Maria, Dubenco Mihail, Răcilă Maria, Răcilă Nicolai, Buză Vasile, Munteanu Maria, Munteanu Fiodor, Cirimpei Piotr, Nacu Ana, Plotnicu Valentin, Plotnicu Valentina, Bîrca Nicolai, Viscun Eugenia, Patrașcu Ana, Bînzari Viorel, Pasat Petru, Pasat Nina, Macovei Gheorghe, Răcilă Eugenia, Chira Dumitrița, Chira Aliona, Chira Victor, Conoval Tatiana, Bulat Natalia, Nacu Elena, Movilă Vitalie, Gurușciuc Piotr, Pasat Vasile, Chira Tudor, Golic Rodion, Cojocari

Constantin, Vladimir Vasile, Habailov Matvei, Plotnicu Constantin, Cocieru Dumitru, Mardari Tamara, Chiba Ana, Bacinschi Nicolae, Condur Ion, Tocarciuc Vasile, Nacu Ivan, Bernic Raisa, Pasat Silvia, Urechianu Lidia, Cirimpei Igor, Cirimpei Iurie, Gherasim Lidia, Grosu Victor, Plotnicu Nina, Gîrlea Maria, Viscun Vladimir, Ghieș Elena, Gîrlea Gheorghe, Clipca Maria, Tofan Aurica, Bontea Sergiu, Lungu Violeta, Movilă Vitalie, Bulat Nina, Bulat Alexandr, Movilă Vera, Cebotari Olga, Vreme Vitalie, Bacinschi Vera, Bacinschi Teodor, Tocarciuc Ion, Donțova Raisa, Robu Ion, Ganjea Nicolai, Bezărâu Andrei, Patrașcu Valeriu, Mereuță Alexandra, Baran Nina, Nacu Tudor, Nacu Anatolii, Șandarovscaia Tamara, Răcilă Olga, Vreme Ion, Nacu Elena, Cristinoi Vitalie, Plotnicu Ivan, Clipca Angela, Clipca Iurie, Clipca Valeriu, Petrov Ghenadie, Bujor Vera, Vreme Maria, Nacu Vasile, Răcilă Iurie, Sînchetru Serghei, Osipov Constantin, Pleșca Ion, Jitaruc, Munteanu Aurelia, Condor Teodor, Condor Alexandru, Răcilă Maria, Răcilă Nicolae, Balan Gheorghe, Balan Liubovi, Balan Victor, Misac Mihail, Davîdov Ivan, Davîdov Domna, Chira Anatoli, Chira Andrei, Gherman Ivan, Bînzari Nicolae, Bînzari Ion, Zberaico Tatiana, Răcilă Alexandr, Habailov Ludmila, Donțov Tamara, Clipca Maria, Nacu Nicolae, Dubenco Vera, Dubenco Ion, Obrejnic Ana, Țăruș Maria, Bulat Tamara, Lungu Ion, Crișavițchi Tamara, Habailov Inga, Grosu Pentelei, Pisarenco Olga, Banaru Gheorghe, Crișavițchi Grigore, Bucur Ludmila, Nacu Constantin, Panciuc Mihail, Condriman Nadejda, Plotnic Eugenia, Chira Clavdia, Galus Ivan, Nacu Marcel, Grigoriev Tamara, Plotnicu Gheorghe, Rusu Serghei, Donțov Victor, Misac Elena, Alcaz Irina, Cebotari Ion, Fugarevici Elena, Cerevatov Ivan, Chira Nina, Bînzari Nicolai, Diordiev Ana, Podlesnov Grigore, Racu Victor, Drăguță Vladimir, Dubenco Alexei, Purcari (Pascari) Svetlana, intervenient accesoriu Primăria Drăgănești privind modificarea contractelor de arendă, declararea nulității contractelor de arendă, anularea înscrierii în Registrul a contractelor de arendă a terenurilor și a altor bunuri agricole, declararea nulității acordurilor de reziliere a contractelor de arendă, revendicarea din posesia nelegitimă a tuturor terenurilor agricole, încasarea prejudiciului material, venitului ratat și a cheltuielilor de judecată,

acțiunea reconvențională depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” cu privire la încasarea prejudiciului material dobînzii de întârziere, prejudiciului cauzat prin asigurarea acțiunii și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2017, prin care s-a admis parțial cererea Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii,

c o n s t a t ă :

La 1 iulie 2016, Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” a depus cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat modificarea a 598 de contracte de arendă prin excludere Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” ca parte a contractului de arendă și recunoașterea în baza dreptului de preemțiune în calitate de arendaș a Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii”; declararea nulității absolute a contractelor de arendă nr.227 din 05 aprilie 2016, încheiat între Societatea cu Răspundere Limitată ”Aveticom” și Iurie Cirimpei asupra terenului agricol nr. cadastral XXXXX; nr.119 din 05 aprilie 2016, încheiat între Societatea cu Răspundere Limitată ”Aveticom” și Gheorghe Răcilă; nr. 483 din 05 aprilie 2016 încheiat între Societatea cu Răspundere Limitată ”Aveticom” și Ion Vreme; nr. 139 din 05 aprilie 2016, încheiat între Societatea cu Răspundere Limitată ”Aveticom” și Maria Misac asupra terenului nr. cadastral XXXXX; nr. 425 din 04 aprilie 2016 între Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” și Igor Mardari supra terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX; anularea înscrierii în Registrul contractelor de arendă a terenurilor și altor bunuri agricole a com. Drăgănești a contractelor de arendă de la numărul de ordine 1579 pînă la 2248; încasarea din contul Societății cu Răspundere Limitată ”Aveticom” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” a prejudiciului material cauzat în sumă de 101 539 lei, venitului ratat în mărime de 2 930 200 lei; revendicarea din posesia nelegitimă a Societatea cu Răspundere Limitată ”Aveticom” a tuturor terenurilor agricole pe care Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” le-a deținut la situația din 1 ianuarie 2016 în baza relațiilor de arendă cu proprietarii de terenuri; obligarea Societății cu Răspundere Limitată ”Aveticom” să predea toată recolta obținută de pe terenurile deținute cu rea-voință și încasarea cheltuielilor de judecată. (f.d.9-98, vol.I)

La 3 aprilie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” a depus cerere de completare a cerințelor, solicitînd declararea nulității absolute a acordului de reziliere a contractului de arendă a terenului cu suprafața de 1,6461 ha nr. cadastral 7446206001 din 25 februarie 2017, încheiat între Tudor Drăguța și reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii”, Stepan Curchi; declararea nulității absolute a acordului de reziliere a contractului de arendă a terenului cu suprafața 1,0253 ha cu nr. cadastral XXXXX din 26 februarie 2016, încheiat între Antonina Hmeliovscaia și reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii”, Stepan Curchi; declararea nulității absolute a acordului de reziliere a contractului de arendă a terenului cu suprafața 1,025 ha cu nr. cadastral XXXXX din 26 februarie 2016, încheiat între Svetlana Pascari și reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” Stepan Curchi; declararea nulității absolute a acordului de reziliere a contractului de arendă a terenului cu suprafața 1,6448 ha, nr. cadastral XXXXX din 26 februarie 2016, încheiat între

Valentina Orlova și reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii”, Stepan Curchi; declararea nulității absolute a acordului de reziliere a contractului de arendă a terenului cu suprafața 0,9658 ha, nr. cadastral nr. XXXXX din 26 februarie 2016, încheiat între Serghei Ciubatîi și reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii”, Stepan Curchi; declararea nulității absolute a acordului de reziliere a contractului de arendă a terenului cu suprafața 0,8658 ha, nr. cadastral XXXXX din 26 februarie 2016, încheiat între Constantin Răcilă și reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii”, Stepan Curchi; declararea nulității absolute a acordului de reziliere a contractului de arendă a terenului cu suprafața 0,8530 ha, nr. cadastral XXXXX din 26 februarie 2016, încheiat între Mihail Teleba și reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii”, Stepan Curchi. (f.d.123-125, vol.X).

La 13 ianuarie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată ”Aveticom” a depus cerere reconvențională împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” cu privire la încasarea prejudiciului material, dobânzii de întârziere, prejudiciului cauzat prin asigurarea acțiunii și a cheltuielilor de judecată (f.d.72-76, vol. X),

Solicită Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” încasarea din contul Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” în beneficiul său a prejudiciului cauzat în mărime de 3 494 400 lei, dobânzii de întârziere în sumă de 181 900 lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Sîngerei din 6 iulie 2016, s-a dispus asigurarea acțiunii, s-a aplicat sechestrul pe mijloacele bănești din conturile bancare a Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” în limita valorii acțiunii de 3 031 739 lei, iar în cazul insuficienței acestora s-a interzis înstrăinarea de către Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” a bunurilor imobile și mobile în limita valorii acțiunii de 3 031 739 lei. S-a interzis pîrîților și persoanelor terțe (inclusiv proprietarilor terenurilor-copîrîți pe cauză) de a recolta roada anului 2016 pe terenurile: cîmpul nr. 1 s. Chirileni cu suprafața de 60 ha, cîmpul ”Starîi Deal” cu suprafața de 100 ha și cîmpul pentru cote cu suprafața de 22 ha, precum și exercitarea oricăror lucrări sau acțiuni ce ar putea prejudicia recolta; s-a interzis pîrîților și persoanelor terțe (inclusiv proprietarilor terenurilor-copîrîți pe cauză) de a împiedica reclamanta Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” recoltarea roadei anului 2016 de pe terenurile în litigiu și anume cîmpul nr.1 s. Chirileni cu suprafața de 60 ha, cîmpul „Starîi Deal” cu suprafața de 100 ha și cîmpul pentru cote cu suprafața de 22 ha.

Prin decizia Curții de Apel mun. Bălți din 4 octombrie 2016 s-a casat încheierea Judecătoriei Sîngerei din 6 iulie 2016 și s-a emis o nouă încheiere, prin care s-a admis parțial cererea de asigurare a acțiunii, s-a aplicat sechestrul pe mijloacele bănești din conturile bancare a Societății cu Răspundere Limitată

„Aveticom” în sumă de 3 031 739 lei, iar în cazul insuficienței acestora s-a interzis înstrăinarea de către Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” a bunurilor imobile și mobile în limita valorii acțiunii de 3 031 739 lei.

Prin hotărârea Judecătorei Bălți (sediul Sîngerei) din 10 iulie 2017, s-au respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” și acțiunea reconvențională depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom”. Pretenția Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” privind încasarea prejudiciului cauzat prin aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii în mărime de 27 171 s-a respins ca fiind prematură. S-a anulat măsura de asigurare aplicată prin decizia Curții de Apel Bălți din 4 octombrie 2016 privind aplicarea sechestrului pe mijloacele bănești din conturile bancare a Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” în limita valorii acțiunii, adică a sumei de 3 031 739 lei, iar în cazul insuficienței interzicerea Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” înstrăinarea bunurilor imobile și mobile în limita valorii acțiunii adică a sumei de 3 031 739 lei. S-a indicat în motivarea hotărârii că conform art. 180 alin. (3) din Codul de procedură civilă în cazul respingerii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare a acțiunii se mențin pînă cînd hotărârea judecătorească devine definitivă. În cazul admiterii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare își păstrează efectul pînă la executarea hotărârii judecătorești (f.d. 12-75 vol. XII).

Prin încheierea Curții de apel Bălți din 15 decembrie 2017, s-a admis parțial cererea Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii, s-a anulat parțial măsurile de asigurare a acțiunii aplicate prin decizia Curții de apel Bălți din 4 octombrie 2016, în partea aplicării sechestrului asupra mijloacelor financiare de pe conturile bancare ale Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” în limita sumei de 3 031 739 lei. În rest s-a respins cererea de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii privind interdicția de înstrăinare a bunurilor mobile și imobile ale Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” în limita sumei de 3 031 739 lei aplicate prin decizia Curții de apel Bălți din 4 octombrie 2016 (f.d. 192-198, vol. XIV).

La 29 ianuarie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” prin intermediul avocatului său Iurie Caraman a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2017, solicitînd admiterea recursului, casarea parțială a încheierii în partea admiterii cererii de anulare a măsurilor de asigurare cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri cu privire la respingerea cererii.

În motivarea recursului, Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” prin intermediul avocatului său Iurie Caraman a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerînd-o neîntemeiată și pasibilă casării.

Recurentul a susținut că instanța de apel nu a stabilit momentul apariției majorărilor de întârziere la Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” și căror circumstanțe se datorează acest fapt. Astfel instanța de apel a constatat că după aplicarea măsurilor de asigurare, situația financiară a Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” s-a înrăutățit, aceasta întimpinând dificultăți la plata salariilor angajaților.

Menționează recurentul că faptul existenței unor penalități pentru neplata în termen a unor sume bănești, nu demonstreze că acestea se datorează măsurilor de asigurare aplicate prin decizia Curții de Apel Bălți din 4 octombrie 2016.

De asemenea recurentul specifică că Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” nu a prezentat acte emise de Casa Națională de Asigurări în Medicină și Casa Națională de Asigurări Socială, care ar confirma numărul de angajați ai întreprinderii, suma ce urmează a fi transferată pentru fiecare salariat.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz se constată că conform procesului-verbal al ședinței instanței de judecată din 15 decembrie 2017, judecătorul a pronunțat încheierea integrală, iar conform suportului înregistrărilor audio-video se confirmă faptul că instanța de judecată a pronunțat doar dispozitivul încheierii (f.d. 188-191, vol. XIV).

La 17 ianuarie 2018, Curtea de apel Bălți a expediat în adresa participanților la proces copia încheierii adoptate (f.d.199 vol. XIV).

Prin prisma normei de drept citate, instanța de recurs consideră că recursul declarat la 29 ianuarie 2018 de către Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” prin intermediul avocatului său Iurie Caraman, este depus în termen, deoarece potrivit recursului depus și inscripției de pe cooperat dosarului, se confirmă faptul că recurentul a recepționat copia actului contestat, la 17 ianuarie 2018, iar conform avizului de recepție recurentul a primit încheierea instanței de apel, la 22 ianuarie 2018 (f.d. 200, vol. XIV).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de apel Bălți, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la depunerea cererii de chemare în judecată, Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” a solicitat aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii.

Prin încheierea Judecătoriei Sîngerei din 6 iulie 2016, s-a dispus asigurarea acțiunii, s-a aplicat sechestrul pe mijloacele bănești din conturile bancare a Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” în limita valorii acțiunii de 3 031 739 lei, iar în cazul insuficienței acestora s-a interzis înstrăinarea de către Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” a bunurilor imobile și mobile în limita valorii acțiunii de 3 031 739 lei. S-a interzis pîrîților și persoanelor terțe (inclusiv proprietarilor terenurilor-copîrîți pe cauză) de a recolta roada anului 2016 pe terenurile: cîmpul nr. 1 s. Chirileni cu suprafața de 60 ha, cîmpul ”Starîi Deal” cu suprafața de 100 ha și cîmpul pentru cote cu suprafața de 22 ha, precum și exercitarea oricăror lucrări sau acțiuni ce ar putea prejudicia recolta; s-a interzis pîrîților și persoanelor terțe (inclusiv proprietarilor terenurilor-copîrîți pe cauză) de a împiedica reclamanta Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” recoltarea roadei anului 2016 de pe terenurile în litigiu și anume cîmpul nr.1 s. Chirileni cu suprafața de 60 ha, cîmpul „Starîi Deal” cu suprafața de 100 ha și cîmpul pentru cote cu suprafața de 22 ha.

Prin decizia Curții de Apel mun. Bălți din 4 octombrie 2016, s-a casat încheierea Judecătoriei Sîngerei din 6 iulie 2016 și s-a emis o nouă încheiere, prin care s-a admis parțial cererea de asigurare a acțiunii, s-a aplicat sechestrul pe mijloacele bănești din conturile bancare ale Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” în sumă de 3 031 739 lei, iar în cazul insuficienței acestora s-a interzis înstrăinarea de către Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” a bunurilor imobile și mobile în limita valorii acțiunii de 3 031 739 lei.

Fiind investită cu examinarea cauzei, prima instanță prin hotărârea din 10 iulie 2017 a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” și acțiunea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom”.

La examinarea cauzei în instanța de apel, la 7 noiembrie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” a depus cerere de anulare a măsurilor de asigurare, menționînd că a fost aplicat sechestrul pe mijloacele bănești din conturile bancare ale societății, iar acest fapt a dus la imposibilitatea de a achita salariul angajaților, de a efectua achitățile necesare pentru procurarea combustibilului pentru efectuarea

lucrărilor în câmp, procurarea semințelor, produselor fitotehnice și alte necesare în procesul de producere în agricultură.

Curtea de apel Bălți prin încheierea din 15 decembrie 2017, a admis parțial cererea Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” și a anulat parțial măsurile de asigurare a acțiunii aplicate prin decizia Curții de apel Bălți din 4 octombrie 2016, în partea aplicării sechestrului asupra mijloacelor financiare de pe conturile bancare ale Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” în limita sumei de 3 031 739 lei, în rest a respins cererea înaintată.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, constată că încheierea instanței de apel din 15 decembrie 2017, este una întemeiată, bazată pe aprecierea justă a circumstanțelor de fapt.

În conformitate cu art. 174 alin. (1) din Codul de procedura civilă, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

În conformitate cu art. 175 alin. (1) lit. a) din Codul de procedura civilă, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să pună sechestrul pe bunurile sau pe sumele de bani ale pîrîtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane.

Art. 177 alin. (1) din Codul de procedura civilă prevede că în cererea de asigurare a acțiunii se indică motivele și circumstanțele pentru care se solicită asigurarea acțiunii.

Astfel instanța de recurs indică că conform art. 180 alin. (1) din Codul de procedură civilă măsura anterioară de asigurare a acțiunii poate fi anulată din oficiu sau la cererea pîrîtului de către judecătorul sau instanța care a ordonat măsura de asigurare ori de judecătorul sau instanța în a căror procedură se află pricina.

Pornind de la normele legale care reglementează asigurarea acțiunii, Colegiul constată că această instituție este condiționată prioritar de justificarea scopului acestei măsuri.

În sensul normei enunțate este de înțeles că instanța urmează să stabilească necesitatea aplicării măsurilor de asigurare. Această necesitate poate rezulta din pericolul de dispariție, degradare, înstrăinare sau risipire a bunului, proastă administrare a averii etc. De asemenea la aplicarea măsurilor de asigurare sau neaplicarea acestora, este necesar de verificat raționalitatea și temeinicia cerințelor solicitantului despre aplicarea măsurilor de asigurare; probabilitatea cauzării unui prejudiciu solicitantului în cazul neaplicării măsurilor asigurătorii.

Drept urmare, examinând cererea de asigurare a acțiunii, este important, în fiecare caz concret, să fie verificat obiectul și temeiul acțiunii principale, să fie determinată natura litigiului, verificate argumentele reclamantului referitoare la

acțiunile cu rea-credință ale pârâtului de înstrăinare a bunurilor, care ar putea pune obstacole în privința executării viitoarei hotărâri judiciare.

Totodată este necesar de stabilit asigurarea unui echilibru între interesele părților cointeresate, precum și în ce măsură modalitatea de asigurare a acțiunii solicitate e în corelație cu obiectul acțiunii înaintate și dacă aceasta va asigura realizarea de facto a scopului măsurilor de asigurare.

Potrivit cererii de chemare în judecată, Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” a solicitat modificarea contractelor de arendă, declararea nulității contractelor de arendă, anularea înscrierii în Registrul a contractelor de arendă a terenurilor și a altor bunuri agricole, declararea nulității acordurilor de reziliere a contractelor de arendă, revendicarea din posesia nelegitimă a tuturor terenurilor agricole, încasarea prejudiciului material, venitului ratat și a cheltuielilor de judecată.

La acest capitol, instanța de recurs reiterează că începând cu luna aprilie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” are restanțe periodice la salariul angajaților săi, fapt confirmat prin cererile acestora de solicitare a plății salariului împreună cu borderourile de plată a salariului (f.d. 62-183 XIV).

În plus potrivit adeverinței eliberate de executorul judecătoresc Ciorba Anatolie, se confirmă faptul că în toată perioada de executare a documentului au fost încasate sume aproximativ de 200 000 lei în beneficiul statului, conform deciziilor emise de Inspectoratul Fiscal de stat Sîngeri, care înaintează incaso la Banca Comercială „Moldova Agroindbank” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea datoriilor la bugetul de stat.

Prin urmare, cele constatate denotă o etapă incipientă a incapacității de plată a Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom”, fapt determinat de perioadă de acțiune a efectelor măsurilor de asigurare asupra mijloacelor financiare de pe conturile bancare ale societății.

Din aceste raționamente, instanța de apel just a dispus anularea măsurilor de asigurare asupra mijloacelor financiare de pe conturile bancare ale Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” în scopul prevenirii situației de insolvență a acestei, menținând în continuare ca garanție a executării, măsurile de asigurare dispuse asupra bunurilor acestei întreprinderi.

Totodată este de menționat că conform procesului-verbal de sechestru din 20 aprilie 2017 a executorului judecătoresc Ciorba Anatolie s-a aplicat sechestru asupra următoarelor bunuri care aparțin Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom”: semănătoare Maestro 1S12P70 cu nr. de șasiu XXXXX, certificat tehnic XXXXX, anul fabricării 2012 în sumă de 800 000 lei, semănătoare CHALLENGER cu nr. de șasiu XXXXX, certificat tehnici XXXXX, anul fabricării 2012 în sumă de 900 000 lei, tractorul K-701, anul fabricării 1994, șasiu nr. XXXXX, motorul XXXXX

număr de înmatriculare XXXXX în sumă de 300 000 lei, tractorul MTZ 821, nr. șasiu XXXXX, motor XXXXX, număr de înmatriculare XXXXX anul fabricării 2004 în sumă de 100 000 lei, tractorul XXXXX, nr. de șasiu XXXXX, motor nr. XXXXX, număr de înmatriculare XXXXX anul fabricării 2004 în sumă de 100 000 lei.

Astfel, în vederea executării deciziei Curții de apel Bălți din 4 octombrie 2016, privind aplicarea măsurilor de asigurare, prin procesul-verbal de sechestru enunțat, executorul judecătoresc Ciorba Anatolie a aplicat sechestru asupra bunurilor Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” în valoare de 2 200 000 lei, ceea ce acoperă în totalitate prejudiciul material solicitat de Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom”.

În subsidiar, Colegiul menționează că Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” nu a invocat careva motive și circumstanțe ce ar indica asupra necesității aplicării măsurilor de asigurare asupra mijloacelor financiare a Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom”.

Colegiul conchide că, argumentul recurentului precum că neaplicarea măsurilor de asigurare poate duce la eschivarea Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” de la executarea unei eventuale hotărâri, poartă un caracter declarativ și nu indică asupra existenței pericolului de neexecutare a unei eventuale hotărâri judecătorești.

Or, doar presupunerea recurentului referitor la faptul că intimatul s-ar putea eschiva în viitor de la executarea eventualei hotărâri judecătorești sau ar face imposibilă executarea documentului executoriu, nu constituie temei de admitere a cererii de aplicarea a măsurilor de asigurare, în sensul art. 174 din Codul de procedură civilă.

La acest capitol important este de menționat că, prin încheierea contestată a fost menținută măsura de asigurare privind interdicția de înstrăinare a bunurilor mobile și imobile ale Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” în limita sumei de 3 031 739 lei aplicate prin decizia Curții de apel Bălți din 4 octombrie 2016, fiind anulată doar măsurile de asigurare în partea aplicării sechestrului asupra mijloacelor financiare de pe conturile bancare ale Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom” în limita sumei de 3 031 739 lei.

Pe cale de consecință, instanța de recurs reține că la caz nu s-a demonstrat eventuala posibilitate de prejudicii prin neaplicarea măsurilor de asigurare asupra mijloacelor financiare de pe conturile bancare ale Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom”.

Astfel toate afirmațiile recurentului cu privire la necesitatea aplicării acestora fiind declarative și neprobate, or, art. 177 din Codul de procedură civilă prevede că

cererea de asigurare a acțiunii urmează a fi motivată, indicându-se în aceasta motivele și circumstanțele pentru care se solicită asigurarea acțiunii.

În conexiunea celor relatate, nu pot fi reținute criticele recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii instanței de apel, deoarece aceasta a fost adoptată cu respectarea și aplicarea corectă a legislației procedurale.

Distinct de cele relatate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este legală, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 428, art. 427 lit. a) din Codul de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” prin intermediul avocatului său Iurie Caraman.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2017, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Aveticom”, Bujor Tamara, Răcilă Gheorghe Dumitru, Răcilă Gheorghe Ef., Gheorghită Victor, Răcilă Ion, Răcilă Lidia, Cristinoi Tamara, Musteață Tatiana, Musteață Semion, Cerimpei Iurii, Patrașcu Serafima, Patrașcu Ion, Robu Grigori, Robu Ioana, Moldovanu Maria, Bînzari Vasile, Bînzari Svetlana, Balan Igor, Balan Olga, Cirimpei Vasile, Cirimpei Zinaida, Buza Ana, Chira Igor, Chira Stela, Gurușciuc Ion, Gurușciuc Maria, Bînzari Elena, Bînzari Alexei, Cirimpei Ion, Pasat Nina, Pasat Ion, Condor Ion, Nacu Tamara, Peresunco Maria, Bontea Maria, Răcilă Maria, Movilă Eugenia, Cirimpei Constantin, Cerevatov Galina, Sînchetru Gheorghe, Prașca Semion, Chira Olga, Chira Tamara, Răcilă Aurel, Jitaruc Nadejda, Cirimpei Vitalie, Roșca Iulia, Darcic Raisa, Plotnicu Ion, Musteață Aurica, Roșca Eduard, Răcilă Eugen, Dadonova Tamara, Rotaru Vera, Balan Vasile, Ruban Aurica, Cocieru Ivan, Cocieru Ion, Cirimpei Matroana, Cirimpei Ion, Misac Maria Ion, Misac Maria Gh., Cirimpei Ion Constantin, Bînzari Nina, Bînzari Vasile, Cocieru Natalia, Cirimpei Ana, Nacu Ivan, Nacu Elena, Cirimpei Nicolae, Balan Sava, Balan Ana, Hadîrcă Liliana, Munteanu Tamara, Chira Tatiana, Fetescu Corina, Chira Vera, Teleba Mihail Sergiu, Teleba Mihail, Teleba Ion Mihail, Nacu Grigori, Cazacu Eugenia, Cazacu Anton, Racu Constantin, Enache Maria, Braghîțan Ana, Braghîțan Nicolai, Bontea Taisia, Robu Nicolai, Bontea Vera, Vladimir Constantin, Țăruș Anastasie, Bontea Vasile, Nacu Olga, Răcilă Mihail, Cebotari Rodica, Popa Constantin, Bulat Ion, Răcilă Nicolai, Răcilă Tamara, Răcilă Ion, Ganjia Nina, Ganjea Tudor, Garbuz Aurica, Munteanu

Tamara, Rotaru Liliana, Zamornea Eudochia, Moraru Eugeniu, Cirimpei Serghei, Cirimpei Svetlana, Patrașcu Eugenia, Patrașcu Ion, Patrașcu Vadim, Macovei Eudochia, Bontea Vasile, Pleșca Marina, Rotaru Gheorghe, Robu Tamara, Robu Ion, Robu Mihail, Robu Oleg, Cirimpei Corina, Grigoriev Vitalie, Grîu Tamara, Grîu Valentina, Grîu Igor, Banari Chiril, Banari Svetlana, Vodă Angela, Munteanu Victor, Munteanu Ana, Cocieru Serghei, Cocieru Constantin, Bînzari Vasile, Rotaru Veaceslav, Buza Svetlana, Grigoreanu Eugenia, Grigoreanu Andrei, Teleşman Vasile, Teleşman Ion, Vladimir Grigori, Vladimir Parascovia, Cirimpei Valeriu, Cirimpei Elena, Caraman Iulia, Vladimir Maria A., Vladimir Maria Grigore, Chiriac Galina, Cojocarui Ion, Cojocarui Maria Vl., Ganjea Andrei, Condor Mihail, Chira Anatolie, Prașca Chiril, Colța Maria, Colța Nicolai, Colța Gheorghe, Robu Constantin, Răcilă Alexei, Străjescu Eugenia, Răcilă Aurelia, Cirimpei Efrosinia, Cirimpei Mihail, Bulbuci Vasile, Bulbuci Gheorghe, Vedmediuc Ivan, Buza Ion, Bordian Maria, Cirimpei Valentina, Enache Tatiana, Enache Victor, Bujor Vasile, Răcilă Veaceslav, Chira Ivan, Chira Tamara, Robu Vasile, Robu Vera, Robu Ion, Breazu Valentina, Chira Olga, Chira Mihail, Popescu Valerian, Popescu Vera, Munteanu Vasile V., Munteanu Maria, Chira Piotr, Vajinschi Ana, Gheorghian Alexandr, Covtaniuc Ana, Răcilă Gheorghe, Răcilă Valentina, Ciubatîi Serghei, Medinschi Tamara, Cozlov Pavel, Cerevatova Clavdia, Cerevatov Ivan, Gîrlea Eugenia, Condur Ala, Vreme Olga, Vreme Iurii, Lepilov Ivan, Lepilov Olga, Lepilov Svetlana, Bontea Vasile, Cirimpei Alexandr, Cirimpei Zinovia (Zinaida), Tofan Varvara, Lepilov David, Lepilov Palagheea, Gorbul Victor, Cucuș Dumitru, Cucuș Ludmila, Chira Artur, Răcilă Teodor, Răcilă Maria, Răcilă Vasile, Șandarovschi Vasile, Donțov Ivan, Donțov Axenia, Donțov Nina, Colțov Elena, Colțov Semion, Rudei Irina, Patrașcu Nicolai, Botnari Andrei, Vladimir Gheorghe, Gaidamac Vladimir, Gaidamac Eugenia, Șandarovschi Natalia, Puiul Eugenia, Puiul Vasile, Podlesnov Nicolai, Osipov Larisa, Levițcaia Marina, Podlesnov Anastasia, Cerevatova Ana, Cerevatov Gavril, Podlesnov Vasile, Novicov Anatoli, Gherman Vasile, Gherman Parascovia, Panciuc Maria, Cristinoi Elizaveta, Cristinoi Nadejda, Cristinoi Constantin, Galus Iurie, Colțov Maria, Colțov Fiodor, Bontea Tamara, Pațevici Lidia, Timoftica Maria, Nacu Galina, Tocarciuc Viorel, Goreacii Svetlana, Cristinoi Maria, Cojocarui Olga, Cojocarui Elizaveta, Dostan Iurii, Dostan Daria, Baran Nadejda, Balbecov Zinaida, Ovcinikov Elena, Hmeliovscăia Antonina, Cerevatova Irina, Gribenicova Parascovia, Orlova Valentina, Cirimpei Grigore, Cirimpei Eugenia, Ganjea Maria, Ganjea Gheorghe, Vizitiu Petru, Vizitiu Ion, Ciobanu Zinaida, Ciobanu Valeri, Baran Lidia, Baran Angela, Balamatiuc Serghei, Ciobanu Svetlana, Ciobanu Filip, Novicova Valentina, Cerevatov Macar, Gherasimenco Ana, Pasat Vladimir, Balan Mihail, Cerevatov Ivan, Gherasimencova Feodosia, Stolearenco Anisia, Fedoruță Agafia, Ghieș Maria, Moraru Andrei,

Grigoreva Maria, Grițcu Ion, Fedorciuc Clavdia, Bușeva Tatiana, Cerevatova Ana, Drăguță Tatiana, Drăguță Alexei, Donțov Iurii, Drăguță Andrei, Purcari Ludmila, Brosnuev Palagheea, Purcari Vitalie, Drăguță Maria, Orlova Clavdia, Botnariuc Olga, Chihai Maria, Jerebțov Ion, Molceanova Evdochia, Panaiti Mihail, Statnîi Piotr, Botnari Ina, Clepovar Ecaterina, Pascari Valentina, Osipov Leonti, Cudinovici Ala, Bazi Liubovi, Bazi Valentina, Ciubotari Ivan, Chira Eugeniu, Zelinski Alexandr, Coadă Nina, Donțova Feodosia, Plotnic Tatiana, Iaroșac Garpena, Gherasimenco Valentina, Gherasimencov Vasile, Popovici Efrosinia, Bușev Pavel, Petrov Grigore, Darii Tatiana, Zamornea Efrosinia, Vladimir Nina, Cerevatov Anatolie, Scurtu Mihail, Luciac Valentina, Gorbuli Victor, Ghieș Ecaterina, Pascari Ivan, Pascari Piotr, Pascari Ivan, Pascari Vasile, Pascari Eugenia, Petrov Mihail, Tofan Roman, Tofan Alexandr, Tofan Ecaterina, Patrașcu Anatolie, Fordea Ivan, Fordea Nicolai, Balbecov Domna, Brosnueva Aculina, Paladi Ana, Rusu Ludmila, Cebanu Iulia, Cebanu Mihail, Tofan Ana, Ghieș Ion, Ghieș Maria, Tofan Ana, Gorbuli Domnica, Ciubataia Maria, Baran Efimia, Gherman Natalia, Gorbuli Ecaterina, Șandarovschi Maria, Șandarovschi Nicolai, Bînzari Viorica, Bînzari Ivan, Răcilă Victor, Bucur Maria, Bînzari Vasili, Chira Petru, Mardari Igor, Mardari Galina, Enache Elena, Grițco Lidia, Grițco Constantin, Racu Oleg, Racu Constantin, Racu Nina, Racu Nicolai, Bînzaru Vladimir, Ganjea Oleg, Plotnicu Nadejda, Balan Fiodor, Balan Tamara, Plotnicu Ion, Dubenco Maria, Cirimpei Lucia, Cucu Raisa, Bîstrița Valeriu, Bîstrița Vera, Șveț Ana, Bînzari Rodica, Bînzari Nina, Musteață Tamara, Musteață Pavel, Chira Constantin, Chira Vera, Vascu Gheorghe, Patrașcu Ludmila, Condur Nicolae, Cirimpei Maria, Condur Svetlana, Condur Sergiu, Chira Elena, Sîrbu Andrei, Morari Elizaveta, Nacu Anatoli, Buză Veaceslav, Misac Eugenia, Misac Vasile, Misac Olimpiada, Misac Oleg, Plotnicu Piotr, Plotnicu Vasilii, Plotnicu Alexandru, Vreme Ana, Vreme Ion, Plotnicu Tamara, Plotnicu Ana, Plotnicu Vasile, Vreme Constantin, Vreme Nina, Patrașcu Ivan, Patrașcu Nadejda, Patrașcu Lidia, Morari Angela, Morari Ion, Morari Anatolie, Moraru Nicolae, Buză Tamara, Dandara Tatiana, Movilă Constantin, Răcilă Alexandra, Răcilă Elena, Răcilă Constantin, Sînchetru Valentin, Sînchetru Nina, Obrejnicu Mihail, Obrejnicu Ludmila, Panciuc Vasile, Panciuc Nadejda, Dubenco Constantin, Munteanu Maria, Dubenco Mihail, Răcilă Maria, Răcilă Nicolai, Buză Vasile, Munteanu Maria, Munteanu Fiodor, Cirimpei Piotr, Nacu Ana, Plotnicu Valentin, Plotnicu Valentina, Bîrca Nicolai, Viscun Eugenia, Patrașcu Ana, Bînzari Viorel, Pasat Petru, Pasat Nina, Macovei Gheorghe, Răcilă Eugenia, Chira Dumitrița, Chira Aliona, Chira Victor, Conoval Tatiana, Bulat Natalia, Nacu Elena, Movilă Vitalie, Gurușciuc Piotr, Pasat Vasile, Chira Tudor, Golic Rodion, Cojocari Constantin, Vladimir Vasile, Habailov Matvei, Plotnicu Constantin, Cocieru Dumitru, Mardari Tamara, Chiba Ana, Bacinski Nicolae, Condur Ion, Tocarciuc Vasile, Nacu Ivan,

Bernic Raisa, Pasat Silvia, Urechianu Lidia, Cirimpei Igor, Cirimpei Iurie, Gherasim Lidia, Grosu Victor, Plotnicu Nina, Gîrlea Maria, Viscun Vladimir, Ghieș Elena, Gîrlea Gheorghe, Clipca Maria, Tofan Aurica, Bontea Sergiu, Lungu Violeta, Movilă Vitalie, Bulat Nina, Bulat Alexandr, Movilă Vera, Cebotari Olga, Vreme Vitalie, Bacinschi Vera, Bacinschi Teodor, Tocarciuc Ion, Donțova Raisa, Robu Ion, Ganjea Nicolai, Bezărău Andrei, Patrașcu Valeriu, Mereuță Alexandra, Baran Nina, Nacu Tudor, Nacu Anatolii, Șandarovscaia Tamara, Răcilă Olga, Vreme Ion, Nacu Elena, Cristinoi Vitalie, Plotnicu Ivan, Clipca Angela, Clipca Iurie, Clipca Valeriu, Petrov Ghenadie, Bujor Vera, Vreme Maria, Nacu Vasile, Răcilă Iurie, Sînchetru Serghei, Osipov Constantin, Pleșca Ion, Jitaruc, Munteanu Aurelia, Condor Teodor, Condor Alexandru, Răcilă Maria, Răcilă Nicolae, Balan Gheorghe, Balan Liubovi, Balan Victor, Misac Mihail, Davîdov Ivan, Davîdov Domna, Chira Anatoli, Chira Andrei, Gherman Ivan, Bînzari Nicolae, Bînzari Ion, Zberaico Tatiana, Răcilă Alexandr, Habailov Ludmila, Donțov Tamara, Clipca Maria, Nacu Nicolae, Dubenco Vera, Dubenco Ion, Obrejnic Ana, Țăruș Maria, Bulat Tamara, Lungu Ion, Crișavițchi Tamara, Habailov Inga, Grosu Pentelei, Pisarenco Olga, Banaru Gheorghe, Crișavițchi Grigore, Bucur Ludmila, Nacu Constantin, Panciuc Mihail, Condriman Nadejda, Plotnic Eugenia, Chira Clavdia, Galus Ivan, Nacu Marcel, Grigoriev Tamara, Plotnicu Gheorghe, Rusu Serghei, Donțov Victor, Misac Elena, Alcaz Irina, Cebotari Ion, Fugarevici Elena, Cerevatov Ivan, Chira Nina, Bînzari Nicolai, Diordiev Ana, Podlesnov Grigore, Racu Victor, Drăguță Vladimir, Dubenco Alexei, Purcari (Pascari) Svetlana, intervenient accesoriu Primăria Drăgănești privind modificarea contractelor de arendă, declararea nulității contractelor de arendă, anularea înscrierii în Registrul a contractelor de arendă a terenurilor și a altor bunuri agricole, declararea nulității acordurilor de reziliere a contractelor de arendă, revendicarea din posesia nelegitimă a tuturor terenurilor agricole, încasarea prejudiciului material, venitului ratat și a cheltuielilor de judecată,

acțiunea reconvențională depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Aveticom” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Drăgăneștenii” cu privire la încasarea prejudiciului material dobînzii de întârziere, prejudiciului cauzat prin asigurarea acțiunii și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

Judecătorii

Maria Ghervas

Iuliana Oprea