

## DECIZIE

21 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător  
Judecători

Valeriu Doagă  
Luiza Gafton, Ion Druță

examinând recursul declarat de lichidatorul Întreprinderii individuale „IT Gureanu” – Litr Ana,

în cauza civilă la cererea depusă de lichidatorul Întreprinderii individuale „IT Gureanu” – Litr Ana împotriva lui Bileanschi Anatolie, Gureanu Viorica, intervenient accesoriu IP „Agenția Servicii Publice”, cu privire la declararea nulității actelor juridice,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2017, prin care a fost scoasă de pe rol cererea depusă de lichidatorul ÎI „IT Gureanu” – Litr Ana împotriva lui Bileanschi Anatolie, Gureanu Viorica, intervenient accesoriu IP „Agenția Servicii Publice”, privind declararea nulității actelor juridice,

### **c o n s t a t ă :**

La data de 18 august 2016, lichidatorul ÎI „IT Gureanu” – Litr Ana a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Bileanschi Anatolie, Gureanu Viorica, intervenient accesoriu IP „Agenția Servicii Publice”, privind declararea nulității actelor juridice.

În motivarea cererii a indicat, că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 04 iulie 2014 față de ÎI „IT Gureanu” s-a dispus intentarea procedurii simplificate a falimentului, fiind desemnată în funcție de lichidator ÎI „Litr Ana”.

La data de 29 iunie 2017, lichidatorul ÎI „IT Gureanu” - Ana Litr a formulat cerere de modificare și completare a cererii prin care a solicitat declararea nulă a tranzacției de împăcare din 20 mai 2013 încheiate între Gureanu Viorica, Gureanu Ion și Beleanschi Anatolie X declararea nulă a contractului de donație nr.2230 din 14 martie 2016 încheiat de către Bileanschi Anatolie în favoarea fiicelor sale Beleanschi Viorica și Beleanschi Irina; aducerea părților în poziție inițială; obligarea OCT Bălți filiala ÎS „Cadastru” să radieze dreptul de proprietate asupra bunului imobil, înregistrat la 23 februarie 2016 și înregistrarea efectuată la 14 martie 2016, în baza contractului de donație contestat nr. 2280 din 14 martie 2016; a dispune în mod de urgență aplicarea sechestrului pe bunul litigios, apartamentul nr.x din str. XXXXXXXX xxx/x, mun. Bălți, număr cadastral

XXXXXXXXXX.XX.XXX.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2017, în temeiul art. 267 lit. g) CPC, a fost scoasă de pe rol cererea depusă de lichidatorul ÎI „IT Gureanu” – Litr Ana împotriva lui Bileanski Anatolie, Gureanu Viorica, intervenient accesoriu IP „Agenția Servicii Publice”, cu privire la declararea nulității actelor juridice.

La data de 26 ianuarie 2018, lichidatorul ÎI „IT Gureanu” – Litr Ana a declarat recurs împotriva încheierii menționate, solicitând casarea ei și restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că instanța de judecată neîntemeiat a dispus scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată pe motivul neprezentării reclamantului în ședință. Or, pentru ședința respectivă prin intermediul poștei electronice a fost depusă o cerere de amânare a ședinței de judecată.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit materialelor dosarului, încheierea contestată a fost recepționată de recurent la data de 12 ianuarie 2018 (f.d. 160). Prin urmare, recursul declarat la data de 26 ianuarie 2018 se consideră a fi depus în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. a) CPC, *instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.*

Potrivit art. 267 lit. g) CPC, *instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședință de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea pricinii în fond.*

Din materialele dosarului se constată că potrivit încheierii protocolare emise în ședința de judecată din 16 noiembrie 2017, instanța de judecată a admis demersul lichidatorului ÎI „IT Gureanu” - Ana Litr, de amânare a ședinței, fixând următoarea ședința de judecată pentru 15 decembrie 2017, ora 10:45 (f.d. 135).

La ședința de judecată din 15 decembrie 2017, lichidatorul ÎI „IT Gureanu” - Ana Litr nu s-a prezentat, însă prin intermediul poștei electronice a depus cerere de amânare a ședinței de judecată, drept motiv invocând că încă nu a recepționat informația solicitată de la Poliția de Frontieră (f.d. 138, 139).

Prin încheierea protocolară din 15 decembrie 2017, instanța de judecată a respins cererea de amânare a ședinței de judecată, considerînd-o neîntemeiată, deoarece de la ultima ședința de judecată (16.11.2017) și până la ședința din 15.12.2017 a expirat o lună de zile, timp destul pentru a prezenta informația de la

Poliția de Frontieră privind intrarea-ieșirea debitorului Gureanu Viorica în/din țară (f.d.140). Totodată instanța a dispus începerea examinării cauzei civile în lipsa lichidatorului ÎI „IT Gureanu” - Ana Litr, care a fost citat legal, fiind prezent la ședința de judecată din 16 noiembrie 2017.

În cadrul ședinței de judecată din 15 decembrie 2017, reprezentantul debitorului Bileanschi Anatolie, avocatul Angela Gherasim, a solicitat scoaterea cererii de pe rol, din motivul lipsei neîntemeiate la ședința de judecată a lichidatorului ÎI „IT Gureanu” - Ana Litr. Demers care a fost susținut și de reprezentantul intervenientului accesoriu IP „Agenția Servicii Publice”, Cioinac Petru (f.d.140).

Pe cale de consecință, instanța a emis o încheiere prin care a dispus scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată.

Analizând circumstanțele descrise Colegiul, ajunge la concluzia că instanța corect a dispus scoaterea cererii de pe rol. Or, faptul că reclamantul nu a recepționat careva informații de la Poliția de Frontieră sau oricare altă instituție, nu poate justifica neprezentarea reclamantului în ședința de judecată.

Având în vedere cele expuse Colegiul, ajunge la concluzia că recursul declarat de lichidatorul ÎI „IT Gureanu” - Ana Litr este neîntemeiat și pasibil de a fi respins, iar încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2017 fiind legală și întemeiată urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **d e c i d e:**

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Întreprinderea individuală „IT Gureanu” – Litr Ana.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2017, emisă în cauza civilă la cererea depusă de lichidatorul Întreprinderea individuală „IT Gureanu” – Litr Ana împotriva lui Bileanschi Anatolie, Gureanu Viorica, intervenient accesoriu IP „Agenția Servicii Publice”, cu privire la declararea nulității actelor juridice.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecător

Valeriu Doagă

Judecătorii

Luiza Gafton

Ion Druță