

D E C I Z I E

21 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecătorii:Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Ion Druță
Luiza Gafton
Iuliana Oprea

examinînd recursul declarat de Behmu Elena,
 în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Întreprinderii Individuale „Andrieș Behmu”,
 cererea depusă de lichidatorul Întreprinderii Individuale „Andrieș Behmu” cu privire la aprobarea bilanțului de lichidare și încasarea remunerației,
 cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la aprobarea în parte a raportului final, bilanțului de lichidare și încasarea creanțelor validate în tabelul definitiv din contul membrilor organelor de conducere a debitorului insolubil,
 împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 7 noiembrie 2017, prin care cererile depuse de lichidatorul Întreprinderii Individuale „Andrieș Behmu” și Serviciul Fiscal de Stat au fost admise,

A C O N S T A T A T:

La 3 noiembrie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Ungheni a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Individuală „Andrieș Behmu” aflată în incapacitate de plată.

În motivarea pretențiilor a invocat că la 21 ianuarie 2014 debitorul a admis o restanță la bugetul public național în sumă de 34942, 50 lei. De către Inspectoratul Fiscal de Stat, față de agentul economic nominalizat au fost aplicate toate măsurile privind executarea silită a obligației fiscale. La 11 februarie 2014 de către Judecătoria Ungheni a fost emisă ordonanța de încasare din contul debitorului a sumei de 34942, 50 lei, în legătură cu ce la 4 aprilie 2014 de către serviciul fiscal a transmis spre

executare ordonanța de încasare biroului executorului judecătoresc A. Țăruș, însă până în prezent este imposibilă de executat.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 4 noiembrie 2016 s-a primit spre examinare cererea introductivă, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu al Întreprinderii Individuale „Andrieș Behmu” – Sergiu Casian. A fost aplicat sechestrul pe toate bunurile debitorului Întreprinderea Individuală „Andrieș Behmu”, conturile bancare și corespondența comercială. S-a aplicat interdicția de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale. Au fost suspendate actele de executare intentate față de Întreprinderea Individuală „Andrieș Behmu”. S-a dispus transmiterea spre păstrare administratorului provizoriu bunurile ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Întreprinderea Individuală „Andrieș Behmu” ce se află în posesia debitorului, precum și la terți.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2016 s-a constatat insolvabilitatea Întreprinderii Individuale „Andrieș Behmu”, fiind intentată procedura simplificată a falimentului, în calitate de lichidator fiind desemnat administratorul autorizat Sergiu Casian.

În ședința instanței de insolvabilitate din 7 noiembrie 2017, lichidatorul Sergiu Casian a înaintat cerere prin care a solicitat lichidarea și radierea debitorului Întreprinderea Individuală „Andrieș Behmu” din Registrul de Stat al întreprinzătorilor individuali și încasarea remunerației lichidatorului din contul fondatorului Elena Behmu în sumă de 50400 lei.

Serviciul Fiscal de Stat în ședința instanței de insolvabilitate din 7 noiembrie 2017 a înaintat o cerere prin care a solicitat aprobarea raportului final în parte și încasarea din contul membrilor organelor de conducere a debitorului în persoana Elenei Behmu a creanțelor validate conform tabelului definitiv consolidat.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 7 noiembrie 2016 a fost aprobat în parte raportul final și bilanțul de lichidare al Întreprinderii Individuale „Andrieș Bahmu” cu sediul s. Valea Mare, r-nul Ungheni.

S-a dispus încetarea procesului și radierea Întreprinderii Individuale „Andrieș Behmu” din Registrul de stat al persoanelor juridice și întreprinzători individuali.

S-a dispus încasarea din contul Elenei Behmu creanțele nestinse față de creditori, în beneficiul Serviciului Fiscal de Stat – suma de 5837,90 lei și în beneficiul Casei Naționale de Asigurări Sociale – suma de 66747 lei.

S-a dispus încasarea în beneficiul administratorului autorizat Sergiu Casian din contul Elenei Behmu a remunerației lichidatorului în sumă de 50400 lei (f.d. 107, 108-111).

Pentru a hotărî astfel, instanța de insolvabilitate a concluzionat că cerințele invocate de lichidatorul Sergiu Casian și Serviciul Fiscal de Stat se încadrează în prevederile Legii.

Invocînd ilegalitatea hotărîrii instanței de insolvabilitate, la 1 decembrie 2017, Behmu Elena, a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea acestuia, casarea hotărîrii

Curții de Apel Bălți din 7 noiembrie 2017, în partea încasării din contul Elenei Behmu a creanțelor nestinse față de creditori, cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri prin care aceste pretenții să fie respinse.

În motivarea recursului a invocat că instanța de insolvabilitate nu a constatat toate circumstanțele importante pentru soluționarea corectă problemei ce ține de încasarea din contul Elenei Behmu a creanțelor nestinse față de creditori. Totodată, recurenta a precizat că Curtea de Apel Bălți a aplicat o lege care nu este relevantă situației din speță.

Instanța de recurs reliefează prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care statuează expres că procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Actele pricinii certifică faptul că recurenta a recepționat copia hotărârii contestate la 20 noiembrie 2017 (f.d. 113), iar recursul a fost declarat la 1 decembrie 2017 (f.d. 119).

Prin urmare, Colegiul constată că recursul a fost declarat în termen.

La 25 ianuarie 2018, în adresa intimatului a fost expediată copia recursului, însă pînă la data stabilită pentru examinarea recursului, în adresa Curții Supreme de Justiție nu a parvenit referința prin care intimatul să-și expună poziția față de temeiurile invocate în recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul declarat de Behmu Elena ca întemeiat, care urmează a fi admis.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțînd o nouă hotărîre.

Actele pricinii certifică faptul că în ședința instanței de insolvabilitate din 7 noiembrie 2017, lichidatorul Sergiu Casian a înaintat cerere prin care a solicitat lichidarea și radierea debitorului Întreprinderea Individuală „Andrieș Behmu” din Registrul de Stat al întreprinzătorilor Individuali și încasarea remunerației lichidatorului din contul fondatorului Elena Behmu în sumă de 50400 lei.

Tot în aceeași ședință de judecată, Serviciul Fiscal de Stat a înaintat o cerere prin care a solicitat aprobarea raportului final în parte și încasarea din contul organelor de conducere a debitorului în persoana Elenei Behmu a creanțelor validate conform tabelului definitiv consolidat.

Ulterior, prin hotărîrea instanței de insolvabilitate din 7 noiembrie 2016 a fost aprobat în parte raportul final și bilanțul de lichidare al Întreprinderii Individuale „Andrieș Bahmu” cu sediul s. Valea Mare, r-nul Ungheni, s-a dispus încetarea procesului și a radierea Întreprinderii Individuale „Andrieș Behmu” din Registrul de

stat al persoanelor juridice și întreprinzători individuali, s-a dispus încasarea din contul Elenei Behmu creanțele nestinse față de creditori în beneficiul Serviciului Fiscal de Stat – suma de 5837,90 lei și în beneficul Casei Naționale de Asigurări Sociale – suma de 66747 lei și s-a dispus încasarea în beneficiul administratorului autorizat Sergiu Casian din contul Elenei Behmu a remunerației lichidatorului în sumă de 50400 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție punctează faptul că recurenta Elena Behmu, prin cererea de recurs a înaintat pretenții față de legalitatea hotărârii instanței de insolabilitate din 7 noiembrie 2017, doar în partea ce ține de încasarea din contul ei a creanțelor nestinse față de creditori.

Astfel, prin prisma prevederilor art. 442 alin. (1) CPC, care statuează exhaustiv că „judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi”, instanța de recurs va cerceta legalitate hotărârii contestate, în limitele invocate în recurs și anume în partea dispunerii încasării din contul Elenei Behmu creanțele nestinse față de creditori, în beneficiul Serviciului Fiscal de Stat – suma de 5837,90 lei și în beneficul Casei Naționale de Asigurări Sociale – suma de 66747 lei.

Colegiul, analizând situația de fapt din prezenta speță, în raport cu probele anexate la dosar, consideră oportun de a reliefa prevederile art. 135 alin. (5) și (6) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, potrivit cărora în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris. Prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Astfel, în cazul din speță, prin prisma normei de drept material citată, de menționat că instanța de insolabilitate odată ce a aprobat bilanțul de lichidare și a dispus încetarea procesului de insolabilitate, cu radierea debitorului Întreprinderea Individuală „Andrieș Bahmu” din Registrul de stat al persoanelor juridice și întreprinzători individuali, este cert faptul că ultimul nu dispune de masă debitoare. Or, legiutorul în dispoziția art. 135 alin. (5) și (6) din Legea citată, a stabilit o condiție obligatorie pentru dispunerea lichidării, încetării procesului de insolabilitate, radierii debitorului și anume ca debitorul insolabil să nu dispună de masă debitoare.

De menționat că legiutorul, în Legea insolabilității a stabilit pîrghii de stingere a creanțelor creditorilor și în situația în care debitorul insolabil nu dispune de masă debitoare, prin atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului. Or, în art. 248 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie

2012, sunt stabilite expres condițiile în care răspund membrii organelor de conducere ale debitorului.

În acest sens, instanța de recurs punctează faptul că potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor Întreprinderii Individuale „Andrieș Behmu” în proces de faliment din 13 septembrie 2017, a fost pusă în discuție problema atragerii la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolubil, fiind constatat faptul că nu sunt temeiuri în acest sens (f.d. 102).

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție accentuează faptul că problema răspunderii membrilor organelor de conducere a debitorului Întreprinderea Individuală „Andrieș Behmu” a fost epuizată, iar Elena Behmu ca fost administrator al debitorului nu poate fi atrasă la răspundere în circumstanțele din speța dată.

Instanța de recurs constată netemeinicia poziției instanței de insolabilitate cu privire la aplicabilitatea în raporturile din speță a Legii cu privire la antreprenariat și întreprinderi nr. 845 din 3 ianuarie 1992. Or, potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, concluzia Curții de Apel Bălți exprimată în hotărârea din 7 noiembrie 2017, prin care a dispus încasarea din contul Elenei Behmu creanțele nestinse față de creditori în beneficiul Serviciului Fiscal de Stat – suma de 5837,90 lei și în beneficiul Casei Naționale de Asigurări Sociale – suma de 66747 lei este neîntemeiat și în consecință, în partea respectivă hotărârea contestată urmează a fi casată, iar în rest, hotărârii Curții de Apel Bălți din 7 noiembrie 2017, urmează a fi menținută

Din considerentele sus-menționate și avînd în vedere faptul că circumstanțele pricinii au fost constatate pe deplin de către instanța de insolabilitate, însă normele de drept procedural au fost încălcate, nefiind necesară verificarea suplimentară de dovezi, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Behmu Elena, a casa hotărârea instanței de insolabilitate, cu pronunțarea unei noi hotărâri.

În conformitate cu art. 445, alin. (1), lit. b) CPC, colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se admite recursul declarat Behmu Elena.

Se casează hotărârea Curții de Apel Bălți din 7 noiembrie 2017, în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Întreprinderii Individuale „Andrieș Behmu”, cererea depusă de lichidatorul Întreprinderii Individuale „Andrieș Behmu” cu privire la aprobarea bilanțului de lichidare și încasarea remunerației, cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la aprobarea în parte a raportului final, bilanțului de lichidare și încasarea creanțelor validate în tabelul definitiv din contul

membrilor organelor de conducere a debitorului insolubil, în partea încasării creanțelor validate în tabelul definitiv din contul organelor de conducere a debitorului insolubil, cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri după cum urmează:

Cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la încasarea creanțelor validate în tabelul definitiv din contul membrilor organelor de conducere a debitorului insolubil, se respinge ca fiind neîntemeiată.

În rest, hotărârea Curții de Apel Bălți din 7 noiembrie 2017, se menține.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

judecători

Maria Ghervas

Ion Druță

Luiza Gafton

Iuliana Oprea