

## DECIZIE

**21 februarie 2018**

**mun. Chișinău**

### **Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție**

în componență:

Președintele ședinței, judecător  
judecători

Valeriu Doagă  
Ion Druță  
Luiza Gafton

examinând recursul declarat de către Președintele Comisiei de lichidare a Întreprinderii de Stat "Farmacia nr. 419", Vîrlan Elena,  
în cadrul procesului de insolabilitate a Întreprinderea de Stat "Farmacia nr. 419",  
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 09 octombrie 2017, prin care a fost stabilită remunerația lichidatorului Întreprinderii de Stat "Farmacia nr. 419", Cuculescu Corneliu și s-a încasat din contul membrilor Comisiei de lichidarea ÎS "Farmacia nr. 419" în beneficiul lichidatorului Cuculescu Corneliu remunerația stabilită și cheltuielile aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolabilitate,

#### c o n s t a ț ă:

La data de 03 ianuarie 2017, prin încheierea Curții de Apel Bălți, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul ÎM "Vinamex" SRL privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului Întreprinderea de Stat "Farmacia nr. 419", cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu al ÎS "Farmacia nr. 419" a deținătorului Autorizației cu nr. 27 din 14.01.2015, Cuculescu Corneliu.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 martie 2017, s-a admis cererea administratorului provizoriu al ÎS "Farmacia nr. 419", Cuculescu Corneliu, s-a dispus intrarea imediată în procedura falimentului simplificat a debitorului ÎS "Farmacia nr. 419", cu desemnarea în funcție de lichidator al debitorului ÎS "Farmacia nr. 419" a deținătorului Autorizației cu nr. 27 din 14.01.2015, Cuculescu Corneliu, împuternicit cu exercitarea atribuțiilor în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de art. 63-73 a Legii insolabilității.

La 14 august 2017, administratorul provizoriu al ÎS "Farmacia nr. 419", Cuculescu Corneliu a depus o cerere cu privire la stabilirea cuantumului remunerației în cadrul procesului de insolabilitate, pentru toată perioada îndeplinirii funcției de administrator provizoriu și anume 03.01.2017-13.03.2017, precum și încasarea cheltuielilor de procedură avansate.

În motivarea cererii, Cuculescu Corneliu a relevat prevederile art. art. 25, 32, 52, 347 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, precum și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 octombrie 2017, s-a admis cererea lichidatorului ÎS "Farmacia nr. 419", Cuculescu Corneliu, stabilindu-i o remunerație în mărime totală de 34616,09 lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu a ÎS "Farmacia nr. 419" - 03.01.2017-13.03.2017, cu încasarea în beneficiul lui Cuculescu Corneliu a sumei menționate și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvență în mărime de 3300,90 lei, în total suma de 37916,99 lei din contul membrilor comisiei de lichidare a ÎS "Farmacia nr. 419" – Vîrlan Elena, Gherghiligiu Anatolie, Misinciuc Elena, Mișina Galina, Scorobogatco Natalia, Strungaru Natalia, Bîlici Valeriu, Iovdii Ion, Rodiucova Fiodora.

Pentru a hotărî astfel, instanța de insolvență a aplicat prevederile art. 32 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, concluzionând că reieșind din faptul că întreprinderea nu dispune de masă debitoare suficientă consideră că există temei legal de a trece cheltuielile avansate și remunerația administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu pe seama membrilor comisiei de lichidare a ÎS "Farmacia nr. 419".

La 29 august 2017, Președintele Comisiei de lichidare a Întreprinderii de Stat "Farmacia nr. 419", Vîrlan Elena a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 09 octombrie 2017.

În motivarea recursului a invocat că încheierea instanței de insolvență urmează a fi casată, deoarece instanța de insolvență la examinarea cererii de stabilire a remunerației nu a elucidat importante circumstanțe de fapt pentru soluționarea justă a cauzei. Astfel, recurentul menționează că încheierea din 09 octombrie 2017 este lipsită de orice suport probatoriu, or, în cadrul examinării cererii de către administratorul Cuculescu Corneliu și reprezentantul acestuia, avocatul Pahma Serghei nu au fost prezentate probe care ar justifica mărimea remunerației, cât și cheltuielile aferente invocate de către Cuculescu Corneliu.

Susține recurentul că încheierea recurată conține constatări care nu corespund realității, astfel în partea constatatoare a încheierii din 09 octombrie 2017 este indicat că membrii comisiei de lichidare Misinciuc Elena și Vîrlan Elena, în cadrul ședinței de judecată din 25 septembrie 2017, au lăsat la discreția instanței soluționarea cererii privind remunerația administratorului autorizat Cuculescu Corneliu, în condițiile în care nici Elenei Misinciuc, nici recurentei nu i s-a acordat posibilitate să-și expună poziția, fapt prin care le-au fost lezate drepturile legale

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

După cum denotă actele cauzei, încheierea instanței de insolvență a fost pronunțată la 09 octombrie 2017 (f. d. 54-55), astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen, la data de 23 octombrie 2017 (f. d. 56).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs reține că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 ianuarie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă declarată de ÎM "Vinamex" SRL cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Întreprinderea de Stat "Farmacia nr. 419", cu desemnarea în funcția de administrator provizoriu a debitorului ÎS "Farmacia nr. 419", Cuculescu Corneliu, deținătorul autorizației nr. 27 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției. S-a împuternicit administratorul provizoriu Cuculescu Corneliu să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor și să verifice mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice în perioada derulării procesului de insolvență, fiind obligat să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Din actele cauzei se constată că, administratorul provizoriu al debitorului ÎS "Farmacia nr. 419", Cuculescu Corneliu a întreprins toate măsurile de rigoare indicate în încheierea Curții de Apel Bălți din 03 ianuarie 2017 și Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, exercitându-și corespunzător obligațiunile de administrator provizoriu.

Tot actele cauzei atestă că, la data de 14 august 2017, administratorul provizoriu al ÎS "Farmacia nr. 419", Cuculescu Corneliu a depus o cerere cu privire la stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu în cadrul procesului de insolvență și încasarea cheltuielilor de procedură avansate (f. d. 10). Iar, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 octombrie 2017, s-a admis cererea administratorului provizoriu al ÎS "Farmacia nr. 419", Cuculescu Corneliu cu privire la stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu în cadrul procesului de insolvență pentru toată perioada îndeplinirii funcției de administrator provizoriu și a cheltuielilor de procedură avansate, fiind stabilită administratorului provizoriu al ÎS "Farmacia nr. 419", Cuculescu Corneliu, remunerația în mărime de 34616,09 lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu – 03 ianuarie 2017 - 13 martie 2017, cu încasarea sumei menționate și a cheltuielilor aferente

efectiv suportate în cadrul procesului de insolvabilitate al ÎS ”Farmacia nr. 419” în mărime de 3300,99 lei, iar în total suma de 37 916,99 lei, în beneficiul administratorului provizoriu ÎS ”Farmacia nr. 419”, Cuculescu Corneliu, din contul membrilor comisiei de lichidare a ÎS ”Farmacia nr. 419” – Vârlan Elena, Gherghiligiu Anatolie, Misinciuc Elena, Mișina Galina, Scorobogatco Natalia, Strungaru Natalia, Bîlici Valeriu, Iovdii Ion, Rodiucova Fiodora (f. d. 54-55).

Analizând încheierea contestată, Colegiul reține că instanța de insolvabilitate corect a dispus încasarea din contul membrilor comisiei de lichidare a ÎS ”Farmacia nr. 419” – Vârlan Elena, Gherghiligiu Anatolie, Misinciuc Elena, Mișina Galina, Scorobogatco Natalia, Strungaru Natalia, Bîlici Valeriu, Iovdii Ion, Rodiucova Fiodora a remunerației lichidatorului precum și a cheltuielilor aferente procesului de insolvabilitate.

În acest sens, instanța de recurs relevă prevederile art. 25 alin. (5) lit. i) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, potrivit cărora principalele atribuții și drepturi ale administratorului provizoriu în cadrul prezentei legi sunt: primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa.

Alin. (6) al aceluiași articol prevede că, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Conform art. 32 alin.(1), (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Raportând normele legal citate la circumstanțele de fapt ale cauzei, Colegiul reține că instanța de insolvabilitate justificat a admis cererea lichidatorului ÎS ”Farmacia nr. 419” - Cuculescu Corneliu, prin care i s-a stabilit o remunerație pentru perioada exercitării funcției de administrator provizoriu și prin care s-a dispus încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente din contul membrilor comisiei de lichidare, or, potrivit materialelor dosarului judiciar a fost constatat că întreprinderea debitoare nu dispune de masă debitoare suficientă pentru achitarea remunerației administratorului provizoriu și cheltuielilor aferente.

Iar, conform art. 70 alin. (13) din Legea insolvenței, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247.

Art. 247 alin. (1) din Legea insolvenței, prevede că, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Drept consecință, Colegiul apreciază ca fiind corectă constatarea instanței de insolvență precum că, remunerația administratorului pentru perioada de observare a debitorului urmează a fi încasată solidar din contul Elenei Vârlan, Gherghiligiu Anatolie, Misinciuc Elena, Mișina Galina, Scorobogatco Natalia, Strungaru Natalia, Bîlici Valeriu, Iovdii Ion, Rodiucova Fiodora, or, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice din 30 ianuarie 2017 (f.d.12-13), membrii comisiei de lichidare a ÎS ”Farmacia nr. 419” sunt Vârlan Elena, Gherghiligiu Anatolie, Misinciuc Elena, Mișina Galina, Scorobogatco Natalia, Strungaru Natalia, Bîlici Valeriu, Iovdii Ion, Rodiucova Fiodora.

În același timp, luând în considerare faptul că administratorul provizoriu, Cuculescu Corneliu a îndeplinit toate măsurile conform hotărârii Curții de Apel Bălți din 03 ianuarie 2017, exercitându-și obligațiunile de administrator provizoriu, a mai suportat cheltuieli avansate în sumă totală de 3300,90 lei, pentru publicarea dispozitivului hotărârii în Monitorul Oficial al RM, cheltuieli poștale de expediere a notificărilor/interpelărilor către debitor, registrele publice, organele de stat, instituții financiare, cheltuieli de deplasare, confirmate de acesta prin bonuri și facturi fiscale, instanța de recurs consideră justificată stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu pentru perioada 03.01.2017-13.03.2017, în mărime de 34616,09 lei și dispunerea încasării cheltuielilor aferente în mărime de 3300,90 lei, acestea fiind conforme cu prevederile art. 32 alin. (1), art. 52 a Legii insolvenței, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real.

La caz, Colegiul consideră irelevante argumentele recurente, potrivit cărora lichidarea întreprinderii s-a efectuat încă în anul 2014, or, materialele cauzei atestă că procedura de insolvență în privința ÎS ”Farmacia nr. 419” a fost intentată la 03 ianuarie 2017, la data de 30 ianuarie 2017 fiind înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice modificările privind numirea administratorului provizoriu și membrii comisiei de lichidare, iar la data de 13 martie 2017, în baza încheierii nr. 2i-1/2017 a Curții de Apel Bălți a fost intentată procedura falimentului simplificat a debitorului ÎS ”Farmacia nr. 419”.

La fel, instanța de recurs nu poate reține argumentele recurente potrivit cărora, urmează de respins cererea de stabilire a remunerației administratorului provizoriu și

încasarea cheltuielilor aferente, având în vedere că, în calitate de președinte a comisiei de lichidare, personal a suportat toate cheltuielile de lichidare, or, aceste afirmații sunt declarative și neîntemeiate pe probe pertinente și admisibile în acest sens.

Prin urmare, fiind cert faptul că cererea lichidatorului privind încasarea remunerației în sumă de 34616,09 lei și cheltuielile avansate aferente procesului de insolabilitate în sumă de 3300,90 lei este legală și întemeiată și având în vedere că debitorul nu dispune de bunuri pentru achitarea remunerației lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente, după cum corect a menționat și prima instanță, acestea urmează să fie încasate de la membrii comisiei de lichidare a ÎS "Farmacia nr. 419", fapt ce atestă temeinicia soluției primei instanțe prin care au fost admise cerințele lichidatorului Cuculescu Corneliu cu privire la stabilirea cuantumului remunerației în cadrul procesului de insolabilitate, pentru toată perioada îndeplinirii funcției de administrator provizoriu și anume 03.01.2017-13.03.2017, precum și încasarea cheltuielilor de procedură avansate.

În acest context, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sunt lipsite de suport legal.

Față de cele ce preced și având în vedere că toate criticile formulate în recurs sunt nejustificate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Vîrlan Elena este neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierea Curții de Apel Bălți din 09 octombrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### **d e c i d e:**

Se respinge recursul declarat de către Președintele Comisiei de lichidare a Întreprinderii de Stat "Farmacia nr. 419", Vîrlan Elena.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 09 octombrie 2017 în cadrul procesului de insolabilitate a Întreprinderea de Stat "Farmacia nr. 419", prin care a fost stabilită remunerația lichidatorului Întreprinderii de Stat "Farmacia nr. 419", Cuculescu Corneliu și s-a încasat din contul membrilor Comisiei de lichidare a ÎS "Farmacia nr. 419" în beneficiul lichidatorului Cuculescu Corneliu remunerația stabilită și cheltuielile aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Valeriu Doagă  
Ion Druță  
Luiza Gafton