

Prima instanță: Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău
Judecător: A. Danilov
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: M. Guzun, Iu. Cotruță, N. Simciuc

Dosarul nr. 3ra-219/18

ÎNCHEIERE

21 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecători

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat, Ion Druță

examinând cererea Societății pe acțiuni „Energocostrucția” cu privire la retragerea recursului,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe acțiuni „Energocostrucția” împotriva Guvernului RM, intervenienți accesorii Ministerul Economiei, Agenția Proprietății Publice a RM, Agenția Relații Funciare și Cadastru, Societatea pe acțiuni „Termoelectrica” cu privire la contestarea actului administrativ,

declarat de Societatea pe acțiuni „Energocostrucția” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017, prin care a fost respins apelul declarat de Societatea pe acțiuni și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 18 octombrie 2016,

c o n s t a t ă :

La data de 26 octombrie 2015 SA „Energocostrucția” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Economiei, Agenția Relații Funciare și Cadastru, SA „Termoelectrica”, Agenția Proprietății Publice a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ.

Solicită de a obliga Guvernul Republicii Moldova să efectueze modificările în p. 2 al Hotărârii Guvernului nr.969 din 17.11.2014 cu înlocuirea cuvintelor prin micșorarea mărimii terenului cu nr. cadastral xxxxxxxxxx din (31.5474 ha) în (30.2343ha) și să efectueze modificări în p. 3 al Hotărârii Guvernului nr.969 din 17.11.2014 prin care Ministerul Economiei, Agenției Relații Funciare și Cadastru să fie obligat să elibereze SA „Energocostrucția” Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren în folosință, pentru construcție cu suprafața de 1.3128 ha din terenul cu nr. cadastral xxxxxxxxxx aflat în gestiune la SA „Centrala Electrică de Termoficare nr. 2” din Chișinău.

Prin hotărârea Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău din 18 octombrie 2016, cererea de chemare în judecată depusă de SA „Energoconstrucția” împotriva Guvernului RM, intervenienți accesorii Ministerul Economiei, Agenția Proprietății Publice a RM, Agenția Relații Funciare și Cadastru, SA „Termoelectrica” cu privire la contestarea actului administrativ, a fost admisă. A fost obligat Guvernul Republicii Moldova să efectueze modificările în p.2 al Hotărârii Guvernului RM nr. 969 din 17.11.2014 cu înlocuirea cuvintelor prin micșorarea mărimii terenului cu nr. cadastral xxxxxxxxxx din „31.5474 ha” în „30.2343 ha”. A fost obligat Guvernul Republicii Moldova să efectueze modificări în p.3 al Hotărârii Guvernului RM nr. 969 din 17.11.2014, prin care Ministerul Economiei RM, Agenția Relații Funciare și Cadastru să fie obligate să elibereze SA „Energoconstrucția” Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren în folosință cu suprafața de 1.3128 ha din terenul cu nr. cadastral xxxxxxxxxx, aflat în gestiune la SA „Termoelectrica” (Centrala Electrică de Termoficare nr.2), mun. Chișinău (f.d.204, f.d.207-215, volumul I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017 a fost admis apelul declarat de Guvernul RM și apelul SA „Termoelectrica”. S-a casat hotărârea Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău din 18 octombrie 2016. Procesul în cauza civilă la acțiunea depusă de SA „Energoconstrucția” către Guvernul RM, intervenienți accesorii Ministerul Economiei, Agenția Proprietății Publice a RM, Agenția Relații Funciare și Cadastru, SA „Termoelectrica” privind contestarea actului administrativ, s-a încetat (f.d.21, f.d.22-31).

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 19 octombrie 2017 SA „Energoconstrucția” a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017 cu menținerea hotărârii Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău din 18 octombrie 2016.

La data de 15 decembrie 2017 recurentul SA „Energoconstrucția” a depus cerere de retragere a recursului declarat împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017.

La data de 19 februarie 2018 intimatul Guvernul RM a prezentat referință pe marginea recursului înaintat de SA „Energoconstrucția”, solicitând declararea acestuia ca neîntemeiat și inadmisibil.

La data de 20 februarie 2018 intimatul SA „Termoelectrica” a prezentat referință pe marginea recursului înaintat de SA „Energoconstrucția”, solicitând admiterea cererii de retragere a recursului depuse de recurent la data de 15 decembrie 2018.

Studiind cererea înaintată de SA „Energoconstrucția”, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura de recurs în legătură cu retragerea recursului.

În conformitate cu art. 443 CPC RM, pînă la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere

irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

La caz se constată că, la 19 octombrie 2017 SA „Energoc construcția” a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău 04 iulie 2017 cu menținerea hotărârii instanței de fond.

La 15 decembrie 2017, SA „Energoc construcția” a înaintat cerere cu privire la retragerea recursului.

Prin urmare, normele de drept procedural conferă părților posibilitatea de a dispune liber de drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv de a retrage cererile depuse.

Totodată instanța menționează efectele aditerii retragerii recursului și încetării procedurii de recurs stipulate în art. 266 alin. (2) și 443 alin. (2) CPC, și anume că în caz de admitere a cererii de retragere a recursului și încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeieri.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, retragerea recursului nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 443 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se încetează procedura în recurs intentată la cererea de recurs declarată de Societatea pe acțiuni „Energoc construcția” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe acțiuni „Energoc construcția” împotriva Guvernului RM, intervenienți accesorii Ministerul Economiei, Agenția Proprietății Publice a RM, Agenția Relații Funciare și Cadastru, Societatea pe acțiuni „Termoelectrica” cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță