

Instanța de insolvență: B. Bîrca

## D E C I Z I E

21 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Ion Druță și Luiza Gafton

examinând recursul declarat de Șoimu Cornel,

în cauza civilă la cererea introductivă depusă de compania internațională de asigurări „Asito” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2017, prin care s-a admis cererea lichidatorului Gîndea Anatolie și s-a dispus încasarea din contul lui Șoimu Cornel a remunerației pentru exercitarea funcției de lichidator

## c o n s t a t ă

La 06 iulie 2015 compania internațională de asigurări „Asito” societate pe acțiuni a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată (f.d.3-8, vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de compania internațională de asigurări „Asito” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată și s-a numit Gîndea Anatolie în calitate de administrator provizoriu (f.d. 174-175, vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015 s-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată Gîndea Anatolie pentru perioada de observație în mărime de 16 264 lei.

S-a încasat de la administratorul și fondatorul brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată Șoimu Cornel în beneficiul lui Gîndea Anatolie suma de 16 213 lei cu titlu de remunerație pentru serviciile de administrare provizorie și 51 lei cu titlu de cheltuieli aferente, iar în total suma de 16 264 lei (f.d. 36-37, vol. I).

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 15 septembrie 2015 a admis cererea introductivă depusă de compania internațională de asigurări „Asito” societate pe acțiuni.

A constatat insolvențabilitatea brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată și a intentat procedura de insolvență, a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului și s-a desemnat în calitate de lichidator Gîndea Anatolie (f.d. 38-39, vol. II).

La 24 martie 2017 lichidatorul brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată Gîndea Anatolie a depus cerere prin care a solicitat încasarea remunerației în calitate de lichidator în mărime de 75 000 lei.

În motivarea cererii lichidatorul Gîndea Anatolie a indicat că administratorul statutar al brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată este Șoimu Corneliu.

A mai relevat asupra faptului că la 26 februarie 2016 adunarea creditorilor a decis de a-i stabili un salariu lunar în sumă de 15 000 lei lunar din data intentării procesului de insolvabilitate.

A concretizat că deși de la intentarea procesului de insolvabilitate s-a scurs o perioadă de 18 luni, solicită încasarea remunerației doar în sumă de 75 000 lei (f.d. 119, vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2017 s-a admis cererea lichidatorului Gîndea Anatolie și s-a încasat din contul lui Șoimu Corneliu în beneficiul lui Anatolie Gîndea remunerația pentru exercitarea funcției de lichidator în sumă de 75 000 lei (f.d. 155-156).

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 29 noiembrie 2017 a aprobat bilanțul de lichidare a debitorului brokerul de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată.

A încetat procesul insolvabilității și procedura falimentului simplificat în privința brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată.

A considerat stinse creanțele creditorilor față de debitorul brokerul de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată.

A dispus radierea brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată din registrul comercial ținut de Camera Înregistrării de Stat.

La 12 ianuarie 2018 prin intermediul oficiului poștal Șoimu Cornel a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și trimiterea pricinii la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs Șoimu Cornel a indicat că instanța de insolvabilitate la examinarea chestiunii cu privire la achitarea onorariului fix al lichidatorului a încălcat principiul nemijlocirii și oralității în dezbaterile judiciare, contradictorialității și disponibilității.

Citația expediată în adresa sa a fost returnată instanței cu mențiunea „nereclamat”, iar Curtea de Apel Chișinău arbitrar a dispus citarea sa publică în ședința de judecată.

Consideră că Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea din 29 noiembrie 2017 în mod arbitrar cu încălcarea dreptului la un proces echitabil, judecând pricina în absența sa fără a-i fi comunicată o modalitate efectivă și reală despre data și ora ședinței de judecată.

Prin referința depusă la 13 februarie 2018 lichidatorul Gîndea Anatolie a solicitat respingerea cererii de recurs, invocând că a fost respectată procedura de citare în privința lui Șoimu Cornel și argumentele acestuia poartă caracter declarativ.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 21 decembrie 2017 Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa lui Șoimu Corneliu copia încheierii din 29 noiembrie 2017 (f.d. 165), iar la cererea de recurs recurentul a anexat copia plicului, prin care i-a fost expediată copia încheierii contestate și pe care este aplicată ștampila oficiului poștal datată cu 28 decembrie 2017 (f.d. 167 a), fapt ce denotă că recursul declarat la 12 ianuarie 2018 prin intermediul oficiului poștal este depus în interiorul termenului de declarare.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate în raport cu criticile formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, instanța de recurs consideră că instanța de insolvență întemeiat a ajuns la concluzia admiterii cererii cu privire la încasarea remunerației lichidatorului din următoarele motive.

Din materialele pricinii rezultă că Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 15 septembrie 2015 a admis cererea introductivă depusă de compania internațională de asigurări „Asito” societate pe acțiuni.

A constatat insolvența brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată și a intentat procedura de insolvență, a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului și s-a desemnat în calitate de lichidator Gîndea Anatolie (f.d. 38-39, vol. II).

Actele pricinii mai atestă că la adunarea creditorilor brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată din 26 februarie 2016 s-a hotărât de a stabili lichidatorului salariu lunar de 15 000 lei din data intentării procesului de insolvență și 5 % onorariul de succes (f.d. 122, vol. II).

Conform art. 70 alin. (1) și (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Cuquantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuquantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuquantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Conform art. 70 alin. (13) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului,

achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărei obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Instanța de recurs notează că debitorul nu dispune de bunuri pentru a putea fi acoperită remunerația lichidatorului, or, anume acest fapt a servit temei pentru inițierea procedurii simplificate a falimentului prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015, circumstanțe care acordă dreptul lichidatorului de a solicita încasarea remunerației din contul organelor de conducere ale brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată.

Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice în calitate de administrator statutar și asociat unic al debitorului este Șoimu Corneliu (f.d. 121, vol. I).

În conformitate cu art. 240 alin. (3) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Având în vedere că Gîndea Anatolie a solicitat încasarea remunerației doar în sumă de 75 000 lei, deși adunarea creditorilor debitorului a stabilit acestuia remunerația în sumă de 15 000 lei lunar și 5 % onorariul de succes și de la intentarea procesului de insolvabilitate s-a scurs o perioadă îndelungată, instanța de insolvabilitate întemeiat a dispus încasarea din contul administratorului statutar și asociatului unic Șoimu Cornel a remunerației în limita pretențiilor înaintate.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului că instanța de insolvabilitate a încălcat recurentului dreptul la un proces echitabil, examinând cererea de încasare a remunerației lichidatorului în lipsa acestuia.

Or, instanța de recurs reține că la 07 septembrie 2017 lichidatorul Gîndea Anatolie a expediat lui Șoimu Cornel notificare cu privire la examinarea cererii de încasare a remunerației lichidatorului pentru 18 octombrie 2017 (f.d. 132, vol. II), însă plicul s-a returnat cu mențiunea „nereclamat” (f.d. 133, vol. II).

La ședința de judecată din 18 octombrie 2017 instanța de insolvabilitate a considerat imposibilă examinarea cererii în lipsa lui Șoimu Cornel și a dispus amânarea pentru 29 noiembrie 2017 (f.d. 141, vol. II).

Actele pricinii mai atestă că Curtea de Apel Chișinău a expediat lui Șoimu Cornel citație pentru ședința din 29 noiembrie 2017 la adresele: raionul Leova, satul Covurlui și mun. Chișinău, str. Kogălniceanu, 61, ap. 7 (f.d. 143, vol. II), însă plicurile s-au returnat în adresa instanței cu mențiunea „necunoscut” și respectiv „nereclamat” (f.d. 149, 150, vol. II).

În cererea de recurs Șoimu Cornel a indicat adresa sa mun. Chișinău, str. Kogălniceanu, 61, ap. 7 (f.d. 166), iar în Registrul de stat al persoanelor juridice la fel este indicată această adresă (f.d. 177, vol. II), fapt ce denotă că înștiințările au fost expediate pe adresa recurentului.

În conformitate cu art. 108 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, dacă locul de aflare a pârâtului nu este cunoscut și reclamantul dă asigurări că, deși a făcut tot posibilul, nu a reușit să afle domiciliul acestuia, președintele instanței dispune citarea acestuia prin publicitate. Publicarea în presă se consideră citare legală.

Citația se publică într-un ziar republican sau local mai răspândit în cazul în care instanța consideră că o astfel de măsură este necesară.

În corespundere cu aceste prevederi legale, Curtea de Apel Chișinău a fost în drept să dispună citarea publică a lui Șoimu Cornel pentru ședința de judecată din 29 noiembrie 2017, care s-a efectuat în Monitorul Oficial (f.d. 151) și în aceste circumstanțe se consideră că citarea recurentului s-a efectuat conform prevederilor legale.

Conform art.70 alin. (13) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Prin urmare, instanța de insolvență a fost în drept să examineze cererea de încasare a remunerației lichidatorului în lipsa lui Șoimu Cornel, care se consideră citat legal.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2017 este legală, iar argumentele invocate în cererile de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Șoimu Cornel.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2017, prin care s-a admis cererea lichidatorului Gîndea Anatolie și s-a dispus încasarea din contul lui Șoimu Cornel a remunerației pentru exercitarea funcției de lichidator, în cauza la cererea introductivă depusă de compania internațională de asigurări „Asito” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința brokerului de asigurare-reasigurare „Mega-Optim” societate cu răspundere limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

judecători

Ion Druță

Luiza Gafton