

DECIZIE

28 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Nicolae Craiu, Mariana Pitic, Luiza Gafton, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat,
în cauza civilă la cererea înaintată de Societatea cu răspundere limitată
„BlanConstruct” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de
Societatea cu răspundere limitată „Hîncu-SV”,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2017, prin care
a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a Societății cu răspundere
limitată „Hîncu-SV”, lichidată și încetat procesul cu radierea debitorului din
Registrul de stat al persoanelor juridice,

c o n s t a t ă:

La 29 ianuarie 2015, creditorul SRL „BlanConstruct” a depus în judecată
cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolabilitate în privința SRL
„Hîncu-SV”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2015, cererea
introductivă depusă de creditorul SRL „BlanConstruct” cu privire la intentarea
procedurii de insolabilitate în privința întreprinderii SRL „Hîncu-SV” a fost
admisă, fiind dispusă punerea sub observație a debitorului SRL „Hîncu-SV” prin
desemnarea administratorului provizoriu Lihovețchi Alexandru, aplicarea
măsurilor de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului
în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate și obligarea
administratorului provizoriu Lihovețchi Alexandru, să întocmească și să prezinte
instanței, un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare pînă la data de
04 martie 2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 aprilie 2015, cererea
introductivă depusă de creditorul SRL „BlanConstruct” cu privire la intentarea
procedurii de insolabilitate în privința întreprinderii SRL „Hîncu-SV”, a fost
admisă, fiind dispusă intentarea procesului de insolabilitate în privința
întreprinderii nominalizate. În calitate de administrator al insolabilității a fost
desemnat Lihovețchi Alexandru, care a fost obligat să notifice creditorii
întreprinderii SRL „Hîncu-SV” despre înregistrarea pînă la 30 mai 2015 a cererilor

de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 15.06.2015, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

La 08 octombrie 2015, administratorul procesului de insolvabilitate al SRL „Hîncu-SV” - Lihovețchi Alexandru, a depus în cancelaria Curții de Apel Chișinău procesul-verbal nr.1 al ședinței repetate de raportare a creditorilor Societății cu răspundere limitată.

Potrivit procesului-verbal sus-menționat, adunarea creditorilor a hotărât de a alege în continuare în privința SRL „Hîncu-SV”, procedura de faliment cu lichidarea masei debitoare cu numirea în funcția de lichidator pe Muntean Oleg și a înceta împuternicirile administratorului Lihovețchi Alexandru (f.d.2-3, vol.V).

Lichidatorul Muntean Oleg a prezentat instanței de insolvabilitate raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Hîncu-SV”, invocând că în urma analizei situației economice a întreprinderii, s-a constatat lipsa masei debitoare, și lipsa de bunuri ce ar putea fi comercializate în scopul stingerii creanțelor creditorilor și acoperirii cheltuielilor procesului.

Reieșind din raportului și bilanțul de lichidare, pentru data de 28 decembrie 2015, a fost organizată licitația cu strigare a bunurilor imobile gajate ale debitorului, avizul respectiv fiind publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 340-346 din 18 decembrie 2015. Licitatia în cauză nu a avut loc din considerentul lipsei cererilor de participare, în acest sens fiind întocmit procesul-verbal nr. 1 din 28 decembrie 2015. De asemenea, a fost publicat un aviz în Monitorul Oficial RM nr. 361-369 din 31 decembrie 2015 și în ziarul Makler nr.104 din 29 decembrie 2015 privind comercializarea imobilelor gajate ale debitorului prin intermediul negocierilor directe.

Indică lichidatorul că, în conformitate cu notificarea nr. 10/01-01/334 din 15 iulie 2016, emisă de creditorul garantat BC „Energbank” SA, prin intermediul negocierilor directe, a avut loc vânzarea bunurilor gajate, și anume imobilele cu nr. cadastrale xxxxx, la prețul de 10 500 000 lei. Astfel, în acest scop au fost semnate procesul-verbal al negocierilor directe nr.1 din 15 iulie 2016 și contractul de vânzare- cumpărare nr. 10912 din aceeași dată. De asemenea, în conformitate cu hotărârea comitetului creditorilor, pentru data de 30 august 2016 a fost organizată licitația „cu strigare” de vânzare a postului de transformare a energiei electrice PT 630 KYA, avizul respectiv fiind publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 265-276 din 19 august 2016. Licitatia în cauză nu a avut loc din considerentul lipsei cererilor de participare, astfel fiind întocmit procesul-verbal nr. 1 din 30 august 2016.

Mai susține lichidatorul că, în conformitate cu hotărârea comitetului creditorilor din 22 iulie 2016, prin intermediul negocierilor directe, a avut loc vânzarea bunurilor mobile, și anume a frigiderului industrial, meselor din inox, trunchiului de carne, lavoarului de aluminiu, boilerului electric, halatelor și a cântarului electronic, la prețul de 86 350 lei. Astfel, în acest scop au fost semnate

procesul-verbal al negocierilor directe nr. 2 din 27 octombrie 2016 și contractul de vânzare-cumpărare nr. 02 din aceeași dată. În conformitate cu hotărârea comitetului creditorilor din 22 iulie 2016, pentru data de 20 septembrie 2016 a fost organizată licitația „cu strigare” repetată de vânzare a postului de transformare a energiei electrice PT 630 KVA, avizul respectiv fiind publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 293-305 din 09 septembrie 2016. Licitatia în cauză nu a avut loc din considerentul lipsei cererilor de participare, astfel fiind întocmit procesul-verbal nr. 2 din 20 septembrie 2016. Pentru data de 11 octombrie 2016 a fost organizată licitația cu reducere de vânzare a postului de transformare a energiei electrice PT 630 KVA, avizul respectiv fiind publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 338-341 din 30 septembrie 2016. Licitatia în cauză nu a avut loc din considerentul lipsei cererilor de participare, astfel fiind întocmit procesul-verbal nr. 3 din 11 octombrie 2016. Pentru data de 01 noiembrie 2016 a fost organizată licitația cu reducere de vânzare a postului de transformare a energiei electrice PT 630 KVA, avizul respectiv fiind publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 361-367 din 21 octombrie 2016. Urmare înregistrării cererilor de participare la licitație, lotul respectiv a fost adjudecat la prețul de 180 000 lei, în acest sens fiind întocmit procesul-verbal nr. 4 din 01 noiembrie 2016 al licitației cu reducere și procesul-verbal privind rezultatele licitației cu reducere nr. 4/1 din aceeași dată.

Relevă lichidatorul că, în conformitate cu prevederile art. 130, 131 Legea insolabilității nr. 149/2012 și conform metodei și condițiilor stabilite de creditorul garantat BC „Energbank” SA pentru realizarea bunurilor gajate prin notificarea nr. 10/01-01/334 din 15 iulie 2016, prin intermediul negocierilor directe, a avut loc vânzarea imobilelor cu nr.cadastrale xxxxx, la prețul de 10 500 000 lei. Mijloacele financiare obținute în rezultatul vânzării complexului imobil ipotecat în beneficiul creditorului garantat BC „Energbank” SA, au fost îndreptate spre stingerea parțială a creanței creditorului garantat, astfel acestuia fiindu-i transferată suma de 10 122 000 lei.

Susține lichidatorul că, urmare vânzării complexului imobil ipotecat în beneficiul creditorului garantat BC „Energbank” SA, a fost stinsă parțial creanța creditorului menționat acestuia fiindu-i transferată suma de 10 122 000 lei. De asemenea, o parte din sursele obținute din vânzarea complexului imobil, precum și mijloacele financiare obținute din vânzările ulterioare ale masei debitoare, au fost îndreptate spre achitarea cheltuielilor procesului.

Indică lichidatorul că, în prezent, la contul de acumulare al debitorului este înregistrat soldul în mărime de 1 726, 81 lei, acesta urmînd a fi îndreptat pentru plata serviciilor de publicare în Monitorul Oficial RM a dispozitivului hotărîrii de încetare a procesului și pentru deplasarea lichidatorului la ulterioarele ședințele de judecată. Urmare examinării tuturor cererilor de admitere a creanțelor înaintate de creditorii debitorului, validării acestora și stingerii parțiale a creanței creditorului garantat BC „Energbank” SA, la moment masa credală este formată din 19 creditori creanțele cărora constituie 17 157 738, 29 lei, dintre care 1 170 678, 59 lei reprezintă creanțe chirografare de rang inferior - Rangul VI.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2017 a fost aprobat bilanțul de lichidare al întreprinderii, încetată procedura simplificată a falimentului cu radierea SRL „Hîncu-SV” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Totodată, s-a descărcat debitorul de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în procedura falimentului.

La 02 ianuarie 2018, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a hotărârii recurate cu remiterea cauzei spre rejudecare.

În susținerea recursului, Serviciul Fiscal de Stat a invocat încălcarea de către instanța de insolabilitate a normelor de drept material la emiterea hotărârii recurate.

Menționează că în cadrul ședinței de judecată din 18 decembrie 2017, reprezentantul creditorului Serviciului Fiscal de Stat și alți 3 creditori prezenți au fost contra aprobării raportului final și bilanțului de lichidare și încetării procesului de insolabilitate față de SRL „Hîncu-SV”, invocând că membrii organelor de conducere a debitorului nu au fost trași la răspundere subsidiară.

Consideră că administratorul autorizat Oleg Muntean a indus instanța în eroare, comunicând că nu există nici un temei prevăzut de art.248 al Legii insolabilității privind tragerea la răspunderea subsidiară, asta în cazul în care cererea introductivă a fost depusă de creditorul SRL „BlanConstruct” și nu de debitorul „Hîncu-SV” SRL.

Mai invocă că pentru prevenirea prejudicierii bugetului de stat, lichidatorul în baza prevederilor art. 247 - 248 din Legea insolabilității urma să verifice și să prezinte, conform hotărârii instanței de insolabilitate din 15 aprilie 2015, un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor ce au condus la insolabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege, iar art. 180 alin. (3) din Legea insolabilității prevede că hotărârea de încetare a procesului de insolabilitate poate fi contestată cu recurs în modul prevăzut de lege.

Materialele cauzei atestă faptul că hotărârea Curții de Apel Chișinău este emisă la 18 decembrie 2017, iar la 02 ianuarie 2018 Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs.

În circumstanțele relevate, recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege și îndreptat împotriva unei hotărâri care se supune recursului.

La 06 februarie 2018, în adresa debitorului SRL „Hîncu-SV”, a fost expediată copia recursului declarat de către Serviciul Fiscal de Stat cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimatul nu și-a valorificat dreptul respectiv și nu a depus referință.

În conformitate cu art. 444 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de

Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de insolvabilitate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină hotărârea primei instanțe.

Potrivit art. 135 alin. (5)-(6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris. Prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2016 a fost inițiată procedura de faliment față de SRL „Hîncu SV” cu desemnarea lui Muntean Oleg în funcția de lichidator.

La situația din 01 decembrie 2017 masa credală a SRL „Hîncu -SV” era formată din 19 creditori creanțele cărora constituie 17157738,29 lei dintre care 1170678,59 lei reprezintă creanțe chirografare de rang inferior – Rangul VI.

La 01 decembrie 2017, lichidatorul Muntean Oleg a prezentat instanței de insolvabilitate raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Hîncu-SV”, solicitând încetarea procedurii simplificate a falimentului, cu dispunerea radierii debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Din analiza efectuată de către lichidatorul Muntean Oleg și din materialele cauzei, reiese că debitorul nu dispune de bunuri mobile sau imobile care ar putea acoperi datoriile față de creditori și cheltuielile procesului de insolvabilitate.

Este de menționat că prin procesul-verbal nr. 3 al adunării repetate a creditorilor SRL „Hîncu-SV” din 05 decembrie 2017, a fost aprobat cu vot unanim raportul final prezentat de către lichidatorul Muntean Oleg (f.d. 21-24, volumul VI).

Analizând circumstanțele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că este întemeiată și legală concluzia Curții de Apel Chișinău privind încetarea procesului de insolvabilitate, cu lichidarea și radierea SRL „Hîncu-SV”.

Or, în cazul lipsei masei debitoare, survin consecințele prevăzute de norma citată mai sus - art. 135 alin. (5) din Legea insolvabilității, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, dispunând încetarea procesului de insolvabilitate, cu radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Nu poate fi reținut și este declarativ argumentul recurentului precum că instanța de insolvabilitate cu încălcarea prevederilor art. 248 din Legea insolvabilității a emis hotărârea contestată, deoarece în cadrul derulării procesului de insolvabilitate nu au fost temeuri de tragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului.

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță deoarece nu denotă interpretarea sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept

procedural de către instanța de insolvență, respectiv nu constituie temei de casare a hotărârii recurate și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat și a menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2017.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2017, în cauza civilă la cererea înaintată de Societatea cu răspundere limitată „BlanConstruct” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Hîncu-SV”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă

Nicolae Craiu

Mariana Pitic

Luiza Gafton

Iurie Bejenaru