

Prima instanță: Judecătoria Ialoveni, judecător L. Barbos

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecători N. Budăi, I. Muruianu, V. Efros

Instanța de recurs: judecători S. Filincova, G. Stratulat, M. Ghervas

## ÎNCHEIERE

28 februarie 2018

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecător – Svetlana Filincova,

Judecători –

Galina Stratulat, Maria Ghervas

examinând cererea Anei Beregoi, depusă prin intermediul avocatului Andrei Donică, cu privire la corectarea erorii strecurate în textul încheierii Curții Supreme de Justiție din 26 octombrie 2016, prin care au fost considerate inadmisibile recursurile declarate de ÎS CVC „Mileștii Mici” și Procuratura raionului Ialoveni împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2016, prin care a fost respins apelul declarat de Procuratura raionului Ialoveni în interesele statului și ale ÎS CVC „Mileștii Mici”, și menținută hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 19 noiembrie 2015, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Procuratura raionului Ialoveni, în interesele statului și ale ÎS CVC „Mileștii Mici”, către Beregoi Ana, Petrașcu Veaceslav, Cartira Alexandra, Arabadji Liudmila, Guzun Lucia cu privire la evacuarea forțată din spațiul locativ,

#### c o n s t a t ă:

La 31.07.2014, Procurorul raionului Ialoveni, în interesele statului și ale ÎS CVC „Mileștii Mici”, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Beregoi Ana, Petrașcu Veaceslav, Cartira Alexandra, Arabadji Liudmila, Guzun Lucia privind evacuarea forțată din spațiul locativ.

Prin hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 19.11.2015, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 16.06.2016, acțiunea a fost respinsă.

La 03.08.2016, atât ÎS CVC „Mileștii Mici”, cât și Procuratura raionului Ialoveni, au declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 16.06.2016, prin care au solicitat casarea integrală a acesteia și a hotărârii Judecătoriei Ialoveni din 19.11.2015, și pronunțată o hotărâre nouă prin care acțiunea să fie admisă.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 octombrie 2016, recursurile declarate de ÎS CVC „Mileștii Mici” și Procuratura raionului Ialoveni au fost

considerate inadmisibile.

La 28.08.2017, Ana Beregoi, prin intermediul avocatului Andrei Donică, a depus o cerere cu privire la corectarea erorii strecurate în textul încheierii Curții Supreme de Justiție din 26 octombrie 2016, menționând că în numărul cadastral al imobilului indicat în textul încheierii a fost omisă o cifră, și anume cifra „2”, în așa fel, solicitând de a fi corectată greșeala respectivă.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de corectare a greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 octombrie 2016.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Astfel, prin prisma art. 249 alin. (2) CPC, Colegiul consideră necesar de a emite o încheiere în vederea corectării greșelii admise ce ține de omiterea cifrei „2” din nr. cadastral al imobilului, ținându-se cont de faptul că eroarea strecurată nu schimbă conținutul și esența hotărârii, și nu este de natură să influențeze soluția instanței de recurs, pronunțată în cauza respectivă.

La fel, Colegiul consideră necesar de a corecta greșeala strecurată mecanic în textul încheierii respective ce ține de data pronunțării hotărârii primei instanțe, data corectă fiind 19.11.2015 și nu 15.11.2015.

Este de principiu că, la caz, corectarea actului de procedură cu defect de conținut nu necesită operațiuni procedurale complicate și corespunde principiului celerității și rapidității procesului civil, totodată, înlesnește exercitarea drepturilor subiecților procesuali.

În temeiul celor expuse, conducându-se de prevederile art. 249, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### D I S P U N E:

Se corectează greșeala strecurată mecanic în textul încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 26 octombrie 2016.

Sintagma „nr. cadastral XXXXX” se înlocuiește cu sintagma „nr. cadastral XXXXX”.

Sintagma „15.11.2015” se înlocuiește cu sintagma „19.11.2015”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecător

Svetlana Filincova,

Judecători –

Galina Stratulat

Maria Ghervas