

D E C I Z I E

16 octombrie 2013

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către Valentina Caipac, în pricina civilă la cererea grupei de inițiativă privind verificarea listelor de subscripție în susținere petrecerii referendumului local pentru revocarea primarului com. Cealîc, raionul Taraclia – Valentina Caipac, împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 18 iunie 2013, prin care a fost restituită cererea de apel declarată de către Valentina Caipac

c o n s t a t ă

Prin hotărîrea Judecătoriei Taraclia din 07 februarie 2013 a fost înregistrată grupa de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea petrecerii referendumului local pentru revocarea primarului com. Cealîc, r-nul Taraclia – Valentina Caipac.

În baza hotărîrii judecătorești menționate de către Comisia Centrală Electorală au fost aprobate listele de subscripție pentru colectarea semnăturilor în susținerea petrecerii referendumului local pentru revocarea primarului.

În termenul stabilit de 30 de zile de către instanță, membrii grupei de inițiativă au colectat semnăturile cetățenilor - locuitorilor com. Cealîc în susținerea petrecerii referendumului local pentru revocarea primarului com. Cealîc – Valentina Caipac, în cantitate de 229 persoane, conform art. 182 alin. (3) Cod Electoral.

În conformitate cu art. art. 43, 185 Cod Electoral, listele de subscripție pentru colectare a semnăturilor în susținerea petrecerii referendumului local pentru revocarea primarului, se prezintă judecătoriei de sector (raionale) sau municipale în a cărei rază teritorială se află localitatea respectivă, pentru verificarea în termen de 5 zile.

Prin cererea dată grupa de inițiativă solicită instanței de a examina cererea și de a efectua verificarea în termen de 5 zile listelor de subscripție pentru colectarea semnăturilor în susținerea petrecerii referendumului local pentru revocarea primarului com. Cealîc, r-nul Taraclia – Valentina Caipac.

Prin hotărîrea Judecătoriei Taraclia din 19 aprilie 2013 acțiunea a fost admisă, fiind recunoscută procedura de colectare a semnăturilor în susținerea petrecerii referendumului local.

La 27 mai 2013 Valentina Caipac a depus cererea de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Taraclia din 19 aprilie 2013, solicitînd casarea acesteia și dispunerea rejudecării cauzei.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 iunie 2013, a fost restituită ca fiind tardivă cererea de apel declarată de către Valentina Caipac.

La 19 iulie 2013 Valentina Caipac a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 18 iunie 2013, prin care a cerut admiterea acestuia, casarea încheierii judecătorești și restituirea pricinii în instanța de apel pentru judecarea apelului.

Recurenta în motivarea recursului a indicat dezacordul cu încheierea instanței de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii Curții de Apel Cahul din 18 iunie 2013 din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 362 alin. (1) CPC, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel. Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

În urma examinării materialelor cauzei s-a constatat că, prin hotărârea Judecătoriei Taraclia din 19 aprilie 2013 acțiunea a fost admisă.

La 27 mai 2013 Valentina Caipac a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Taraclia din 19 aprilie 2013 solicitând casarea acesteia cu dispunerea rejudecării cauzei.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 iunie 2013, a fost restituită ca fiind tardivă cererea de apel declarată de către Valentina Caipac.

Astfel, instanța de recurs consideră întemeiată concluzia instanței de apel, deoarece, în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. b) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Colegiul reține că la materialele cauzei se conține o recipisă prin care se atestă că Valentina Caipac a primit copia hotărârii Judecătoriei Taraclia din 19 aprilie 2013, la aceeași dată (f.d.115), prin urmare aceasta cunoștea despre soluția dată la caz, însă cu cerere de apel recurenta s-a adresat la 27 mai 2013, depășind astfel termenul de declarare a apelului, iar din materialele cauzei nu rezultă careva solicitări din partea acesteia de repunere în termen a apelului.

La caz este de menționat că, în caz de examinare a apelului depus de către Valentina Caipac în afara termenului prevăzut de lege, grupului de inițiativă privind verificarea listelor de subscripție în susținere petrecerii referendumului local pentru revocarea primarului com. Cealîc, raionul Taraclia, se încălcă dreptul la un proces echitabil garantat de art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, care presupune egalitatea părților în proces.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că argumente invocate în recurs sunt neîntemeiate, fapt pentru care recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierea Curții de Apel Cahul din 18 iunie 2013.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art.428 CPC, Colegiul civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Valentina Caipac.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 18 iunie 2013, în pricina civilă la cererea grupei de inițiativă privind verificarea listelor de subscripție în susținere petrecerii referendumului local pentru revocarea primarului com. Cealîc, raionul Taraclia – Valentina Caipac

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Galina Stratulat