

D E C I Z I E

16 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecătorii – Tamara Chișca-Doneva, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către administratorul insolabilității Societății cu Răspundere Limitată „Seralec PTP” - Mihail Pînzaru, în cauza cu privire la derularea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Seralec PTP”, împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 26 iunie 2013 prin care a fost respins demersul administratorului insolabilității Mihail Pînzaru cu privire la anularea dispoziției Inspectoratului Fiscal de Stat Anenii Noi nr.3000001975 din 27 septembrie 2011, cît și a încheierii executorului judecătoresc L. Reznenco cu nr.274/10 din 02 iunie 2010 și a încheierii executorului judecătoresc Cristina Petelca cu nr.14-287/10 din 18 iunie 2010 cu ridicarea sechestrului asupra mijloacelor bănești ce aparțin debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Seralec PTP” aflate pe conturile bancare în Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni, aplicate în baza actelor respective,

c o n s t a t ă

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 07 septembrie 2011 a fost admisă cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Seralec PTP” și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Seralec PTP” au fost aplicate măsurile de asigurare a integrității masei debitoare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economică din 19 octombrie 2011 s-a dispus intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Seralec PTP” și în calitate de administrator fiind desemnat Mihail Pînzaru.

În cadrul primei adunări din 27 decembrie 2011 creditorii asupra întrebării ordinei de zi „Modul de desfășurare a procesului de insolabilitate” au hotărît lichidarea masei debitoare a SRL „Seralec PTP” prin comercializarea tuturor bunurilor ce aparțin debitorului cu drept de proprietate.

În legătură cu lichidarea, la 04 aprilie 2012 cauza civilă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Seralec PTP” a fost remisă spre examinare după competență la Curtea de Apel Bender.

La 05 mai 2012 administratorului insolabilității Mihail Pînzaru a solicitat anularea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Economice din 07 septembrie 2011 și menținute prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 19 octombrie 2011 și anume ridicarea sechestrului aplicat pe bunurile imobile ale debitorului și a conturilor bancare ale acestuia.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 06 iunie 2012 a fost admisă cererea administratorului de insolabilitate Mihail Pînzaru cu privire la anularea măsurilor de asigurare a acțiunii aplicate prin încheierea Curții de Apel Economice din 07 septembrie 2011.

În cadrul derulării procesului de insolabilitate față de SRL „Seralec PTP” la 29 martie 2013 administratorul insolabilității Mihail Pînzaru a înaintat demers prin care a solicitat anularea dispoziției IFS Anenii Noi nr.3000001975 din 27 septembrie 2011, cât și a încheierii executorului judecătoresc L.Reznenco cu nr.274/10 din 02 iunie 2010 și a încheierii executorului judecătoresc Cristina Petelca cu nr.14-287/10 din 18 iunie 2010 cu ridicarea sechestrului de pe mijloacelor bănești ce aparțin debitorului SRL „Seralec PTP” aflate pe conturi bancare în BC „Energbank” SA aplicate în baza actelor respective.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2013 a fost respins demersul administratorului Mihail Pînzaru cu privire la anularea dispoziției IFS Anenii Noi nr.3000001975 din 27 septembrie 2011, cât și a încheierii executorului judecătoresc L.Reznenco cu nr.274/10 din 02 iunie 2010 și a încheierii executorului judecătoresc Cristina Petelca cu nr.14-287/10 din 18 iunie 2010 cu ridicarea sechestrului asupra mijloacelor bănești ce aparțin debitorului SRL „Seralec PTP” aflate pe conturi bancare în BC „Energbank” SA aplicate în baza actelor respective.

La 16 iulie 2013 administratorul insolabilității SRL „Seralec PTP” - Mihail Pînzaru a declarat recurs împotriva încheierii din 26 iunie 2013, cerînd admiterea recursului, casarea acesteia cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admis demersul cu privire la ridicarea interdicțiilor.

Recurentul în motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea instanței de apel, și anume faptul că încheierea contestată blochează activitatea administratorului insolabilității/lichidatorului SRL „Seralec PTP” prin limitarea în drept de a continua procedura de lichidare a masei debitoare și restituirea mijloacelor financiare către creditori.

Mai menționează că în cazul de față, în privința derulării procesului de insolabilitate față de SRL „Seralec PTP” s-a creat un cerc vicios, în speță, procesul intentat nu poate fi continuat, scopul final al procesului este distribuirea banilor, totodată în timp cînd mijloacele financiare există pe cont bancar, contul dat este sechestrat, iar sechestrul poate fi anulat exclusiv de către instanța de insolabilitate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii din 26 iunie 2013 și emiterea unei noi hotărîri sub formă de încheiere prin care se admite demersul înaintat de către administratorul insolabilității Mihail Pînzaru.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționînd prin decizie problema în fond.

Actele cauzei denotă că prin dispoziția IFS Anenii Noi nr.3000001975 din 27 septembrie 2011, a fost dispusă suspendarea operațiunilor la conturile bancare ale contribuabilului SRL „Seralec PTP” (f.d.2).

Prin încheierea executorului judecătoresc L.Reznicenco cu nr.274/10 din 02 iunie 2010 a fost aplicat sechestrul pe bunurile materiale / sursele financiare ale debitorului SRL „Seralec PTP” și a interzice înstrăinarea lor (f.d.3).

Prin încheierea executorului judecătoresc Cristina Petelca nr.14-287/10 din 18 iunie 2010 a fost aplicat sechestrul pe suma de 26081,44 lei din conturile ce le deține SRL „Seralec PTP” aflate pe conturi bancare în BC „Energbank” SA, BC „Mobiasbanca”, BC „Eximbank” (f.d.4).

Conform art. 5 alin.(2) al Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012, instanța de insolvență dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvență, a litigiilor ce țin de masa de datorii. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa de datorii, instanța de insolvență va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă.

Conform art. 75 alin.(1) lit. d) al Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012, din momentul intentării procedurii de insolvență, sechestrarea patrimoniului debitorului, alte măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvenței/lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei de datorii aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens se anulează de drept și se aplică în exclusivitate numai de către instanța de judecată care a intentat procedura de insolvență;

Astfel, Colegiul reține că, în privința derulării procesului de insolvență față de SRL „Seralec PTP” s-a creat un cerc vicios, procesul intentat fiind imposibil de continuat din motivul sechestrării conturilor bancare, ca urmare fiind imposibilă distribuirea banilor.

Prin menținerea sechestrelor menționate, administratorul insolvenței rămâne limitat în dreptul său de administrare a masei de datorii, fiind în imposibilitate de a satisface creanțele creditorilor.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea Curții de Apel Bender din 26 iunie 2013 și de a emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere prin care se admite demersul administratorului insolvenței SRL „Seralec PTP” - Mihail Pînzaru.

În conformitate cu art. 427 lit. c), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către administratorul insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Seralec PTP” - Mihail Pînzaru.

Se casează încheierea Curții de Apel Bender din 26 iunie 2013, în cauza cu privire la derularea procesului de insolvență în privința Societății cu Răspundere Limitată „Seralec PTP”, și se emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere prin care:

Se admite demersul administratorului insolvenței Mihail Pînzaru cu privire la anularea dispoziției Inspectoratului Fiscal de Stat Anenii Noi nr.3000001975 din 27 septembrie 2011, cât și a încheierii executorului judecătoresc L. Reznicenco cu nr.274/10 din 02 iunie 2010 și a încheierii executorului judecătoresc Cristina Petelca

cu nr.14-287/10 din 18 iunie 2010 cu ridicarea sechestrului asupra mijloacelor bănești ce aparțin debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Seralec PTP” aflate pe conturile bancare în Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni, aplicate în baza actelor respective.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Galina Stratulat