

prima instanță : L. Pruteanu
instanța de apel: D. Manole, E. Fistican, N. Traciuc

dosarul nr. 2ra-3005/13

DECIZIE

16 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Valentina Clevadi
Sveatoslav Moldovan
Iuliana Oprea
Tatiana Răducanu

examinînd recursul declarat de către Cerba Tatiana,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Tatiane Cerba
împotriva Ministerului Tineretului și Sportului al Republicii Moldova cu privire la
încasarea indemnizației unice, indemnizației de concediere, penalității de întârziere
și repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2013, prin care a
fost admis apelul declarat de către Ministerul Tineretului și Sportului al Republicii
Moldova, casată hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 31 mai 2011 și
hotărîrea suplimentară a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 19 decembrie
2011 și emisă o hotărîre nouă privind admiterea în parte a acțiunii,

c o n s t a t ă

La 05 martie 2010 Cerba Tatiana a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Ministerului Tineretului și Sportului al RM, cu privire la încasarea
indemnizației unice, a indemnizației de concediere, a penalității pentru întârzierea
achitării sumelor și a prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii a indicat că prin ordinul nr. 111-p din 30 noiembrie 2009
a fost concediată din funcția de contabil-șef, Direcția economico-financiară și
administrativă a Agenției Sportului RM în legătură cu lichidarea Agenției
Sportului, alte funcții nu i-au fost propuse. Invocă că conform art. 143 Codul
Muncii la data eliberării din funcție, urma să i se achite toate sumele care i se cuvin
conform legislației. Cu toate acestea, nu i-a fost achitată suma de 12698,5 lei.

Conform Hotărîrii Guvernului RM nr. 597 din 21.10.2009 Ministerul
Tineretului și Sportului este succesorul Agenției Sportului.

La data de 18 februarie 2010 în temeiul art. 332 din Codul Muncii, s-a
adresat conducerii Ministerului cu o cerere prin care a solicitat achitarea sumei de
12 698,5 lei, a prejudiciului material și moral, dar Ministerul nu i-a oferit răspuns

la cererea respectivă. Din cauza neachitării în termen a sumei respective, i s-a cauzat un prejudiciu material și moral considerabil.

Solicită reclamanta încasarea indemnizației unice în sumă de 700 lei, a indemnizației de concediere în mărime de 11 998,50 lei, a penalității pentru întârzierea achitării sumelor în mărime de 6869,88 lei și a prejudiciului moral – 1 300 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 31.05.2011 acțiunea a fost admisă parțial, fiind încasat de la Ministerul Tineretului și Sportului al RM în beneficiul lui Cerba Tatiana indemnizația unică în mărime de 700 lei, indemnizația de concediere în mărime de 11998,50 lei și prejudiciul moral în mărime de 1000 lei, iar în total suma de 20 568, 38 lei. S-a încasat de la Ministerul Tineretului și Sportului RM în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 587,04 lei.

Prin hotărârea suplimentară a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 19 decembrie 2011 s-a indicat în partea rezolutivă a hotărârii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 31 mai 2011: “a încasa de la Ministerul Tineretului și Sportului RM în beneficiul Tatiane Cerba prejudiciu material prin neachitarea în termen a salariului în mărime de 6869,88 lei”.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2013 a fost admis apelul declarat de către Ministerul Tineretului și Sportului al Republicii Moldova, casată hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 31 mai 2011 și hotărârea suplimentară din 19 decembrie 2011 a aceleiași instanțe și emisă o hotărâre nouă privind admiterea parțială a acțiunii. S-a încasat de la Ministerul Tineretului și Sportului în beneficiul Tatiane Cerba indemnizația de concediere pentru perioada 30 noiembrie 2009 – 10 ianuarie 2010 în sumă de 5332,50 lei, reieșind din mărimea unui salariu mediu lunar de 3 999,50 lei. În rest acțiunea a fost respinsă.

Cerba Tatiana a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe. La fel, prin recurs a solicitat dispunerea încasării prejudiciului material cauzat de neachitarea la timp a sumei de 8698,47 lei.

În motivarea recursului Cerba Tatiana a invocat că au fost aplicate eronat normele de drept procedural.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 al. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de apel, examinând litigiu corect a aplicat prevederile Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04 iulie 2008 în coraport cu art. 186 alin. (1) Codul Muncii.

S-a constatat că prin Legea nr. 21 din 18 septembrie.2009 „privind modificarea Legii nr. 64 din 31 mai 1990 Cu privire la Guvern” și Hotărârea

Guvernului nr. 597 din 21 octombrie 2009 „privind unele măsuri de executare a Legii nr. 21 din 18 septembrie 2009 cu privire la Guvern”, Agenția Sportului a fost exclusă din lista organelor centrale de specialitate ale autorităților publice, competențele sale din domeniul culturii fizice și sport, fiind transferate Ministerului Tineretului și Sportului al RM.

Conform pct. 1 din ordinul nr. 111-p din 30 noiembrie 2009 „Cu privire la eliberarea din funcția publică”, emis de Agenția Sportului, Cerba Tatiana a fost eliberată din funcția de contabil-șef, Direcția economico-financiară și administrativă în baza art. 63 alin.(1) lit.a) din Legea nr. 158 din 04 iulie 2008 Cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public din 30 noiembrie 2009. Potrivit pct. 2 al ordinului, Direcția economico-financiară și administrativă va efectua achitarea salariului pe perioada efectiv lucrată, plata indemnizației pentru concediul de odihnă anual nefolosit pe anul 2008 în mărime de 4 zile, indemnizația de eliberare din serviciu egală cu 3 salarii medii lunare (f.d.4).

Ministerul Tineretului și Sportului al RM a emis ordinul nr.62-p din 15 martie 2010, prin care a modificat și a anulat parțial ordinul Agenției Sportului nr. 111-p din 30 noiembrie 2009 „cu privire la eliberarea din funcția publică”, prin care la pct. 1, sintagma „lit.a)” a fost substituită cu sintagma „lit.c)””, precum și a fost anulat alineatul 3 pct.2” „indemnizația de eliberare din serviciu egală cu 3 salarii medii lunare” (f.d.12).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 decembrie 2010 a fost anulat ordinul Ministerului Tineretului și Sportului al RM nr. 62-p din 15 martie 2010 (f.d.44-54).

Conform art. 186 alin.(1) lit. d) Codul Muncii, salariaților concediați în legătură cu lichidarea unității sau cu încetarea activității angajatorului persoană fizică (art.86 alin.(1) lit. b)), sau cu reducerea numărului ori a statelor de personal la unitate (art.86 alin.(1) lit. c)) li se garantează la lichidarea unității, prin acordul scris al părților, achitarea integrală a sumelor legate de concedierea salariatului pe toate 3 luni, la data concedierii.

Totodată, art. 186 Codul Muncii conține și o notă, conform căreia în cazul plasării persoanei concediate în câmpul muncii pe parcursul lunilor indicate la lit.b) și c), salariul mediu se va achita pe perioada de până la data angajării acesteia.

Conform art. 42 alin.(6) din Legea nr. 158 din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în caz de lichidare a autorității publice, de reducere a efectivului de personal sau de lichidare a funcției publice, funcționarii publici care nu pot fi transferați vor fi eliberați din funcție cu plata unei indemnizații unice egale cu 6 salarii medii lunare, precum și a unei indemnizații de șomer egale cu un salariu mediu lunar, în modul stabilit de lege. Indemnizațiile respective nu se acordă în cazul în care funcționarii publici au o vechime în serviciul public mai mică de 2 ani, beneficiază de pensie pentru vechime în muncă în conformitate cu actele legislative speciale, de pensie pentru limită de vârstă sau în cazul celor care au dreptul la pensie anticipată conform Legii privind pensiile de asigurări sociale de stat, cărora li se plătește o indemnizație de eliberare din serviciu calculată în conformitate cu prevederile art. 186 alin. (1) lit. a) din Codul muncii, dar nu mai mică decât un salariu mediu lunar și nu mai mare decât 6 salarii medii lunare.

S-a constatat că prin procesul-verbal al ședinței Comisiei de punere a ocupării locurilor de muncă în cadrul Ministerului Tineretului și Sportului din 27 noiembrie 2009, avînd ca ordine de zi propunerea locurilor de muncă în cadrul Ministerului Tineretului și Sportului angajaților Agenției Sportului și anunțarea subdiviziunilor Ministerului Tineretului și Sportului unde angajații Agenției vor activa, s-a propus Tatiane Cerba, contabil-șef, Direcția economico-financiară și administrativă a Agenției Sportului ocuparea locului de muncă în Secția finanțe și evidență contabilă în cadrul Ministerului Tineretului și Sportului. La această propunere Cerba Tatiana a refuzat, fără a înainta solicitări și propuneri, fapt asupra căruia s-a semnat (f.d.14).

În contextul punerii în aplicare a Legii nr. 21 din 18 septembrie 2009, în temeiul căreia Agenția Sportului a fost exclusă din lista organelor centrale de specialitate ale autorităților publice, competențele sale fiind transferate Ministerului Tineretului și Sportului al RM, conținutul procesului-verbal din 27 noiembrie 2009 este apreciat de instanță drept propunere veritabilă de transfer în funcție, în cazul lichidării autorității publice.

Astfel, se constată că deși a fost posibil și propus transferul funcționarului Cerba Tatiana de la autoritatea publică lichidată la o altă autoritate publică, în condiții similare de muncă, funcționarul - Cerba Tatiana, a refuzat transferul. Din materialele dosarului și anume copia carnetului de muncă a Tatiane Cerba se constată că aceasta a fost angajată în cadrul Agenției Sportului al RM la data de 22 ianuarie 2008, activînd în funcție de contabil-șef pînă la data de 30 noiembrie 2009.

Potrivit certificatului nr. 5 din 18 martie 2010, eliberat de Ministerul Tineretului și Sportului al RM, salariul mediu lunar al Tatiane Cerba în funcția de contabil-șef al direcției economico-financiare și administrative în perioada 28 ianuarie 2008 – 30 noiembrie 2009 a constituit 3 999,50 lei (f.d.18).

S-a constatat, că după eliberarea din funcție la 30 noiembrie 2009 din cadrul Agenției Sportului, Cerba Tatiana a fost angajată la data de 11 ianuarie 2010 în cadrul Școlii sportive a rezervelor olimpice.

În acest sens, pentru perioada de o lună și 10 zile după eliberare din funcție, prin prisma art. 186 alin.(1) lit. d) Codul Muncii și nota respectivă la acest articol, instanța de apel corect a concluzionat că Cerba Tatiana urmează să primească indemnizația de concediere, reieșind din salariul mediu lunar de 3999,50 lei, după cum urmează: 3999,50 lei pentru perioada: 30 noiembrie 2009-31 decembrie 2009 și 1333 lei pentru perioada: 01 ianuarie 2010 – 10 ianuarie 2010, iar în total suma de 5332,50 lei..

Avînd în vedere cele menționate, instanța de recurs consideră întemeiată decizia instanței de apel și justă concluzia privind încasarea de la Ministerul Tineretului și Sportului al RM în beneficiul lui Tatiane Cerba indemnizația de concediere pentru perioada 30 noiembrie 2009 – 10 ianuarie 2010 în mărime de 5 332,50 lei, reieșind din mărimea unui salariu mediu lunar de 3 999, 50 lei.

Nu poate fi considerat drept temeinic argumentele recurente, precum că litigiului în cauză urmează a i se aplica art. 186 alin. (1) lit.d) Codul muncii, conform căruia salariaților concediați în legătură cu lichidarea unității sau cu

încetarea activității angajatorului persoană fizică (art.86 alin.(1) lit.b)), sau cu reducerea numărului ori a statelor de personal la unitate (art.86 alin.(1) lit.c)) li se garantează la lichidarea unității, prin acordul scris al părților, achitarea integrală a sumelor legate de concedierea salariatului pe toate 3 luni, la data concedierii.

Recurenta interpretează eronat legea, deoarece art. 186 Codul Muncii mai conține și o notă care indică direct că în cazul plasării persoanei concediate în câmpul muncii pe parcursul lunilor indicate la lit.b) și c), salariul mediu se va achita pe perioada de pînă la data angajării acesteia.

S-a constatat că recurenta a fost eliberată din funcție la 30 noiembrie 2009 și după expirarea a o lună și 11 zile s-a angajat la alt serviciu, fapt ce denotă netemeinicia cerințelor recurentului privind obligarea achitării unei indemnizații pe o perioadă de 3 luni.

Cu referire la dobînda solicitată de recurentă în baza art. 330 Codul Muncii, urmează de menționat că angajatorul are obligația de a repara prejudiciul cauzat angajatului doar în rezultatul privării ilegale de posibilitatea de a munci. Recurenta nu a probat că a fost privată de dreptul de a munci.

Alte motive plauzibile recursul nu conține.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că decizia instanței de apel este legală și întemeiată, corespunde circumstanțelor de fapt stabilite prin probele administrate și raportate la legea materială, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 445 al. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Cerba Tatiana .

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Tatiane Cerba împotriva Ministerului Tineretului și Sportului al Republicii Moldova cu privire la încasarea indemnizației unice, indemnizației de concediere, penalității de întârziere și repararea prejudiciului moral.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Valentina Clevadi
Sveatoslav Moldovan
Iuliana Oprea
Tatiana Răducanu