

Dosarul nr. 2ds-7/18

Instanța de fond: Judecătoria Bălți – D. Stănilă,

Instanța de apel: CA Bălți – A. Gheorghieș, E. Toderăș, E. Bejenaru,

Instanța de recurs: CSJ – T. Vieru, I. Oprea, M. Ghervas,

ÎNCHEIERE

28 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecători

Tatiana Vieru,
Iuliana Oprea, Maria Ghervas,

examinând din oficiu chestiunea privind corectarea greșelilor strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 februarie 2018,

C O N S T A T Ă :

Alexandru Șestacov și Liubovi Șestacov la data de 26 iunie 2014 s-au adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată, cu concretizările ulterioare, împotriva Zoiei Palamarciuc, Oxanei Palamarciuc, Alexandru Palamarciuc și Primăria municipiului Bălți, solicitând anularea deciziei Primăriei mun. Bălți cu nr.9/24 din 19 septembrie 1996, încasarea prejudiciului material în sumă de 150 000 lei din contul Primăriei municipiului Bălți și Zoiei Palamarciuc în cote-părți egale, revendicarea terenului din posesia Zoiei Palamarciuc, Oxanei Palamarciuc și Alexandru Palamarciuc cu obligarea la înlăturarea obstacolelor în folosirea terenului aflat în posesie, obligarea Administrației Publice Locale de a le atribui în proprietate privată terenul de pământ cu numărul cadastral xxxxx, din mun. Bălți, str. xxxxx cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de proprietate lui Alexandru Șestacov. (f.d. 3-6, 162, vol.I)

La data de 28 ianuarie 2016 Zoia Palamarciuc a depus cerere reconvențională împotriva Consiliului mun. Bălți și lui Alexandru Șestacov, intervenient accesoriu Anna Lobanova privind anularea prevederilor din anexa nr. 4 a hotărârii Consiliului municipal Bălți cu nr.14/9 din 17 mai 2001 în partea atribuirii a ¼ cota parte din terenul cu suprafața de 0.1325 din str. xxxxx mun. Bălți în proprietate privată lui Alexandru Șestacov. (f.d. 242-244, vol.I)

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 31 octombrie 2016 s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de către Alexandru Șestacov și Liubovi

Șestacov împotriva Zoiei Palamarciuc, Oxanei Palamarciuc, Alexandru Palamarciuc și Primăria municipiului Bălți cu privire la anularea actului administrativ, încasarea prejudiciului material, revendicarea terenului, obligarea la înlăturarea obstacolelor în folosirea terenului aflat în posesie. (f.d. 72-74, vol. II)

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 02 noiembrie 2016 cererea de chemare în judecată înaintată de Zoia Palamarciuc împotriva Consiliului mun. Bălți și Alexandru Șestacov privind anularea actului administrativ a fost respinsă. (f.d. 65, 93-98, vol. II)

Curtea de Apel Bălți prin decizia din data de 18 iulie 2017 a respins apelul declarat de către Zoia Palamarciuc, a menținut hotărârea Judecătoriei Bălți din data de 02 noiembrie 2016, a respins recursul depus de către Alexandru Șestacov și Liubovi Șestacov, a menținut încheierea Judecătoriei Bălți din data de 31 octombrie 2016. (f.d. 196, 197-210, vol.II)

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din data de 14 februarie 2018 s-a respins ca fiind inadmisibil recursul declarat de către Zoia Palamarciuc. (f.d. 14-19, vol.III)

La redactarea încheierii instanța de recurs a admis erori materiale, în partea descriptivă a indicat incorect anul emiterii hotărârii nr. 14/9 a Consiliului municipal Bălți, care a fost contestată de către Zoia Palamarciuc și anume „17 mai 2011”, corect fiind „17 mai 2001”, de asemenea luna emiterii deciziei Curții de Apel Bălți și anume „18 iunie 2017”, corect fiind „18 iulie 2017”.

Sesizând erorile strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 februarie 2018, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a le corecta din oficiu.

În conformitate cu art. 249, alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, se constată că la redactare în partea descriptivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 14 februarie 2018 s-au comis erori materiale. Erorile admise sunt evidente, deoarece din materialele dosarului direct se oglindește faptul că Zoia Palamarciuc a solicitat anularea hotărârii Consiliului municipal Bălți nr. 14/9 din data de „17 mai 2001”, că decizia Curții de Apel Bălți a fost emisă la „18 iulie 2017”.

Prin urmare, greșelile comise sunt evidente și urmează a fi corectate, ținându-se cont de faptul că erorile respective nu schimbă conținutul și esența încheierii și nu sunt de natură să influențeze soluția instanței de recurs, pronunțată în pricina dată.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității înlocuirii în tot textul părții descriptive a încheierii Curții Supreme de Justiție din data de 14 februarie 2018 a sintagmei „hotărârii nr.14/9 din data de 17 mai 2011” cu sintagma „hotărârii nr.14/9 din data de 17 mai 2001”, precum și înlocuirea sintagmei „decizia Curții de Apel Bălți din data de 18 iunie 2017” cu sintagma „decizia Curții de Apel Bălți din data de 18 iulie 2017”.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 249, 270 CPC completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se corectează următoarele erori strecurate în conținutul încheierii completului Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 14 februarie 2018, în cauza civilă la acțiunea lui Alexandru Șestacov și Liubovi Șestacov împotriva Zoiei Palamarciuc, Oxanei Palamarciuc, Alexandru Palamarciuc, Primăriei municipiului Bălți cu privire la anularea actului administrativ, încasarea prejudiciului material, revendicarea terenului, obligarea la înlăturarea obstacolelor în folosirea terenului aflat în posesie și cererea reconvențională depusă de către Zoia Palamarciuc împotriva Consiliului municipal Bălți și lui Alexandru Șestacov, intervenient accesoriu Anna Lobanova cu privire la anularea în parte a actului administrativ: sintagma „hotărârii nr.14/9 din data de 17 mai 2011” se înlocuiește cu sintagma „hotărârii nr.14/9 din data de 17 mai 2001” și sintagma „decizia Curții de Apel Bălți din data de 18 iunie 2017” se înlocuiește cu sintagma „decizia Curții de Apel Bălți din data de 18 iulie 2017”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Tatiana Vieru

judecători

Iuliana Oprea

Maria Ghervas