

Dosarul nr. 2rc- 56/18

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Centru) – C. Roșca

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila

DECIZIE

28 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Tatiana Vieru,
Iuliana Oprea, Maria Ghervas,

examinând recursul, declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Elit Mansarda”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „R.U.F. Stil” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Elit Mansarda” cu privire la încasarea datoriei, penalităților și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2018, prin care nu s-a dat curs apelului depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Elit Mansarda”, acordându-i termen pentru prezentarea apelului motivat și dovada achitării taxei de stat,

C O N S T A T Ă :

La data de 22 martie 2017 SRL „R.U.F. Stil” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Elit Mansarda” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 244 948,78 lei, penalității în sumă de 253 000 lei și a cheltuielilor de judecată.(f.d.4-7)

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 26 septembrie 2017 s-a admis parțial acțiunea înaintată de către SRL „R.U.F. Stil”, s-a încasat din contul SRL „Elit Mansarda” în beneficiul SRL „R.U.F. Stil” suma de 244 948, 78 lei cu titlul de datorie, suma de 122 500 lei cu titlu de penalitate și suma de 11 023,46 cu titlu de cheltuieli de judecată pentru achitarea taxei de stat, în rest acțiunea s-a respins. (f.d.39, 48-51)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 25 octombrie 2017 SRL „Elit Mansarda” a declarat apel nemotivat, solicitând casarea parțială a hotărârii instanței de fond, în partea ce ține de încasarea sumei de 122 500 lei cu titlu de penalitate. (f.d.43)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2018 nu s-a dat curs apelului înaintat de către SRL „Elit Mansarda”, fiindu-i acordat termen pentru a prezenta apelul motivat și dovada achitării integrale a taxei de stat în sumă de 5 510,59 lei până la data de 20 februarie 2018, totodată fiindu-i explicate apelantei consecințele neexecutării în termen a indicațiilor instanței de apel.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 07 februarie 2018 SRL „Elit Mansarda” a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2018, ce ține de lichidarea neajunsului și anume achitarea taxei de stat.

În motivarea recursului recurenta indică, că instanța de apel ilegal și fără temeii juridic a obligat apelanta/recurenta să achite taxa de stat pentru depunerea apelului în mărime de 5 510,59 lei, ori apelanta/recurenta a contestat hotărârea instanței de fond doar

în partea încasării penalității, care constituie suma de 122 500 lei și pentru care a achitat taxa de stat la depunerea apelului motivat și anume suma de 2 757 lei.

În conformitate cu art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Din materialele cauzei rezultă, că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 16 ianuarie 2018, recursul depus la 07 februarie 2018 de către SRL „Elit Mansarda”, este în termen

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

După cum se constată, la 21 august 2017 SRL „Elit Mansarda” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 26 septembrie 2017, solicitând casarea parțială a hotărârii instanței de fond în partea încasării cu titlu de penalități a sumei de 122 500 lei. La depunerea cererii a achitat taxa de stat în sumă de 2 757 lei.

Instanța de apel prin încheierea din 16 ianuarie 2018 nu a dat curs cererii de apel, depuse de SRL „Elit Mansarda”, acordând apelantei termen până la 20 februarie 2018, pentru a depune apelul motivat și a achita suplimentar taxa de stat în sumă de 5 510,59 lei.

Apelanta a executat încheierea în partea prezentării apelului motivat, iar în partea impunerii achitării suplimentare a sumei 5 510,59 lei cu titlu de taxă de stat a contestat-o, considerând că Curtea de Apel Chișinău incorect a calculat cuantumul taxei de stat.

Conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii taxei de stat nr. 1261-XII din 03 decembrie 1992, tarifele taxei de stat se stabilesc în următoarele cantumuri: pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial - 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25 000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50 000 lei de la persoanele juridice; pentru cererile de apel împotriva hotărârilor judecătorești în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

Din apelul depus de SRL „Elit Mansarda” rezultă, că apelanta a solicitat casarea parțială a hotărârii instanței de fond, în partea în care a fost încasată în beneficiul SRL „R.U.F. Stil” suma de 122 500 lei, cu titlul de penalitate. Prin urmare, odată ce apelata/recurentă a contestat hotărârea parțial, taxa de stat urmează să fie calculată din valoarea sumei contestate și anume din suma de 122 500 lei. Astfel, taxa de stat la depunerea apelului urma să fie calculată 75% din taxa de stat 3% din suma de 122 500 lei, ce constituie 2 756,25 lei. Instanța de recurs, studiind materiale dosarului, a constatat că la depunerea apelului SRL „Elit Mansarda” a achitat taxa de stat în sumă de 2 757 lei. (f.d.44)

În această ordine de idei, circumstanțele relatate generează casarea parțială a încheierii contestate, or, menținerea acesteia integrală, în condițiile enunțate, nu ar constitui pentru SRL „Elit Mansarda” decât o îngrădire a posibilității de a-și valorifica drepturile procedurale conform normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Astfel, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată în partea impunerii apelantei la achitarea suplimentară a taxei de stat în sumă de 5 510,59 lei nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul și de a casa ca fiind neîntemeiată încheierea instanței de apel din 16 ianuarie 2018 în partea impunerii la achitarea suplimentară a taxei de stat în sumă de 5 510,59 lei, cu restituirea cauzei în Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea apelului.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Elit Mansarda”.

Se casează parțial încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2018, în partea impunerii apelantei la achitarea suplimentară a sumei de 5 510,59 lei cu titlul de taxă de stat. Cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „R.U.F. Stil” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Elit Mansarda” cu privire la încasarea datoriei, penalităților și a cheltuielilor de judecată, se restituie în Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea apelului.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

judecători

Iuliana Oprea

Maria Ghervas