

## ÎNCHEIERE

07 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător  
judecători

Tatiana Vieru  
Maria Ghervas, Iuliana Oprea

examinând conflictul de competență între Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Cahul (sediul Cantemir),

în cauza civilă la cererea lui Para Ștefan cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere,

### c o n s t a t ă

La 14 decembrie 2017, Para Ștefan s-a adresat în instanța de judecată cu cerere solicitând constatarea faptului acceptării succesiunii legale după decesul Valentinei Para, decedată la 16.10.2015, cu ultimul loc de trai în satul Porumbesti, raionul Cantemir.

Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia (sediul central) din 17 ianuarie 2018, cererea lui Para Ștefan cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii a fost strămutată în Judecătoria Cahul (sediul Cantemir).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) din 05 februarie 2018, s-a declinat competența la examinarea cauzei civile la cererea lui Para Ștefan cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere, fiind suspendat procesul civil și trimisă pricina spre soluționarea conflictului de competență la Curtea Supremă de Justiție.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cauza civilă la cererea lui Para Ștefan cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, este Judecătoria Cimișlia, unde urmează a fi remisă cauza din considerentele ce urmează.

În conformitate art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte

de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Din materialele dosarului s-a constatat că, la 14 decembrie 2017, Para Ștefan s-a adresat în instanța de judecată cu cerere solicitând constatarea faptului acceptării succesiunii legale după decesul Valentinei Para, decedată la 16.10.2015, cu ultimul loc de trai în satul Porumbesti, raionul Cantemir.

Astfel, Para Ștefan solicită constatarea unui fapt care are valoare juridică în temeiul art. 281 alin. (2) lit. f) CPC.

În acest sens art. 283 CPC, prevede că cererile de constatare a faptelor cu valoare juridică se depun la instanța judecătorească de la domiciliul sau sediul petiționarului, cu excepția cererii de constatare a faptului de posesiune, folosință și dispoziție a unui bun imobil în drept de proprietate, care se depun la instanța de la locul de aflare a bunului.

Reieșind din prevederile enunțate, precum și obiectul acțiunii, Colegiul menționează că, petiționarul Para Ștefan corect s-a adresat cu prezenta cerere în Judecătoria Cimișlia, de la domiciliul acestuia.

Or, legiuitorul nu a prevăzut nici o excepție de competență în privința art. 281 alin. (2) lit. f) CPC, chiar dacă succesiunea se referă la bunurile imobile, astfel că printre faptele care se pot constata de către instanța de judecată de la domiciliul petiționarului este și acceptarea unei succesiuni și locul ei de deschidere.

Pe de altă parte, Colegiul menționează că, cererea care urmează a fi depusă la instanța de la locul de aflare a bunului, este cererea prin care se solicită constatarea faptului de posesiune, folosință și dispoziție a unui bun imobil în drept de proprietate, care diferă în esență de constatarea faptului acceptării unei succesiuni și locul ei de deschidere.

Din considerentele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, competentă să examineze pricina dată este instanța de judecată de la domiciliul petiționarului și anume Judecătoria Cimișlia, unde și urmează a fi remisă cauza pentru judecarea acesteia în fond.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competentă Judecătoria Cimișlia la judecarea cauzei civile la cererea lui Para Ștefan cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere.

Se remite cauza civilă la cererea lui Para Ștefan cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere, pentru judecare în Judecătoria Cimișlia (sediul central).

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

judecători

Tatiana Vieru

Maria Ghervas

Iuliana Oprea