

prima instanță: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Gheorghieș)

DECIZIE

07 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecător
Judecători

Oleg Sternioală
Mariana Pitic
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți,

în cauza la contestația depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Dumbrava-Nord”-Victor Magnet asupra creanței Întreprinderii de Stat „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne” în procesul de insolabilitate al debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Dumbrava-Nord”,

împotriva încheierii din 01 decembrie 2017 a Curții de Apel Bălți

c o n s t a t ă :

La 01 aprilie 2016 SRL „Dumbrava-Nord” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Prin încheierea din 04 aprilie 2016 a Curții de Apel Bălți a fost admisă spre examinare cererea introductivă și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitoriale în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate, a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile art.35 al Legii insolabilității; în funcția de administrator provizoriu a fost desemnat administratorul autorizat Alexandru Verdeș.

Prin hotărârea din 13 iunie 2016 a Curții de Apel Bălți a fost constatată insolabilitatea debitorului SRL „Dumbrava-Nord” și a fost intentat procesul de insolabilitate în privința SRL „Dumbrava-Nord”; în funcția de administrator al insolabilității a fost desemnat Victor Magnet; a fost stabilit termenul de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor până la data de 28 iulie 2016; a fost stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv până la data de 18 august 2016; a fost fixată ședința de validare a creanțelor pentru data de 01 septembrie 2016 ora 11:00.

La 19 iulie 2016, înregistrată la 20 iulie 2016, ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne” a depus cerere de validare a creanței în mărime de 5472,08 lei,

motivând că conform actului de verificare din 19 iulie 2016 debitorul SRL „Dumbrava-Nord” are o datorie față de întreprindere în sumă de 3911,90 lei și a acumulat o penalitate în sumă de 1560,18 lei. Conform tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Dumbrava-Nord” din 17 august 2016, ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți, a fost validată ca creditor chirografar de rangul V cu suma de 3911,90 lei.

Prin încheierea din 21 decembrie 2016 a Curții de Apel Bălți a fost dispusă continuarea procedurii de insolvență și intrarea în faliment a debitorului SRL „Dumbrava-Nord”, cu dizolvarea întreprinderii; a fost desemnat în funcția de lichidator Victor Magnet cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art.66 din Legea insolvenței.

La 07 aprilie 2017 SRL „Ixialia” a depus o cerere prin care a solicitat înlocuirea creditorului chirografar ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne” cu succesorul ei în drepturi SRL „Ixialia”, invocând că la data de 29 martie 2017 între ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți (cedent) și SRL „Ixialia” (cesionar) a fost încheiat contractul de cesiune nr. 01/03-17. Conform contractului, cesionarul a preluat creanța ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți, față de debitorul SRL „Dumbrava-Nord”.

La 12 iunie 2017, înregistrată la 13 iunie 2017, lichidatorul SRL „Dumbrava-Nord” –Victor Magnet a depus contestație solicitând rectificarea tabelului creanțelor întocmit la 17 august 2016 a debitorului SRL „Dumbrava-Nord” cu radierea de la pct. 1 rangul creanțelor chirografare V a creditorului ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne” în mărime de 3911,90 lei.

În motivarea cererii a invocat că creditorul ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne” a solicitat validarea creanței în temeiul facturilor fiscale: nr. EUG000781090 din 15 aprilie 2016, nr. EUG000859786 din 17 mai 2016 și nr. nr. EUG000943711 din 20 iunie 2016.

A menționat că factura fiscală nr. EUG000943711 din 20 iunie 2016 în sumă de 1304,40 lei a fost eliberată după data intentării procesului de insolvență, ceea ce contravine art. 2 al Legii insolvenței, conform căruia creditorii chirografari reprezintă clasă de creditori ale căror creanțe față de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolvență.

A declarat că contrar prevederilor art. 23 alin.(1), art. 25 alin. (1) al Legii insolvenței, facturile fiscale emise de ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne” nu sunt contrasemnate de către administratorul provizoriu Alexandru Verdeș și/sau administratorul procesului de insolvență Victor Magnet.

A precizat că suma înaintată, calculată pe perioada de facturare aprilie-iunie 2016, după depunerea cererii introductive și după data de intentare a procesului de insolvență lezează în mod vădit drepturile celorlalți creditori validați în cadrul procesului de insolvență a SRL „Dumbrava-Nord”.

A declarat că în contextul prevederilor art. 66 al Legii insolvenței, lichidatorul este obligat să sesizeze instanța de insolvență despre orice probleme, impedimente care apar pe parcursul exercitării atribuțiilor sale, iar conform art. 144 alin. (8) al legii insolvenței, după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și până la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva

trecerii unei creanțe în cazul descoperirii unui fals sau a unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței. În opinia lichidatorului, eroarea depistată limitează ceilalți creditori la satisfacerea creanțelor sale și îngrădește lichidatorul la exercitarea atribuțiilor sale.

La 19 septembrie 2017 reprezentantul creditorului ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”-Ion Procopciuc a depus referită la contestație, solicitând respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată și nefondată, invocând că admiterea contestației și radierea creanței ar leza în mod vădit drepturile ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, în calitate de creditor validat în cadrul procedurii de insolvență a SRL „Dumbrava- Nord”.

Prin încheierea din 01 decembrie 2017 a Curții de Apel Bălți s-a admis contestația depusă de lichidatorul SRL „Dumbrava-Nord”-Victor Magnet asupra creanței creditorului ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne” în procesul de insolvență al debitorului SRL „Dumbrava-Nord”; s-a rectificat tabelul creanțelor întocmit la 17 august 2016 a debitorului SRL „Dumbrava-Nord” cu radierea creanței de la pct. 1, rangul creanțelor chirografare V a creditorului ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne” în sumă de 3911, 90 lei.

La 12 decembrie 2017 ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți, a declarat recurs împotriva încheierii din 01 decembrie 2017 a Curții de Apel Bălți solicitând casarea acesteia cu rejudecarea cauzei.

În motivarea recursului se invocă că încheierea este nefondată și ilegală.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de insolvență a adoptat încheierea contestată la 01 decembrie 2017, iar ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți, a declarat recurs la 12 decembrie 2017, ceea ce denotă că recursul este declarat în termen.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți, pasibil de a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin.(4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Cod de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

În conformitate cu art. 442 Cod de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi. Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

Din materialele cauzei rezultă că prin încheierea din 01 decembrie 2017 a Curții de Apel Bălți s-a admis contestația depusă de lichidatorul SRL „Dumbrava-Nord”- Victor Magnet asupra creanței creditorului ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne” în procesul de insolvență al debitorului SRL „Dumbrava-Nord”; s-a rectificat tabelul creanțelor întocmit la 17 august 2016 al debitorului SRL „Dumbrava-Nord” cu radierea creanței de la pct. 1, rangul creanțelor chirografare V a creditorului ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne” în sumă de 3911, 90 lei (f.d.84-89).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolvență, ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți, a declarat recurs la 12 decembrie 2017 ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți (f.d.90).

Concomitent Colegiul reține că ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți, declarând recurs împotriva încheierii din 01 decembrie 2017 a Curții de Apel Bălți, nu s-a conformat prevederilor legale enunțate, nu a indicat esența și temeiurile recursului, argumentele referitor la ilegalitatea și netemeinicia încheierii contestate.

În recursul declarat de ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți, s-a invocat doar că încheierea instanței de insolvență este nefondată și ilegală.

Colegiul relevă că din recursul declarat, nu se profilează anumite argumente care să ateste netemeinicia sau ilegalitatea încheierii contestate ce, în opinia recurentului, ar servi ca temei de casare a acesteia.

Totodată, din textul recursului se distinge că recurentul va depune recursul motivat după ce va lua cunoștință de încheierea integrală (f.d.90).

Astfel, Colegiul precizează că până la data examinării recursului, motivele dezacordului cu încheierea contestată și temeiurile, care în opinia recurentului, ar servi ca temei de casare a acesteia, nu au fost indicate. De altfel, un înscris ce ar putea fi calificat ca supliment la recurs, nu a fost prezentat de către recurent.

Tot aici, este de menționat că recurentul a dispus de un termen rezonabil de a lua cunoștință de încheierea motivată a instanței de insolvență și de a depune recursul motivat.

Or, recurentul fiind parte interesată în soluționarea prezentei cauze, fiind conștient că a depus recurs nemotivat, urma a se conforma rigorilor legii și a depune recursul motivat împotriva încheierii contestate, cu indicarea motivelor de fapt și de drept, ce, în opinia sa, confirmă netemeinicia și ilegalitatea actului contestat.

În această ordine de idei, Colegiul conchide că recursul depus de ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți, este unul declarativ, nemotivat, formal

și fără specificarea anumitor încălcări care ar fi fost admise de instanța de insolvență la adoptarea încheierii din 01 decembrie 2017.

În atare circumstanțe, în lipsa respectării condițiilor prevăzute la art. 437 alin.(1) lit.f) Cod de procedură civilă la depunerea recursului, se impune respingerea unui asemenea recurs. Or, recurentul depunând recurs nemotivat la 12 decembrie 2017 (f.d.90), avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CtEDO (cauza Van Harn vs Germania nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007) de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, condiție ce nu se atestă la caz.

Totodată, instanța de recurs menționează că obligația recurentului în conformitate cu prevederile art. 56 alin.(3) și art. 61 alin. (1) Codul de procedură civilă, este de a se folosi cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

Or, neconformarea recurentului rigorilor legii în exercitarea dreptului privind accesul la justiție, nu constituie decât o eludare a acestuia și nu poate constitui o limitare incompatibilă cu garanțiile art. 6 din Convenție. Respectiv, nu se consideră îngrădirea accesului liber la justiție prin prisma art. 6 din CEDO, în situația în care solicitantul nu se conformează legislației în vigoare în valorificarea drepturilor sale procedurale.

Astfel, neprezentarea de către recurent a recursului cu esența și temeiurile acestuia, argumentele privind netemeinicia actului de dispoziție contestat, indică direct la nerespectarea drepturilor sale procedurale, în măsura stabilită de normele de drept procedural.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de ÎS „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți, împotriva încheierii din 01 decembrie 2017 a instanței de insolvență, cu menținerea acesteia.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne”, filiala Bălți.

Se menține încheierea din 01 decembrie 2017 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza la contestația depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Dumbrava-Nord”-Victor Magnet asupra creanței Întreprinderii de Stat „Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne” în procesul de insolvență al debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Dumbrava-Nord”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Oleg Sternioală

Judecători

Mariana Pitic

Nicolae Craiu