

DECIZIE

07 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Maria Ghervas, Iuliana Oprea

examinând cererea de recurs declarată de către Bulgaru Igor, administrator al Societății pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului),

în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de Societatea pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți”, la cererea Elenei Dubceac cu privire la repunerea în termenul de înaintare a creanțelor și validarea creanțelor față de Societatea pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului),

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 septembrie 2017, prin care s-a admis și s-a repus în termen cererea Elenei Dubceac de înaintare a creanțelor,

c o n s t a t ă :

La 09 martie 2017, creditorul Dubceac Elena a depus cerere de validare a creanței față de SA „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului) în mărime de 826 654.22 lei, ca creanță chirografară de rangul V (cinci).

În motivarea cererii, creditorul a indicat că la 24 septembrie 2008, a încheiat cu SA „Locuințe pentru Toți” contractul nr. 172/04-a de investiție în construcția spațiului locativ, prin care SA „Locuințe pentru Toți”, la comanda investitorului, organiza construcția apartamentului nr. 5G, cu 2 odăi, cu suprafața de 80 m.p., situat la etajul X, din XXXXX, XXXXX, iar investitorul urma să achite prețul obiectului imobiliar comandat, care potrivit anexei nr. 1 al contractului, constituia suma de 54 000 euro. Conform punctului 2.1. lit. e) al contractului menționat, SA „Locuințe pentru Toți” s-a obligat ca până la 31 ianuarie 2009 să transmită imobilul, obligație care însă a fost ignorată.

A concretizat Dubceac Elena că și-a exercitat obligațiunile contractuale legate de plata imobilului, astfel în termenul stabilit a achitat suma de 54 000 euro, fapt ce se confirmă prin copia chitanțelor anexate la cerere.

Despre intentarea procedurii de insolabilitate în privința SA „Locuințe pentru Toți” a notat Dubceac Elena, că nu a fost informată de către administrator în modul prevăzut de lege, iar necomunicarea conform procedurii stabilite a faptului intentării procedurii de insolabilitate a dus la omiterea termenului de înaintare a cererii de validare a creanțelor.

Astfel, a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, recunoașterea în calitate de creditor al SA „Locuințe pentru Toți” (în procedura

planului), validarea creanței în mărime de 826 654,22 lei, cu înscrierea creanței în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 septembrie 2017 s-a admis cererea creditorului Dubceac Elena de repunere în termenul de înaintare a creanțelor, s-a repus în termen cererea depusă de către Dubceac Elena și s-a stabilit ședința specială de validare a creanței înaintate de Dubceac Elena pentru data de 08 noiembrie 2017, ora 10:20.

Invocând ilegalitatea încheierii instanței de insolvență din 27 septembrie 2017, Bulgaru Igor, administrator al SA „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului) a înaintat cerere de recurs, prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii prin care cererea înaintată de Elena Dubceac cu privire la repunerea în termenul de înaintare a creanțelor și validarea creanțelor față de SA „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului) să fie respinsă.

Notează recurentul că obligația impusă de legiuitor de înștiințare a creditorilor SA „Locuințe pentru Toți” a fost exercitată de către fostul administrator Lupea Petru, iar legea nu-l obligă pe administratorul nou numit de a repeta procedura de citare a creditorilor despre intentarea procesului de insolvență și necesitatea depunerii cererilor de validare a creanțelor.

Consideră administratorul Bulgaru Igor că instanța de insolvență întru admiterea cererii de repunere în termenul de înaintare a creanțelor, a admis probe nepertinente și inadmisibile, deoarece actele prezentate de către intimată sunt în limba italiană, însă acestea urmau a fi traduse și legalizate în modul corespunzător.

Astfel, menționează recurentul că cererea înaintată de Elena Dubceac cu privire la repunerea în termenul de înaintare a creanțelor și validarea creanțelor față de SA „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului) nu conține motive plauzibile ce pot întemeia depășirea termenului de înaintare a creanțelor față de debitorul insolvent cu 8 ani și care nu se încadrează în prevederile alin. (2), art. 145 al Legii insolvenței.

Examinând cererea de recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum atestă actele cauzei, încheierea contestată a fost pronunțată la data de 27 septembrie 2017, iar cererea de recurs nemotivat a fost depusă la data de 09 octombrie 2017 (f.d.33-34) și ulterior la 06 decembrie 2017 f.d. (35-36).

Astfel instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus cererea de recurs în interiorul termenului prevăzut de lege.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de Bulgaru Igor, administrator al SA „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului) urmează a fi respins ca fiind neîntemeiat cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 septembrie 2017, din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (3) din Legea insolvenței, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din actele cauzei, prin hotărârea Curții de Apel Economice din 04 martie 2011 a fost intentat procesul de insolvență față de SA „Locuințe pentru Toți”. Dubceac Elena a solicitat instanței de insolvență la 09 martie 2017, repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, recunoașterea în calitate de creditor al SA „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului), validarea creanței în sumă totală de 826 654,22 lei, cu înscrierea creanței în tabelul definitiv al creanțelor.

Fiind investită cu examinarea cererii menționate, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 27 septembrie 2017 a admis cererea creditorului Dubceac Elena de repunere în termenul de înaintare a creanțelor, s-a repus în termen cererea depusă de către Dubceac Elena și s-a stabilit ședința specială de validare a creanței înaintate pentru data de 08 noiembrie 2017, ora 10:20.

Analizând situația de fapt în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, cererile de admitere a creanțelor se depun în instanța de insolvență în termenul stabilit prin hotărârea instanței privind deschiderea procedurii de insolvență.

În conformitate cu art. 140 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Art. 145 alin. (2) din Legea insolvenței statuează că, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

La caz, Colegiul reține că Dubceac Elena este stabilită cu traiul în Italia, unde a suportat o operație chirurgicală, urmată de tratamente medicale necesare.

Din materialul probator și explicațiile participanților în proces, Colegiul conchide că instanța de insolvență corect a reținut că creditorul nu a cunoscut despre necesitatea depunerii în termen a cererii de admitere a creanțelor, iar careva informații privind faptul că notificările către creditor au fost expediate și recepționate, nu sunt.

Potrivit art. 6 alin. (4) din Legea insolvenței, notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

Reieșind din norma de drept citată, administratorul insolvenței a avut obligația de a expedia tuturor creditorilor notificări recomandate pentru a le acorda posibilitatea înaintării creanțelor față de debitor, în termenul stabilit de instanța de insolvență.

Prin urmare, creditorul Dubceac Elena nu a fost notificată în condițiile procedurale similare celorlalți creditori, din cauza circumstanțelor legate nemijlocit de persoana debitorului și administratorului insolvenței, care nu a expediat în adresa tuturor creditorilor notificările în termen, în conformitate cu art. 140 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Astfel, instanța de insolvență corect a pus la bază emiterii încheierii recurate anume faptul lipsei notificării, iar argumentele recurentului sânt apreciate critic deoarece ele nu au un suport probatoriu legal.

Prin urmare instanța de recurs menționează că, instanța de insolvență corect a admis cererea de repunere în termen de înaintare a cererii de validare a creanțelor depusă de creditorul Dubceac Elena față de Societatea pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului).

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea contestată a instanței de insolvență este legală și întemeiată, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii recurate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge cererea de recurs declarată de către Bulgaru Igor, administrator al Societății pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului).

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 septembrie 2017, emisă în cadrul procesului de insolvență intentat față de Societatea pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți”, la cererea Elenei Dubceac cu privire la repunerea în termenul de înaintare a creanțelor și validarea creanțelor față de Societatea pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului).

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Maria Ghervas

Iuliana Oprea