

ÎNCHEIERE

7 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Luiza Gafton

examinând demersul Curții de Apel Chișinău cu privire la soluționarea conflictului de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău și Curtea de Apel Chișinău

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Marianeii Nimerenco împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Glorinal” cu privire la încasarea penalității și a dobânzii de întârziere

constată:

La 28 ianuarie 2016, Mariana Nimerenco a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Glorinal” cu privire la încasarea penalității și a dobânzii de întârziere.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 3 iunie 2016, acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 7 februarie 2017, a fost respins apelul declarat de către Mariana Nimerenco, reprezentată de avocatul Andrei Iosip și menținută hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 3 iunie 2016.

La 31 martie 2017, Mariana Nimerenco, reprezentată de avocatul Andrei Iosip a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 iunie 2017, recursul declarat de către Andrei Iosip în interesele Marianeii Nimerenco a fost considerat inadmisibil.

La 30 octombrie 2017, SC „Demi-Alitora” SRL a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 3 iunie 2016, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire și casarea hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 18 ianuarie 2018, a fost strămutată cauza civilă la cererea de revizuire depusă de către SC „Demi-Alitora” SRL împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 3 iunie 2016, la cererea de chemare în judecată a Mariane Nimerenco împotriva SRL „Glorinal” cu privire la încasarea penalității și a dobânzii de întârziere, spre examinare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 februarie 2018, a fost suspendată examinarea cererii de revizuire depusă de către SC „Demi-Alitora” SRL împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 3 iunie 2016, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Mariane Nimerenco împotriva SRL „Glorinal” cu privire la încasarea penalității și a dobânzii de întârziere și transmis dosarul civil pentru soluționarea conflictului de competență la Curtea Supremă de Justiție.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră următoarele.

După cum rezultă din materialele cauzei, la 31 martie 2017, Mariana Nimerenco, reprezentată de avocatul Andrei Iosip a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 7 februarie 2017 și a hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 3 iunie 2016, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Mariane Nimerenco împotriva SRL „Glorinal” cu privire la încasarea penalității și a dobânzii de întârziere.

Ca urmare, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 iunie 2017, recursul declarat de către Andrei Iosip în interesele Mariane Nimerenco a fost considerat inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (2) CPC, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

În conformitate cu art. 448 alin. (4) CPC, cererile de revizuire împotriva deciziilor curților de apel în privința cărora Curtea Supremă de Justiție s-a pronunțat printr-o decizie asupra inadmisibilității se examinează de Curtea Supremă de Justiție.

Cu referire la prevederile enunțate, fiind cert că prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 iunie 2017, instanța de recurs s-a pronunțat asupra inadmisibilității recursului declarat de către Andrei Iosip în interesele Mariane Nimerenco, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că judecarea cererii de revizuire depusă de către SC „Demi-Alitora” SRL împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 3 iunie 2016, este de competența Curții Supreme de Justiție.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a reține cauza civilă, în Curtea Supremă de Justiție, pentru judecarea cererii de revizuire depusă

de către SC „Demi-Alitora” SRL împotriva hotărârii Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 3 iunie 2016, în alt complet de judecată.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Curții Supreme de Justiție la judecarea cererii de revizuire depusă de către Societatea Comercială „Demi-Alitora” Societate cu Răspundere Limitată împotriva hotărârii Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 3 iunie 2016, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Marianei Nimerenco împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Glorinal” cu privire la încasarea penalității și a dobânzii de întârziere.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Marianei Nimerenco împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Glorinal” cu privire la încasarea penalității și a dobânzii de întârziere, se reține în Curtea Supremă de Justiție, pentru judecarea cererii de revizuire depusă de către Societatea Comercială „Demi-Alitora” Societate cu Răspundere Limitată împotriva hotărârii Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 3 iunie 2016, în alt complet de judecată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Luiza Gafton