

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. Sergiu Arnăuț)

D E C I Z I E

14 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător:

Oleg Sternioală

Judecători:

Mariana Pitic, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”- Ungureanu Fiodor, prin intermediul avocatului Medeleanu Roman, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Botanica cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2017, prin care s-a admis cererea lichidatorului Popa Ion și s-a dispus încasarea din contul lui Ungureanu Fiodor a remunerației pentru perioada îndeplinirii funcției de lichidator și a cheltuielilor suportate din cont propriu pentru îndeplinirea funcțiilor sale,

c o n s t a t ă :

La 15 aprilie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Botanica a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus” (f.d.1-2).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Botanica și s-a numit ca administrator provizoriu Popa Ion.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 august 2016 s-a admis cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Botanica, s-a constatat insolabilitatea debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus”, s-a inițiat procedura simplificată a falimentului față de Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus” și s-a desemnat lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus” administratorul autorizat Popa Ion (f.d.44-45).

La 15 august 2017, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”- Popa Ion a depus cerere cu privire la încasarea din contul organului de conducere al

Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus” (în procedura falimentului simplificat) a remunerației lichidatorului și a cheltuielilor aferente procesului.

În motivarea cererii a indicat că potrivit ultimelor consemnări operate în Registrul de stat al persoanelor juridice, în calitate de administrator al debitorului insolubil Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus” figurează Ungureanu Fiodor.

Relatează lichidatorul că imediat după desemnare, în scopul preluării în gestiune a patrimoniului debitorului a notificat organele de conducere ale debitorului și a adus la cunoștință acestora despre inițierea procedurii simplificate a falimentului față de Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus” și necesitatea predării în termen de cel mult 5 zile lucrătoare actele juridice ce confirmă dreptul societății dizolvate asupra patrimoniului ei, avizele auditorilor și ale organelor administrării fiscale, documentele de evidență contabilă ale societății, precum și alte documente aferente activității economice ale societății prevăzute de legislație, inclusiv ștampilele întreprinderii.

Explică că în perioada de observare a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus” s-a adresat cu un denunț la Procuratura sectorului Botanica pentru a verifica acțiunile/inacțiunile organelor de conducere în persoana administratorului Ungureanu Fiodor privind neîndeplinirea cerințelor administratorului provizoriu de transmitere a documentelor de constituire, a celor economice și de evidență contabilă.

Susține că în urma acțiunilor întreprinse de către organele de drept, la data de 16 noiembrie 2016 organele de conducere a debitorului au prezentat actele de constituire, statutul în original, adeverință de fabricare a ștampilei, certificat de la Camera Înregistrării de Stat, facturi fiscale și dări de seamă pentru anul 2012, 2015.

Menționează că întru formarea unei imagini de ansamblu cât mai obiective privind mărimea și componența masei debitoare a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus” a expediat în adresa Întreprinderii de Stat „Camera Înregistrării de Stat”, Întreprinderii de Stat „Cadastru”, Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Botanica, Serviciului Vamal, Camerei de licențiere a Republicii Moldova, Întreprinderii de Stat „CRIS Registru”, Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, Întreprinderii de Stat „Calea Ferată a Moldovei”, Centrului de Informații Juridice, Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei”, instituțiilor financiare notificări/ interpelări prin care a solicitat date cu privire la bunurile înregistrate cu titlu de proprietate după Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus”, mărimea și componența acestora. În această privință autoritățile sus indicate au comunicat prin răspunsurile anexate la dosar că după debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus” nu sunt înregistrate careva bunuri imobile, mobile, mijloace bănești. Astfel, întreprinderea insolubilă nu dispune de masă debitoare, care ar putea fi valorificată în vederea acoperirii cheltuielilor procesului de insolabilitate și alte obligații ale masei debitoare, inclusiv și satisfacerea creanțelor validate ale creditorilor.

Comunică că pentru perioada de observație a debitorului, administratorul provizoriu a solicitat instanței de insolabilitate să încaseze din contul debitorului

onorariul fix în mărime de 14 317 lei și cheltuielile suportate în sumă de 1 500, 40 lei, iar în total 15 817, 4 lei.

Remarcă că pentru perioada de activitate 08 august 2016- 14 august 2017 onorariul fix urmează să constituie suma de 151 200 lei (12 600 lei* 12 luni).

Afirmă că întrucât activitatea lichidatorului pentru acea perioadă a fost variabilă, onorariul fix va constitui suma de 75 600 lei, adică 50% din onorariul fix prevăzut de art. 70 alin.3 din Legea insolvenței.

Totodată, invocă că pe perioada de activitate a suportat cheltuieli pentru publicarea dispozitivului hotărârii Curții de Apel Chișinău în Monitorul Oficial, cheltuieli poștale de expediere a notificărilor, interpelărilor către debitor, registrele publice, organele de stat, instituțiile financiare, cheltuieli ce țin de birotică, deplasări și servicii telefonie mobilă, în total constituind suma de 5 008 lei.

Solicită admiterea cererii, încasarea din contul membrului organului de conducere al debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus” în beneficiul lichidatorului remunerația pe perioada de activitate 21 aprilie 2016- 24 august 2017 sub formă de onorariu fix în mărime de 89 917 lei și compensare cheltuielilor aferente în mărime de 6 508, 4 lei, în total 96 425, 40 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2017 s-a admis cererea înaintată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”- Popa Ion și s-a încasat din contul lui Ungureanu Fiodor în beneficiul administratorului autorizat Popa Ion remunerația pentru perioada îndeplinirii funcției de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus” în mărime de 89 917 lei, precum și cheltuielile suportate de către lichidator din cont propriu pentru îndeplinirea funcțiilor sale, în mărime de 6 508, 40 lei, iar în total suma de 96 425, 40 lei (f.d.73-76).

La data de 22 noiembrie 2017 reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”- Ungureanu Fiodor, prin intermediul avocatului Medeleanu Roman a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și trimiterea pricinii la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs recurentul a indicat că încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată și pasibilă de a fi casată din următoarele considerente.

Consideră că sumele solicitate de lichidatorul debitorului nu pot fi puse în sarcina administratorului Ungureanu Fiodor, deoarece nu sunt întrunite condițiile stabilite de legislația în vigoare.

În susținerea poziției sale invocă prevederile art. 248 alin.(1) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012.

Afirmă că nu au fost prezentate probe ce ar demonstra culpa lui Ungureanu Fiodor și nu sunt întrunite condițiile stabilite la alin.(1) al art. 248 din Legea insolvenței.

Explică că nu există nici un act procedural ce ar stabili vinovăția lui Ungureanu Fiodor în comiterea unor acțiuni pentru care ar putea fi atras la răspundere materială sau de achita personal cheltuielile suportate de administratorul insolvenței.

Prin referința depusă la 28 februarie 2018 lichidatorul Popa Ion a solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat și menținerea instanței de insolabilitate din 07 noiembrie 2017.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 22 noiembrie 2017 reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”- Ungureanu Fiodor, prin intermediul avocatului Medeleanu Roman a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2017, respectiv recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea .

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate în raport cu criticile formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, instanța de recurs consideră că instanța de insolabilitate întemeiat a ajuns la concluzia admiterii cererii cu privire la încasarea remunerației lichidatorului din următoarele motive.

Din materialele pricinii rezultă că 15 aprilie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Botanica a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus” (f.d.1-2).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Botanica și s-a numit ca administrator provizoriu Popa Ion.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 august 2016 s-a admis cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Botanica, s-a constatat insolabilitatea debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus”, s-a inițiat procedura simplificată a falimentului față de

Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus” și s-a desemnat lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus” administratorul autorizat Popa Ion (f.d.44-45).

La 15 august 2017, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”- Popa Ion a depus cerere, solicitând încasarea din contul membrului organului de conducere al debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus” în beneficiul lichidatorului remunerația pe perioada de activitate 21 aprilie 2016- 24 august 2017 sub formă de onorariu fix în mărime de 89 917 lei și compensare cheltuielilor aferente în mărime de 6 508, 4 lei, în total 96 425, 40 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2017 s-a admis cererea înaintată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”- Popa Ion și s-a încasat din contul lui Ungureanu Fiodor în beneficiul administratorului autorizat Popa Ion remunerația pentru perioada îndeplinirii funcției de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus” în mărime de 89 917 lei, precum și cheltuielile suportate de către lichidator din cont propriu pentru îndeplinirea funcțiilor sale, în mărime de 6 508, 40 lei, iar în total suma de 96 425, 40 lei.

Conform art. 70 alin. (1), (3), (4), (5), (12) și (13) din Legea insolvenței, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități, care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Onorariul fix al administratorului/lichidatorului poate fi variabil, în limitele formulate la alin.(3). El poate descrește direct proporțional cu durata procesului după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procesului de insolvență și/sau poate fi mai mic în perioadele în care nu este necesară implicarea administratorului/lichidatorului.

Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului.

Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului.

În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului, consemnate la art. 247.

Iar, dispozițiile art. 247 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii. Prevederile alin.(1) al articolului menționat se aplică persoanelor, care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 luni anterioare intentării procesului.

Reieșind din normele de drept citate rezultă că, achitarea remunerației lichidatorului, Popa Ion, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în obligația organelor de conducere ale debitorului, dacă se constată că, debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii falimentului.

Așadar, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 8150 din 05 aprilie 2016 ca administrator al Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus” este indicat Ungureanu Fiodor.

În acest context, evidențiază Colegiul că, instanța de insolvență a Curții de Apel Chișinău corect a constatat că, debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Motor Plus” nu dispune de bunuri sau alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii de lichidare, iar ca urmare, în lipsă de bunuri sau alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii de lichidare, a dispus pentru perioada de activitate în calitate de lichidator (21 aprilie 2016 – 14 august 2017) încasarea remunerației lichidatorului din contul organelor de conducere ale al Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”, și anume, din contul lui Ungureanu Fiodor în mărime de 89 917 lei, precum și cheltuielile suportate de către lichidator din cont propriu pentru îndeplinirea funcțiilor sale, în mărime de 6 508, 40 lei, iar în total suma de 96 425, 40 lei.

Ca urmare, analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de insolvență justificat a stabilit remunerația lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”, din contul lui Ungureanu Fiodor, iar argumentele invocate de către recurent în cererea de recurs, în sensul art. 247 al Legii insolvenței, nu pot fi reținute, deoarece vin în contradicție cu materialele pricinii și prevederilor legislației în vigoare. Or, ultimul în recurs face referire la acțiunea de răspundere subsidiară a organelor de conducere a debitorului, ceea ce constituie o altă categorie de litigii cu un al obiect de examinare.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2017 este legală, iar argumentele invocate în recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”- Ungureanu Fiodor, prin intermediul avocatului Medeleanu Roman.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2017, prin care s-a admis cererea lichidatorului Popa Ion și s-a dispus încasarea din contul lui Ungureanu Fiodor a remunerației pentru perioada îndeplinirii funcției de lichidator și a cheltuielilor suportate din cont propriu pentru îndeplinirea funcțiilor sale, în cauza la cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Botanica cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința Societății cu Răspundere Limitată „Motor Plus”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Oleg Sternioală

Judecători

Mariana Pitic

Nicolae Craiu