

## ÎNCHEIERE

16 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător  
judecătoriIulia Sîrcu  
Galina Stratulat, Iuliana Oprea

examinând propunerea de recuzare a Societății cu Răspundere Limitată „Bursa de Imobil IVC”, înaintată judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oleg Sternioală și Mariana Pitic,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bursa de Imobil IVC” împotriva Întreprinderii de Stat „Administrația de Stat a Drumurilor”, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto”, cu privire la recuperarea prejudiciului cauzat,

## c o n s t a t ă

La 12 octombrie 2015, SRL „Bursa de Imobil IVC” a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, intervenient accesoriu SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” cu privire la recuperarea prejudiciului cauzat.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19 mai 2017, cererea de chemare în judecată a fost admisă, fiind încasat de la ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” în beneficiul SRL „Bursa de Imobil IVC” prejudiciul cauzat în mărime de 3 687 544 lei și suma de 1 270 lei cu titlu de taxă de stat achitată de reclamant la depunerea cererii.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017 s-a admis apelul declarat de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, s-a casat integral hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19 mai 2017 și s-a emis o nouă hotărâre prin care cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 12 decembrie 2017, SRL „Bursa de Imobil IVC” a declarat recurs împotriva deciziei menționate.

La 14 martie 2018, reprezentantul SRL „Bursa de Imobil IVC” - Pascal Igor, a înaintat propunere de recuzare judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oleg Sternioală și Mariana Pitic, invocând că participarea judecătorilor la examinarea prezentei cauze

crează împrejurări care ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea acestora, deoarece, anterior au participat la examinarea unei pricini conexe la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, Agenția Relații Funciare și Cadastru, SRL “Bursa de Imobil IVC” și „Halk Support LP”, cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului de a anula actele administrative, formându-și astfel o opinie asupra bunului imobil litigios.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge propunerea de recuzare înaintată judecătorilor Oleg Sternioală și Mariana Pitic, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) CPC, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, greșierul și executorul judecătoresc sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau poate fi examinată din oficiu de către instanță.

Actele cauzei atestă că, la 14 martie 2018, judecătorii Curții Supreme de Justiție, Oleg Sternioală și Mariana Pitic, s-au abținut de la judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Bursa de Imobil IVC” împotriva ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, intervenient accesoriu SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” cu privire la recuperarea prejudiciului cauzat, pe motivul participării la examinarea unei pricini conexe.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2018 s-a admis declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oleg Sternioală și Mariana Pitic, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Bursa de Imobil IVC” împotriva ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, intervenient accesoriu SA „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto” cu privire la recuperarea prejudiciului cauzat, a fost transmisă pentru repartizare către alt judecător în vederea examinării admisibilității recursului.

Astfel din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge propunerea de recuzare a SRL „Bursa de Imobil IVC”, înaintată judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oleg Sternioală și Mariana Pitic.

În conformitate cu art. 53, art. art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge propunerea de recuzare a Societății cu Răspundere Limitată „Bursa de Imobil IVC”, înaintată judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oleg Sternioală și

Mariana Pitic, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bursa de Imobil IVC” împotriva Întreprinderii de Stat „Administrația de Stat a Drumurilor”, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto”, cu privire la recuperarea prejudiciului cauzat.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

judecători

Galina Stratulat

Iuliana Oprea