

prima instanță: Judecătoria Anenii-Noi
judecătorul: Iu. Moldovan
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
judecători: M. Guzun, Iu. Cotruță, N. Simciuc

Î N C H E I E R E

21 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Visternicean,
Galina Stratulat, Maria Ghervas,

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Ion Budu, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2017,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ion Budu împotriva lui Nikolay Indoitu și Aliona Indoitu cu privire la încasarea datoriei, dobânzilor de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 20 octombrie 2010, Ion Budu a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Nikolay Indoitu solicitând încasarea datoriei în mărime de 1700500 lei și a cheltuielilor de judecată.

La 06 mai 2011, reclamantul Ion Budu a depus cerere de completare a pretențiilor, solicitând și încasarea de la Nikolay Indoitu a dobânzilor de întârziere în mărime de 184 505 lei.

În motivarea cererii de completare a invocat că prin recipisa eliberată la 26 mai 2010 de către Nikolay Indoitu, ultimul s-a obligat să restituie datorie până la 15 iunie 2010. Conform art. 617 alin.(2) Cod civil, din data respectivă debitorul se află în întârziere.

Prin hotărârea din 02 iunie 2011 a Judecătoria Anenii Noi a fost admisă acțiunea integral, a fost încasată de la Nikolay Indoitu în beneficiul lui Ion Budu datoria în mărime de 1 700 500 lei, dobânda de întârziere în mărime de 184505 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 10 000 lei, în total suma de 1 895 005 lei; s-a încasat de la Nikolay Indoitu în contul statului taxa de stat în mărime de 15 000 lei.

La 6 iulie 2011, Nikolay Indoitu a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 2 iunie 2011 a Judecătoria Anenii Noi.

Prin încheierea din 14 decembrie 2011 a Curții de Apel Bender a fost respinsă cererea apelantului Nikolay Indoitu privind scutirea de la plata taxei de stat la

depunerea cererii de apel și i s-a acordat apelantului termen până la 22 decembrie 2010 pentru achitarea plății taxei de stat.

Prin încheierea din 22 decembrie 2011 a Curții de Apel Bender a fost restituită cererea de apel declarată de Nikolay Indoitu împotriva hotărârii din 2 iunie 2011 a Judecătoriei Anenii Noi, din motiv că nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel.

La 20 august 2012, Aliona Indoitu a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii din 2 iunie 2011 a Judecătoriei Anenii Noi.

Prin încheierea din 13 decembrie 2012 a Judecătoriei Anenii Noi a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Aliona Indoitu împotriva hotărârii din 2 iunie 2011 a Judecătoriei Anenii Noi.

Prin decizia din 12 martie 2013 a Curții de Apel Bender a fost respins recursul declarat de Aliona Indoitu împotriva încheierii instanței de fond din 13 decembrie 2012.

La 15 aprilie 2013, Nikolay Indoitu a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii din 02 iunie 2011 a Judecătoriei Anenii Noi.

Prin încheierea din 28 iunie 2013 a Judecătoriei Anenii Noi a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Nikolay Indoitu împotriva hotărârii din 02 iunie 2011 a Judecătoriei Anenii Noi.

Prin decizia din 11 decembrie 2013 a Curții de Apel Bender a fost admisă cererea de recurs declarată de către Nikolay Indoitu, casată integral încheierea din 28 iunie 2013 a Judecătoriei Anenii Noi, admisă cererea de revizuire depusă de Nikolay Indoitu împotriva hotărârii din 2 iunie 2011 a Judecătoriei Anenii Noi și casată hotărârea din 02 iunie 2011 a Judecătoriei Anenii Noi, iar pricina a fost restituită spre rejudecare în fond în Judecătoria Anenii Noi, în alt complet de judecată.

La 22 aprilie 2014, reclamantul Ion Budu a depus cerere de completare a pretențiilor, solicitând atragerea Alionei Indoitu în proces în calitate de pârât, încasarea datoriei în sumă de 1 700 500 lei, dobânzilor de întârziere în mărime de 611 849 lei și a cheltuielilor de judecată de la Nikolay Indoitu și Aliona Indoitu în beneficiul său.

La 3 noiembrie 2014, Ion Budu și-a concretizat pretențiile prin majorarea acestora, solicitând încasarea datoriei în sumă de 1 700 500 lei, dobânzilor de întârziere în mărime de 669 225, 70 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 10 000 lei de la Nikolay Indoitu și Aliona Indoitu în beneficiul său.

Prin hotărârea din 23 decembrie 2014 a Judecătoriei Anenii Noi a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Ion Budu împotriva lui Nikolay Indoitu și Aliona Indoitu cu privire la încasarea sumei.

Prin decizia din 7 aprilie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul depus de Ion Budu. A fost casată hotărârea din 23 decembrie 2014 a Judecătoriei Anenii Noi, emisă o nouă hotărâre prin care cererea de chemare în judecată depusă de Ion Budu a fost admisă parțial și a fost încasată de la Nikolay Indoitu în beneficiul lui Ion Budu datoria în sumă de 1 700 000 lei și dobânda de întârziere în sumă de 669 225,7 lei, iar în total suma de 2 298 475,7 lei, a fost încasată de la Nikolay Indoitu în beneficiul lui Ion Budu taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 10 000 lei și la depunerea cererii de apel în sumă de 18 750 lei, iar în total suma de 28 750 lei, a fost încasată de la Nikolay Indoitu în beneficiul statului diferența taxei de stat neachitate la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 15 000 lei. În rest cererea depusă de Ion Budu împotriva Alionei Indoitu a fost

respinsă.

La 5 iunie 2015, Nikolay Indoitu a declarat recurs împotriva deciziei din 7 aprilie 2015 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, cu menținerea hotărârii din 23 decembrie 2014 a Judecătoriei Anenii Noi.

La 5 iunie 2015, Ion Budu a declarat recurs împotriva deciziei din 7 aprilie 2015 a Curții de Apel Chișinău, solicitând modificarea acesteia în partea respingerii cerințelor lui Ion Budu față de Aliona Indoitu și dispunerea în această parte a încasării și din contul Alionei Indoitu, în mod solidar cu Nikolay Indoitu, în beneficiul său a datoriei în mărime de 1 700 500 lei, a dobânzilor de întârziere în mărime de 669 225, 70 lei, a cheltuielilor de judecată, constituite din taxa de stat achitată în prima instanță și în instanța de apel în sumă de 28 750 lei, iar în total a sumei de 2 398 475,70 lei, încasarea din contul lui Nikolay Indoitu și Aliona Indoitu în beneficiul său a taxei de stat achitate în instanța de recurs în sumă de 6 250 lei.

Prin încheierea din 12 august 2015 a Curții Supreme de Justiție au fost considerate inadmisibile recursurile declarate de Nikolay Indoitu și Ion Budu.

Prin încheierea din 3 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost corectată eroarea admisă în decizia din 07 aprilie 2015 a Curții de Apel Chișinău referitor la suma datoriei încasate de la Nikolay Indoitu în beneficiul lui Ion Budu cu indicarea sumei de „1700500 lei” în loc de „1700000 lei”.

La 06 octombrie 2015, Nikolay Indoitu a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 12 august 2015 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea acesteia, reținerea cauzei pentru rejudecarea recursului declarat de Nikolay Indoitu, pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admis recursul declarat de Nikolay Indoitu și casată decizia din 7 aprilie 2015 a Curții de Apel Chișinău, cu menținerea hotărârii din 23 decembrie 2014 a Judecătoriei Anenii Noi.

La 23 februarie 2016, Nikolay Indoitu a depus cerere de revizuire concretizată.

Prin încheierea din 6 aprilie 2016 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de revizuire depusă de Nikolay Indoitu împotriva încheierii din 12 august 2015 a Curții Supreme de Justiție.

La 5 iulie 2016, Nikolay Indoitu a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 12 august 2015 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea acesteia, reținerea cauzei pentru rejudecarea recursului declarat de Nikolay Indoitu, și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admis recursul declarat de Nikolay Indoitu și casată decizia din 7 aprilie 2015 a Curții de Apel Chișinău, cu menținerea hotărârii din 23 decembrie 2014 a Judecătoriei Anenii Noi.

Prin încheierea din 28 decembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție a fost admisă cererea de revizuire depusă de Nikolay Indoitu și casată încheierea din 12 august 2015 a Curții Supreme de Justiție, cu reținerea pricinii în instanța de recurs pentru reexaminarea admisibilității recursului declarat de către Nikolay Indoitu împotriva deciziei din 7 aprilie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 1 februarie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost înlăturat omisiunea admisă în partea motivată și dispozitivul încheierii din 28 decembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție și indicată sintagma „cu reținerea pricinii în instanța de recurs pentru reexaminarea admisibilității recursurilor declarate de către Nikolay Indoitu și Ion Budu împotriva deciziei din 7 aprilie 2015 a Curții de Apel Chișinău” în loc de sintagma „cu reținerea pricinii în instanța de recurs pentru reexaminarea admisibilității recursului declarat de către Nikolay Indoitu împotriva deciziei din

7 aprilie 2015 a Curții de Apel Chișinău”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15 februarie 2017 au fost admise recursurile declarate de Nikolay Indoitu și Ion Budu, casată decizia din 7 aprilie 2015 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Budu împotriva lui Nikolay Indoitu și Aliona Indoitu cu privire la încasarea datoriei, dobânzilor de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, cu remiterea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La 11 iulie 2017 prin decizia Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Ion Budu și menținută hotărârea Judecătorei Anenii Noi din 23 decembrie 2014.

La 21 septembrie 2017 Nikolay Indoitu și Aliona Indoitu în temeiul art. 157, 158 alin. (1) și alin. (2) Cod de executare au depus o cerere, privind emiterea ordonanței, referitor la întoarcerea executării silite a deciziei Curții de Apel Chișinău din 7 aprilie 2015 și încasarea de la Budu Ion a sumei achitate de Nikolay Indoitu împotriva executorului judecătorească, Bănărescu Anatolie, în mărime de 2 936 379, 51 lei.

Prin ordonanța Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2017 a fost încasată de la Ion Budu în beneficiul lui Nikolay Indoitu suma de 2 936 379,51 lei, cu titlu de întoarcere a executării deciziei Curții de Apel Chișinău din 7 aprilie 2015, dobânzilor de întârziere a executării și cheltuielilor de executare.

Nefiind de acord cu decizia Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2017, Ion Budu la 1 decembrie 2017 a contestat-o cu recurs solicitând, casarea hotărârilor instanțelor ierarhic inferioare cu pronunțarea unei noi hotărâri de admiterea integrală a acțiunii.

Ulterior, la 14 martie 2018 Ion Budu a depus cerere prin care a solicitat remiterea dosarului în adresa Curții de Apel Chișinău, în vederea examinării obiecțiilor înaintate împotriva ordonanței emise.

În motivarea cererii a invocat că Curtea de Apel Chișinău la 16 noiembrie 2017 a emis ordonanța judecătorească și a dispus încasarea de la Ion Budu în beneficiul lui Nikolay Indoitu suma de 2 936 379,51 lei, cu titlu de întoarcere a executării deciziei Curții de Apel Chișinău din 7 aprilie 2015, dobânzilor de întârziere a executării și cheltuielilor de executare.

Susține că ordonanța urma să fie expediată în adresa lui în termen de 2 zile, însă instanța de apel a depășit acest termen și a expediat-o la 4 decembrie 2017, ceea ce denotă încălcarea termenului prevăzut de lege, cu 18 zile.

Ion Budu reține că în termenul prevăzut de art.352 alin. (2) CPC a depus obiecțiile corespunzătoare la 13 decembrie 2017, care urmau a fi examinate în termen de 5 zile, însă până în prezent nu au fost examinate, pe motiv că dosarul civil se află pe rolul instanței de recurs.

Ion Budu solicită remiterea dosarului la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea obiecțiilor depuse împotriva ordonanței din 16 noiembrie 2017.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de amâna examinarea admisibilității recursului, a ridica dosarul de la examinare și de a-l restitui Curții de Apel Chișinău.

Materialul probator al cauzei atestă că în temeiul art. 157, 158 alin. (1) și alin. (2) Cod de executare, la 21 septembrie 2017 Nikolay Indoitu și Aliona Indoitu au depus o cerere, privind emiterea ordonanței, referitor la întoarcerea executării silite executării deciziei Curții de Apel Chișinău din 7 aprilie 2015.

Curtea de Apel Chișinău prin ordonanța din 16 noiembrie 2017 a dispus încasarea de la Ion Budu în beneficiul lui Nikolay Indoitu a sumei de 2 936 379,51 lei, cu titlu de întoarcere a executării deciziei Curții de Apel Chișinău din 7 aprilie 2015, dobânzilor de întârziere a executării și cheltuielilor de executare.

Invocând dezacordul cu decizia Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2017, Ion Budu la 1 decembrie 2017 a contestat-o cu recurs, solicitând casarea hotărârilor instanțelor ierarhic inferioare cu pronunțarea unei noi hotărâri de admiterea integrală a acțiunii.

De asemenea la 13 decembrie 2017 a depus obiecții la ordonanța emisă de Curtea de Apel Chișinău, care până în prezent nu a fost examinate.

La 14 martie 2018 Ion Budu a depus o cerere, prin care a solicitat remiterea dosarului în adresa Curții de Apel Chișinău, în vederea examinării obiecțiilor înaintate împotriva ordonanței judecătorești, în baza art. 352 alin. (2) CPC.

Având în susținere dispozițiile art. 353 alin. (1) CPC, în termen de 5 zile de la data depunerii obiecțiilor, instanța care a emis ordonanța dispune, prin încheiere care nu se supune nici unei căi de atac, admiterea obiecțiilor debitorului și anularea ordonanței sau dispune, prin încheiere, respingerea obiecțiilor.

Astfel, prin prisma normei sus citate, Colegiul constată că Curtea de Apel Chișinău nu s-a expus asupra obiecțiilor înaintate la 13 decembrie 2017 de către Ion Budu împotriva ordonanței din 16 noiembrie 2017, fapt ce impune instanța de recurs să amâne examinarea admisibilității recursului, să ridice cauza de la examinarea și să expedieze dosarul la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea obiecțiilor înaintate în acest sens.

După examinarea obiecțiilor înaintate, Curtea de Apel Chișinău urmează să expedieze dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea admisibilității recursului declarat de către Ion Budu împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2017.

În conformitate cu art. 269-270 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se amână examinarea admisibilității recursului fără termen.

Se ridică de la examinare în ordine de recurs, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Budu împotriva lui Nikolay Indoitu și Aliona Indoitu cu privire la încasarea datoriei, dobânzilor de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, și se remite la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea obiecțiilor depuse la ordonanța Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2017.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Visternicean

judecători

Galina Stratulat

Maria Ghervas