

Instanța de fond: CA Bălți – A. Toderăș

**DECIZIE**

21 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:  
Președintele ședinței  
judecătorul  
judecători

Tatiana Vieru,  
Nicolae Craiu, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Hariton Eugeniu, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Simple Agriculture” în proces de insolabilitate, în cauza privind insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Fornilan”, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 30 noiembrie 2017, prin care s-a respins cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor SRL „Simple Agriculture” în proces de insolabilitate,

**C O N S T A T Ă :**

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2015 s-a constatat insolabilitatea debitorului SRL „Fornilan” și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului.

La 16 februarie 2017 SRL „Simple Agriculture”, pretinzând că este creditorul societății insolabile SRL „Fornilan”, a înaintat cerere de validare a creanțelor, precum și repunerea cererii de validare a creanțelor în termen.

În motivarea cererii a invocat că la 29 iunie 2016 cu cerere de validare a creanțelor s-au adresat trei companii „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş” cu suma de 137 350,50 dolari SUA, „Oz Cervher” cu suma de 40 660 dolari SUA și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” cu suma de 107 606,10 dolari SUA.

În argumentarea cererii de validare a creanțelor „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” au menționat că un timp îndelungat au livrat SRL „Fornilan” fructe și legume din Turcia. Astfel, SRL „Fornilan” are față de „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş” o datorie în sumă de 137 350,50 dolari SUA, față de „Oz Cervher” o datorie în sumă de 40 660 dolari SUA și față de „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” o datorie în sumă de 107 606,10 dolari SUA. La moment, dreptul de a solicita datoriile menționate au fost transmise prin contractele de cesiune a creanțelor către SRL „Simple Agriculture”.

Astfel, datoria SRL „Fornilan” față de SRL „Simple Agriculture” este în mărime de 285 616,60 dolari SUA sau 5 670 117,86 lei (potrivit cursului stabilit de BNM la momentul intentării procesului de insolvență). Creditorii „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” au omis termenul de înaintare a creanțelor, deoarece nu au fost notificați despre intentarea procesului de insolvență față de SRL „Fornilan”.

Ulterior, la 02 noiembrie 2016 prin contractele de cesiune a creanțelor nr. 12-11, 13-11 și 14-11, precum și a actelor anexate la contracte, companiile menționate supra au transmis SRL „Simple Agriculture”, prin cesiune, dreptul de a solicita datoriile sale de la SRL „Fornilan”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 16 decembrie 2016 au fost scoase de pe rol cererile de validare a creanțelor depuse de „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS”. Cu încheierea în cauză a făcut cunoștință la 26 ianuarie 2017, când a făcut cunoștință cu materialele cauzei.

La 09 decembrie 2016 SRL „Simple Agriculture” a depus în instanța de insolvență cerere privind substituirea creditorilor SRL „Fornilan” Companiile „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” cu succesul în drepturi SRL „Simple Agriculture”.

Totodată, creditorul SRL „Simple Agriculture” a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, validarea creanței față de SRL „Fornilan” în mărime de 5 670 117,86 lei, cu includerea SRL „Simple Agriculture” în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 22 februarie 2017 s-a admis cererea creditorului SRL „Simple Agriculture”, s-a repus în termen cererea de validare a creanțelor înaintată de SRL „Simple Agriculture” și s-a fixat ședința specială de validare a creanțelor înaintate de SRL „Simple Agriculture” pentru data de 09 martie 2017, ora 10:30.

La 07 martie 2017 creditorul DOO „Palma Sil”, reprezentată de avocatul Dorel Rotaru, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii cu emiterea unei noi soluții, prin care a respinge cererea de repunere în termen ca nefondată, iar cererea de validare a creanțelor ca tardivă.

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 20 septembrie 2017 a admis recursul declarat de DOO „Palma Sil”, a casat încheierea Curții de Apel Bălți din 22 februarie 2017, cu remiterea cauzei spre rejudecare la instanța de insolvență Curtea de Apel Bălți.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 noiembrie 2017 s-a respins cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor înaintată de SRL „Simple Agriculture” în cadrul procesului de insolvență înaintată față de SRL „Fornilan”. (f.d. 175, 176-178).

La 14 decembrie 2017 Hariton Eugeniu, administratorul SRL „Simple Agriculture” în proces de insolvență, a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 30 noiembrie 2017, cu emiterea unei noi soluții, prin care a fi repus

SRL „Simple Agriculture” în termenul de adresare cu cerere de validare a creanțelor. (f.d. 180-183)

În motivarea recursului înaintat recurentul a invocat că încheierea instanței de insolabilitate este neîntemeiată.

A menționat că necătând la faptul că cererile de validare a creanțelor depuse de către Companiile „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” au fost scoase de pe rol prin încheierea din 16 decembrie 2016, SRL „Simple Agriculture”, căreia i-au fost cesionate creanțele creditoriale ale firmelor străine, are dreptul pentru a depune o nouă cerere de validare a creanțelor, cu repunerea în termen.

Consideră că creditorii „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” au omis termenul de a depune cererea de validare a creanțelor pe motiv că nu au fost notificați de către administratorul insolabilității, conform Legii insolabilității. Creditorii menționați supra sunt firme fondate în străinătate (Turcia) și ele nu puteau de sine stătător să afle despre intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Fornilan”.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Hariton Eugeniu, administratorul SRL „Simple Agriculture” în proces de insolabilitate, este declarat în termen.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 30 noiembrie 2017 a respins cererea de repunere în termen de validare a creanțelor SRL „Simple Agriculture” în cadrul examinării procesului de insolabilitate a SRL „Fornilan”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că instanța de insolabilitate corect a respins cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor SRL „Simple Agriculture, constatând că cesionarul a dobândit drepturile și obligațiile cedentului.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile CPC și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

În conformitate cu art. 35 alin. (4) al Legii insolabilității odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil.

În conformitate cu art. 140 alin. (1) al Legii insolvenței dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. (2) Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale ale căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Materialele cauzei atestă că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2015 au fost admise cererile introductive depuse de SRL „Fornilan” și DOO „Palma Sil”, s-a constatat insolvența debitorului SRL „Fornilan” și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Fornilan”, fiind stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv, până la 12 ianuarie 2016, iar ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru 03 februarie 2016, ora 10:00.

La 29 iunie 2016 „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” au depus cereri de repunere în termen de validare a creanțelor, invocând că administratorul insolvenței nu i-a notificat despre intentarea procesului de insolvență față de SRL „Fornilan”, iar despre procedura inițiată au aflat de la partenerii săi din Republica Moldova.

Cererile creditorilor „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS”, prin încheierea instanței de insolvență din 16 decembrie 2016, au fost scoase de pe rol pe motiv că au fost semnate și depuse de persoane neîmpuțernicite.

La 09 decembrie 2016 SRL „Simple Agriculture” a depus în instanța de insolvență o cerere, prin care a solicitat substituirea creditorilor „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” a debitorului SRL „Fornilan” cu succesul lor în drepturi SRL „Simple Agriculture”.

În susținerea cererii a invocat contractele de cesiune a creanțelor nr. 12-11 din 02 noiembrie 2016 și a actului din 02 noiembrie 2016, încheiat între „Oz Cervher” și SRL „Simple Agriculture”, prin care primul i-a transmis ultimului dreptul de a cere datoria în mărime de 40 660 dolari SUA de la SRL „Fornilan”; nr. 13-11 din 02 noiembrie 2016 și a actului din 02 noiembrie 2016, încheiat între „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” și SRL „Simple Agriculture”, prin care primul i-a transmis ultimului dreptul de a cere datoria în mărime de 107 606,10 dolari SUA de la SRL „Fornilan” și nr. 14-

11 din 02 noiembrie 2016 și a actului din 02 noiembrie 2016, încheiat între „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş” și SRL „Simple Agriculture”, prin care primul i-a transmis ultimului dreptul de a cere datoria în mărime de 137 350,50 dolari SUA de la SRL „Fornilan”.

Instanța de recurs reține că la momentul intentării procesului de insolabilitate față de SRL „Fornilan”, 18 noiembrie 2015, SRL „Simple Agriculture” nu avea calitate de creditor al societății insolabile SRL „Fornilan”. Potrivit art. 35 alin. (4) al Legii insolabilității administratorul insolabilității era obligat să expedieze notificarea creditorilor cunoscuți, ca aceștia să înainteze creanțele sale față de debitorul insolabil.

Însă, după cum s-a stabilit creanța SRL „Simple Agriculture” a fost formată anterior intentării procesului de insolabilitate, conform contractelor de cesiune a creanțelor din 02 noiembrie 2016, respectiv administratorul insolabilității nu avea obligația să-l notifice, ori, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2015 termenul de înregistrare și de admitere a creanțelor a fost stabilit pentru creditori până la 28 decembrie 2015.

Totodată, se atestă că până la încheierea contractelor de cesiune a creanțelor din 02 noiembrie 2016, între Companiile „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” și SRL „Simple Agriculture”, cedentii au cunoscut despre intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Fornilan”, fapt confirmat prin cererile depuse la 29 iunie 2016, cu privire la validarea creanțelor, precum și repunerea în termen a cererilor. Prin urmare, actele săvârșite până la intrarea în proces a succesorului sunt obligatorii lui în măsura în care ar fi fost obligatorii persoanei pe care succesorul în drepturi a subrogat-o.

Probele materiale atestă faptul că Companiile „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS” au cunoscut despre intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Fornilan” și necesitatea de a depune cerere de validare a creanțelor, însă au omis acest termen.

Mai mult, Companiile „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS”, până la încheierea contractelor de cesiune a creanțelor cu SRL „Simple Agriculture” au înaintat în instanța de insolabilitate cerere de validare a creanțelor cu repunerea în termen, care, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 16 decembrie 2016 au fost scoase de pe rol, în temeiul art. 267 lit. c) CPC. Acest fapt încă odată demonstrează că cedentii au cunoscut despre faptul intentării procesului de insolabilitate față de SRL „Fornilan”, cât și despre termenul limită de intentare a creanțelor.

Astfel, SRL „Simple Agriculture” fiind cesionarul Companiilor „Dogtar Gida Tarim Hayvancilik İnşaat San.Ve Tic.A.Ş”, „Oz Cervher” și „Bahceli Gida Paz Ve Tic AS”, a dobândit drepturile cedentului, care după cum s-a stabilit a omis termenul de depunere a cererii de validare a creanțelor.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolabilitate temeinic și legal a respins cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor depusă de SRL „Simple Agriculture”, constatând că cesionarul a dobândit drepturile cedentului.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Bălți.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **DECIDE:**

Se respinge recursul declarat de către Hariton Eugeniu, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Simple Agriculture” în proces de insolabilitate.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 30 noiembrie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței  
judecătorul

Tatiana Vieru

judecători

Nicolae Craiu

Maria Ghervas