

D E C I Z I E

21 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența

Președintele ședinței, judecător
judecătoriTatiana Vieru
Maria Ghervas
Iuliana Oprea

examinând recursul depus de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „ABS” împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 5 decembrie 2017, prin care a fost admisă parțial cererea depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat,

A C O N S T A T A T:

La 20 noiembrie 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „ABS” a depus cerere de chemare împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Solicită reclamantul încasarea din contul Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „ABS” suma de 1215775,73 lei – cu titlu de datorie, suma de 385084,47 lei – cu titlu de dobândă de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecatoriei Chișinău (sediul Centru) din 5 aprilie 2017 a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „ABS” împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată. S-a dispus încasarea din contul Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „ABS” suma de 1215775,73 lei – cu titlu de datorie,

suma de 385084,47 lei – cu titlu de dobândă de întârziere și suma de 48027 lei – cu titlu de taxă de stat (f.d. 102, 106-109).

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 25 aprilie 2017, Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecatoriei Chișinău (sediul Centru) din 5 aprilie 2017, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă.

Prin încheierea Curtii de Apel Chișinău din 29 septembrie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” împotriva hotărârii Judecatoriei Chișinău (sediul Centru) din 5 aprilie 2017. I s-a acordat termen apelantului până la 5 decembrie 2017, pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat și dovezii de achitare a taxei de stat în suma de 36019,35 lei.

La 4 decembrie 2017, Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a depus o cerere, prin care solicita scutirea de la plata taxei de stat, invocând starea financiară precară.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 5 decembrie 2017 a fost admisă parțial cererea depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat. A fost scutită parțial Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” de la plata taxei de stat în sumă de 30019,35 lei. S-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 6000 de lei, stabilindu-i un termen până la 6 februarie 2018, comunicându-i-se că sesiunea de judecată este numită pentru 6 februarie 2018, ora 11-00 (f.d. 150, 151-153).

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 1 februarie 2018 Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 5 decembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În motivarea recursului a indicat că instanța de judecată nu a respectat normele de drept procedural și în concluzie a emis o încheiere ilegală.

Totodată, recurentul a invocat faptul că pe conturile deținute la instituțiile bancare a fost aplicat sechestru de către executorii judecătorești, iar pierderile financiare ale companiei din ultimii ani face imposibilă achitarea taxei de stat pentru declararea apelului.

Potrivit art. 425 CPC – termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Colegiul menționează că la dosar nu sunt anexate probe care ar certifica data recepționării de către recurent a copiei deciziei recurate.

Astfel, instanța de recurs consideră că recursul a fost declarat în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a

materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”, neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii recurate.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Actele pricinii certifică faptul că la 4 decembrie 2017, Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a depus o cerere, prin care solicita scutirea de la plata taxei de stat, pentru declararea apelului.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 5 decembrie 2017 a admis parțial cererea depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și a scutit parțial Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” de la plata taxei de stat în sumă de 30019,35 lei, acordându-i apelantului termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 6000 de lei, până la 6 februarie 2018.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiția, analizând situația de fapt din speța dată, în raport cu probele anexate la dosar consideră oportun de a reliefa prevederile art. 83 CPC, care statuiază expres că taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau căroră li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Totodată, instanța de recurs reiterează și prevederile art. 84 CPC – se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizînd pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărîrilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești, iar potrivit art. 85 alin. (4) din același cod – în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Prin urmare, Colegiul punctează că la depunerea cererii de apel, Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova, urma să achite taxa de stat 75 % din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, adică, 36019, 35 lei (1 215 775,

73 lei+385 084,47 lei x 3% x 75%), fapt rezultat din art. 3 din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 3 decembrie 1992.

Sub acest aspect, instanța de recurs apreciază critic argumentele recurentului invocate în cererea de recurs, or, în cererea de scutire de la plata taxei de stat a persoanelor juridice se expun circumstanțele care justifică solicitarea și urmează să se probeze lipsa mijloacelor financiare, prezentînd probe pertinente în acest sens.

Prin urmare, instanța de apel a stabilit corect că apelantul n-a prezentat careva date care ar confirma starea materială a acestuia, fapt ce impune admiterea parțial a cererii de scutire de la plata taxei de stat.

Totodată este esențial de punctat asupra faptului că concluzia dată de instanța de apel este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, având în vedere că dreptul la un tribunal nu este absolut, or acesta poate fi supus unor diverse limitări de ordin pecuniar (plata taxei de stat) sau procedural (autorizație prealabilă).

Din considerentele menționate și avînd în vedere că Curtea de Apel Chișinău corect a admis parțial cererea depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru declararea apelului, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită a fi respins cu menținerea încheierii recurate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 5 decembrie 2017, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „ABS” împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la încasarea datoriei, dobînzii de întarziere și a cheltuielilor de judecata.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

judecători

Tatiana Vieru

Maria Ghervas

Iuliana Oprea