

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – A. Arhip

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – Iu. Cimpoi, I. Secrieru și A. Danilov

## ÎN C H E I E R E

21 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului  
judecători

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari și Luiza Gafton

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Ministerul Afacerilor Interne, prin intermediul reprezentantului Danuța Tatiana,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Agapii Igor împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Inspectoratului General al Poliției cu privire la recunoașterea ilegalității răspunsurilor, obligarea recalculării vechimii în muncă pe linia Ministerului Afacerilor Interne cu calcularea 2 luni vechime în muncă pentru 1 lună în serviciu în perioada efectuării serviciului în cadrul Batalionului serviciului escortă și pază al Comisariatului General al Poliției mun. Chișinău,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017, prin care s-a respins apelul declarat de Ministerul Afacerilor Interne și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 05 iulie 2017, prin care acțiunea a fost admisă

### c o n s t a t ă:

La 13 decembrie 2016 Agapii Igor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerul Afacerilor Interne și Inspectoratului General al Poliției cu privire la recunoașterea ilegalității răspunsurilor, obligarea recalculării vechimii în muncă pe linia Ministerului Afacerilor Interne cu calcularea 2 luni vechime în muncă pentru 1 lună în serviciu în perioada efectuării serviciului în cadrul Batalionului serviciului escortă și pază al Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău.

În motivarea cererii de chemare în judecată Agapii Igor a indicat că de la 18 ianuarie 2000 până în prezent activează în cadrul organelor afacerilor interne și anume: prin ordinul Inspectoratului de Poliție mun. Chișinău nr. 1 ef din 18 ianuarie 2000 a fost numit în funcția de polițist al Batalionului serviciului escortă și pază al Inspectoratului de Poliție mun. Chișinău; prin ordinul Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău nr. 29 f din 08 iulie 2003 a fost numit în funcția de polițist al Batalionului serviciului escortă și pază al Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău și prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 74 ef din 10 martie 2006 a fost numit în funcția de inspector al Inspectoratului pentru minori a CPS Centru al Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău.

La 17 noiembrie 2016 a înaintat Ministerului Afacerilor Interne cerere prin care a solicitat recalcularea vechimii în muncă pe linia Ministerului Afacerilor Interne cu calcularea 2 luni vechime în muncă pentru 1 lună în serviciu în perioada efectuării

serviciului în cadrul Batalionului serviciului escortă și pază al Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău în perioada de la 18 ianuarie 2000 - 10 martie 2006.

Prin răspunsul Inspectoratului General al Poliției din 05 decembrie 2016 i s-a comunicat că cererea sa cu privire la calcularea vechimii în muncă a fost respinsă, din motiv că calcularea vechimii în muncă se efectuează doar după eliberarea din serviciu, la cererea titularului acestui drept.

Colaboratorii care efectuează serviciul de pază, escortare și deținere a persoanelor reținute și arestate în izolatoare de urmărire penală (izolatoare de detenție provizorie) în prezent au dreptul la calcularea vechimii în muncă cu avantaje, calculându-se 2 luni vechime în muncă pentru 1 lună în serviciu în ordinea prevăzută de pct. 8 lit. d) Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilirea și plata pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției și a sistemului penitenciar.

A mai invocat jurisprudența Curții Supreme de Justiție pe litigii similare, în care instanțele de judecată au dat câștig de cauză reclamantilor.

Agapii Igor cere recunoașterea ilegalității răspunsului Ministerului Afacerilor Interne nr. 10/A-725/16 din 24 noiembrie 2016; recunoașterea ilegalității răspunsului Inspectoratului General al Poliției nr. 34/3-A-333/16 din 05 decembrie 2016; obligarea Ministerului Afacerilor Interne să-i recalculeze vechimea în muncă pe linia Ministerului Afacerilor Interne cu calcularea 2 luni vechime în muncă pentru 1 lună de serviciu în perioada efectuării serviciului în cadrul Batalionului serviciului escortă și pază al Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău în perioada de la 18 ianuarie 2000 – 10 martie 2006 și încasarea în mod solidar de la Ministerul Afacerilor Interne și Inspectoratul General al Poliției a sumei de 4 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică (f.d.5-9).

În ședința de judecată din 28 martie 2017 reprezentantul reclamantului avocatul Serghei Covali, împuternicit prin mandatul 15 noiembrie 2016 de a acorda asistență juridică (f.d. 4) a depus în interesele lui Agapii Igor cerere de retragere a cererii cu privire la compensarea cheltuielilor de asistență juridică (f.d. 72).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 05 iunie 2017 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Agapii Igor.

S-a recunoscut ca fiind ilegal răspunsul Ministerului Afacerilor Interne nr. 10/A-725/16 din 24 noiembrie 2016 și răspunsul Inspectoratului General al Poliției nr. 34/3-A-333/16 din 05 decembrie 2016.

S-a obligat Ministerul Afacerilor Interne să efectueze lui Agapii Igor recalcularea vechimii în muncă cu includerea în aceasta a avantajelor de două luni pentru o lună în serviciu pe perioada activității în cadrul Batalionului serviciului escortă și pază a Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău pentru perioada de la 08 ianuarie 2000 până la 10 martie 2006 (f.d. 76, 82-83).

La 21 iunie 2017 reprezentantul Tatiana Danuța, împuternicită prin procura din 11 ianuarie 2017 să reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 81), a declarat în interesele Ministerului Afacerilor Interne apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 05 iunie 2017 (f.d. 78-80).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 24 octombrie 2017 a respins apelul declarat de Ministerul Afacerilor Interne și a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 05 iulie 2017 (f.d. 105).

La 17 ianuarie 2018 reprezentantul Tatiana Danuța, împuternicită prin procura din 02 ianuarie 2018 să reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 124), a declarat în interesele Ministerului Afacerilor Interne recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea ambelor hotărâri judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În motivarea cererii de recurs reprezentantul Danuța Tatiana a indicat că prin Hotărârea Guvernului nr. 494 din 29 mai 1997 „Pentru modificarea și aprobarea unor hotărâri ale Guvernului” punctul 8 din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și sistemului penitenciar a fost completat cu lit.d) având următorul conținut: d) două luni vechime în muncă pentru o lună în serviciul în închisori, izolatoarele de anchetă penală și instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici, precum și la lucrări de subteran.

Modificările au fost operate în conformitate cu art. 33 din Legea cu privire la sistemul penitenciar nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996.

Condițiile de asigurare cu pensii a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne sunt stabilite prin Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23 iunie 1993, care în art. 2 alin. (1) prevede că militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au dreptul la pensie și se stabilește pensia după eliberarea din serviciu.

Atenționează că Agapii Igor la moment activează și nu este eliberat din serviciu.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica pricina de la examinare și de a o remite instanței de apel pentru corectarea erorii din următoarele motive.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 24 octombrie 2017 a respins apelul declarat de Ministerul Afacerilor Interne și a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 05 iulie 2017 (f.d. 105).

Curtea de Apel Chișinău a admis o eroare în dispozitivului deciziei indicând că menține hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 05 iulie 2017.

Or, hotărârea primei instanțe a fost pronunțată la 05 iunie 2017.

În acest sens se reține și faptul că ședința de judecată din 20 mai 2017 a fost întreruptă pentru 05 iunie 2017, iar la ședința de judecată din 05 iunie 2017 instanța de judecată a dat citire dispozitivului hotărârii (f.d. 75).

Omisiunea strecurată în decizia instanței de apel poate fi corectată de aceeași instanță, din care cauză pricina urmează a fi ridicată de la examinare în instanța de recurs cu remiterea la Curtea de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității recursului, de a ridica pricina de la examinare și de a o restitui la Curtea de Apel Chișinău pentru corectarea erorii menționate.

După înlăturarea omisiunii, dosarul urmează a fi expediat la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ministerul Afacerilor Interne, prin intermediul reprezentantului Danuța Tatiana.

În conformitate cu art. 249 alin. (2), 269-270 Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se ridică de la examinare în ordine de recurs pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Agapii Igor împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Inspectoratului General al Poliției cu privire la recunoașterea ilegalității răspunsurilor, obligarea recalculării vechimii în muncă pe linia Ministerului Afacerilor Interne cu calcularea 2 luni vechime în muncă pentru 1 lună în serviciu în perioada efectuării serviciului în cadrul Batalionului serviciului escortă și pază al Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău și se remite la Curtea de Apel Chișinău pentru corectarea erorii.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Luiza Gafton