

ÎNCHEIERE

28 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat, Ion Druță

examinând demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, privind strămutarea cauzei pentru examinare în altă instanță de același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Munteanu Nina și Munteanu Sergey împotriva lui Luca Gheorghe, Luca Ana și Consiliul raional Cahul, succesorul pârâților Cara Tamara, intervenienți Consiliul orașenesc Cahul, GCL Cahul, Agenția proprietăți publice, cu privire la anularea contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată și anularea certificatelor de moștenitor,

c o n s t a t ă :

La 26 februarie 2011, Munteanu Nina și Munteanu Sergey au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Luca Gheorghe, Luca Ana, Cara Tamara, Consiliul raional Cahul cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată, încheiat la 11 noiembrie 2006, a locuinței nr. x din str. XY nr. xx, din or. Cahul. Au mai solicitat reclamanții și anularea certificatelor de moștenitor legal nr. 8706 din 13 mai 2011 și nr. 12960 din 29 iunie 2011, eliberate pe numele Tamarei Cara, în urma decesului lui Luca Gheorghe și Luca Ana.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 30 decembrie 2016, corectată prin încheierea Judecătoriei Cahul din 30 decembrie 2016, acțiunea înaintată de Munteanu Nina și Munteanu Sergey împotriva Anei Luca, succesorul pârâților Cara Tamara, intervenienți Consiliul Raional Cahul, GCL Cahul, Agenția proprietăți publice s-a admis. S-a anulat contractul de vânzare-cumpărare, transmitere-primire în proprietate privată din 11 noiembrie 2005 a apartamentului nr. x din or. Cahul, str. X Y nr. xx, încheiat între Consiliul Raional Cahul și Luca Gheorghe. S-au anulat certificatele de moștenitor legal nr. 8706 din 13 mai 2011 eliberate Tamarei Cara de notarul Chiciuc Oxana.

La 02 ianuarie 2017 Cara Tamara a declarat apel, solicitând casarea hotărârii Judecătoriei Cahul din 30 decembrie 2016.

La 08 februarie 2018, judecătorii Curții de Apel Cahul Vavrin Galina și Dănăilă Ion au declarat abținere de la judecarea cauzei.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 12 februarie 2018, declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul Vavrin Galina și Dănăilă Ion, a fost admisă.

La 14 februarie 2018, judecătorul Curții de Apel Cahul Dvurecenshii Evghenii a declarat abținere de la judecarea cauzei.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 februarie 2018, declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul Dvurecenshii Evghenii, a fost admisă.

La 22 februarie 2018, judecătorii Curții de Apel Cahul Vitalie Movilă și Nina Veleva au declarat abținere de la judecarea cauzei.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 28 februarie 2018, declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul Movilă și Nina Veleva, a fost admisă.

La data de 05 martie 2018, prin demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, s-a solicitat strămutarea cauzei pentru judecare la o altă instanță de judecată egală în grad.

În susținerea demersului s-a invocat că în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibil de format completul de judecată pentru examinarea cauzei, având în vedere că în cadrul instanței activează 8 judecători, în privința a 5 judecători au fost admise declarațiile de abținere iar un judecător se află în concediu de îngrijire a copilului până la vârsta de 3 ani.

Studiind demersul de strămutare în conformitate cu prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-l admite, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, *„Instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă”*.

Potrivit art. 43 alin. (4) CPC, *„strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs”*.

Studiind materialele cauzei, Colegiul constată că încheierea Curții de Apel Cahul din 12 februarie 2018 (f.d. 139-140 vol. II), a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorilor Curții de Apel Cahul Vavrin Galina și Dănăilă Ion, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 februarie 2018 (f.d. 147-149, vol. II) a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorului Curții de Apel Cahul Dvurecenshii Evghenii, iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 28 februarie 2018, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul Movilă și Nina Veleva.

Astfel, având în vedere că la Curtea de Apel Cahul activează 8 judecători, cât și faptul că în privința a 5 judecători au fost admise declarațiile de abținere iar un judecător se află în concediu de îngrijire a copilului până la vârsta de 3 ani, Colegiul ajunge la concluzia că la Curtea de Apel Cahul nu poate fi format completul de judecată pentru examinarea prezentei cauze în ordine de apel.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul cu privire la

strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Munteanu Nina și Munteanu Sergey împotriva lui Luca Gheorghe, Luca Ana și Consiliul raional Cahul, succesorul pârâților Cara Tamara, intervenienți Consiliul orășenesc Cahul, GCL Cahul, Agenția proprietăți publice, cu privire la anularea contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată și anularea certificatelor de moștenitor, urmează a fi strămutată pentru examinare la Curtea de Apel Comrat.

În baza celor enunțate și conducând-se de art. 43, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Munteanu Nina și Munteanu Sergey împotriva lui Luca Gheorghe, Luca Ana și Consiliul raional Cahul, succesorul pârâților Cara Tamara, intervenienți Consiliul orășenesc Cahul, GCL Cahul, Agenția proprietăți publice, cu privire la anularea contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată și anularea certificatelor de moștenitor, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță