

DECIZIE

22 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul	Iulia Sîrcu
Judecătorii	Iuliana Oprea, Ion Vîlcov
	Iurie Bejenaru, Ion Corolevski

examinând recursul declarat de către Nina Plîngău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Ninei Plîngău împotriva Camerei Înregistrării de Stat, intervenienții accesorii Societatea cu răspundere limitată „Chimia în Gospodărie” și Societatea pe acțiuni „Bucovina” cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2012, prin care acțiunea a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La 24 august 2011 Plîngău Nina a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului Teritorial Bălți al Camerei Înregistrării de Stat, intervenienții accesorii Societatea cu răspundere limitată „Chimia în Gospodărie” și Societatea pe acțiuni „Bucovina” cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că în procedura Judecătoriei Economice de Circumscripție mun. Chișinău se află spre examinare pricina la acțiunea Ninei Plîngău împotriva Societății pe acțiuni „Bucovina” cu privire la recunoașterea adunării generale a acționarilor SA „Bucovina” din 15 iulie 2011 ca convocată și petrecută nelegitim și anularea tuturor hotărârilor și actelor aprobate și efectuate de adunare.

Prin încheierea din 10 august 2011 Judecătoria Economică de Circumscripție Chișinău a dispus admiterea cererii de asigurare a acțiunii și impunerea următoarelor măsuri de asigurare: Camerei Înregistrării de Stat - interdicția privind înregistrarea în statut și în alte acte de constituire a SA „Bucovina” a oricăror modificări ce țin de reorganizarea SA „Bucovina”, schimbarea adresei juridice modificărilor în componența organelor de conducere ale SA „Bucovina” mun. Bălți; a obliga pe registratorul „Registru-Corect” SA de a aplica interdicției în registrul acționarilor SA „Bucovina” pe dreptul de vot asupra 4850 acțiuni ordinare nominative (ISIN NID14BUCO1000,) ce aparțin tuturor acționarilor SA „Bucovina” în cadrul petrecerii adunărilor generale a acționarilor.

Menționează reclamanta că contrar interdicțiilor dispuse de către Judecătoria Economică de Circumscripție și a titlului executoriu din 10 august 2011, prezentate către Camera Înregistrării de Stat, Oficiul Teritorial Bălți, prin decizia sa din 10 august 2011 a înregistrat în privința SA „Bucovina” schimbarea administratorului Ninei Plîngău pe administratorul Valentina Bacalîm și a inițiat procesul de

reorganizare a societății pe calea transformării în Societate cu Răspundere Limitată „Bucovina”.

Consideră reclamanta decizia Camerei Înregistrării de Stat din 10 august 2011 ilegală și neîntemeiată deoarece creează dificultăți Judecătoriei Economice de Circumscripție Chișinău la judecarea cauzei nr. 2e-10735/2011, este aprobată în temeiul hotărârilor adunării generale a acționarilor SA „Bucovina” din 15 iulie 2011, contestate în instanța de judecată pe cauza nr. 2e-10735/2011, ignoră măsurile de asigurare dispuse prin încheierea din 10 august 2011, ignoră demersul ei din 10 august 2011 primit de Camera Înregistrării de Stat la 10 august 2011 nr. 211/1 despre încălcările legislației în procesul-verbal al adunării de acționari din 15 iulie 2011, ignoră faptul că procesul-verbal al adunării de acționari din 15 iulie 2011 a fost autentificat de O. Catran în funcție de cenzor nelegitim, deoarece prin hotărârea definitivă a Judecătoriei Economice de Circumscripție Chișinău din 26 aprilie 2010 a fost anulată hotărârea adunării acționarilor din 07 iulie 2011 privind alegerea lui O. Catran în funcție de cenzor.

Mai indica că registratorul din Oficiul Bălți al Camerei Înregistrării de Stat la data 10 august 2011 și conducerea Camerei Înregistrării de Stat din Oficiul Chișinău au fost preveniți în scris (personal și prin fax expediat prin oficiul poștal Bălți cu fixarea orei de primire a faxului) că documentele depuse pentru înregistrare sunt întocmite cu încălcarea prevederilor legislației și din acest motiv înregistrarea urmează a fi refuzată, însă registratorul de stat a ignorat această prevenire și a emis la data 10 august 2011 decizia sa cu încălcarea obligațiilor registratorului stabilite în art. 13 alin. (1) lit. b) și c), art. 16, 17, art. 36 alin.(2) lit. e) din Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr.220-XVI din 19 octombrie 2007, art. 19 alin.(4) din Legea cu privire la registre nr. 71-XVI din 22 martie 2007.

Menționează că procesul-verbal al adunării acționarilor SA „Bucovina” din 15 iulie 2011, pe care este întemeiată decizia Camerei Înregistrării de Stat din 10 august 2011, include informația neveridică, neconfirmată documentar și este întocmit cu încălcarea Legii privind societățile pe acțiuni și anume: în procesul-verbal este eronat indicat că administratorul SA „Bucovina” a refuzat convocarea adunării generale extraordinare deoarece un așa refuz nu există și nu este prezentat la Camera Înregistrării de Stat, prin ce este încălcat art.53 al Legii privind societățile pe acțiuni.

Procesul-verbal al adunării din 15 iulie 2011 este nelegitim semnat de M. Sîrbu ca președintele adunării și M. Semionova ca secretara adunării - în proces-verbal nu este indicat că aceste persoane erau alese și nu sunt incluse rezultatele votului la alegerea acestor persoane, prin ce se încalcă art. 59 alin. (2) și (3), art.61 alin. (4), (4¹), (4²), art. 64 alin.(2) lit. g) a Legii privind societățile pe acțiuni. Semnăturile președintelui și secretarului adunării sunt autentificate de persoana neîmputernicită O. Catran, care niciodată n-a fost ales în mod legal în funcție de cenzor, și totodată statutul societății prevede organ de control comisია de cenzori din 3 persoane, dar nu un singur cenzor, prin ce sunt încălcate art.7.7 al Statutului societății, art. 64 alin.(1), art. 71 alin. (1), (2) din Legea privind societățile pe acțiuni.

De asemenea, indică că procesul-verbal al adunării este confirmat nu prin ștampila SA „Bucovina” dar în ștampila altei persoane juridice cu încălcarea art.3 alin. (8), (9) din Legea privind societățile pe acțiuni.

Ei ca acționar minoritar, prin poștă i-a fost expediat nu avizul de convocare a adunării, dar o foaie curată, ce este confirmat de lucrătorul poștei cu întocmirea actului de constatare. Prin aceasta este încălcat art. 55 a Legii privind societățile pe acțiuni. La adunarea nu a fost aleasă comisia de numărare a voturilor și n-au fost împuternicite alte persoane care vor efectua numărarea voturilor, totodată nu este prezentat proces-verbal privind rezultatul votului, prin ce sunt încălcate art.61 și art. 63 a Legii privind societățile pe acțiuni. Avizul de convocare a adunării a fost publicat nu în Monitorul Oficial, dar în altă ediție periodică ce contravine art. 105 al Codului civil, ce duce la nulitatea informației oficiale a societății (aviz de convocare a adunării) conform art.5 alin. (1) și (2) al Legii privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale nr. 173-XIII din 06 iulie 1994.

La 23 august 2011 Camera Înregistrării de Stat i-a respins cererea prealabilă.

Solicită reclamanta Nina Plîngău anularea deciziei Camerei Înregistrării de Stat din 10 august 2011 pe dosarul nr. 1007602009573 privind schimbarea directorului (administratorului) Nina Plîngău cu directorul (administratorul) nou Bacalîm Valentina și privind inițierea procesului de reorganizare a societății pe calea transformării în Societate cu Răspundere Limitată „Bucovina”, cu excluderea din Registrul de stat al persoanelor juridice înscrierile respective acestor înregistrări din 10 august 2011 și a anula toate actele Camerei Înregistrării de Stat emise în temeiul deciziei din 10 august 2011, restabilirea în Registrul de stat al persoanelor juridice înscrierile verbale până la modificările înregistrate la data de 10 august 2011 și a repara prejudiciul cauzat.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2012 acțiunea a fost admisă parțial, a fost anulată decizia Camerei Înregistrării de Stat din 10 august 2011 pe dosarul nr.1007602009573 privind schimbarea directorului (administratorului) Nina Plîngău cu directorul (administratorul) nou Bacalîm Valentina și privind inițierea procesului de reorganizare a societății pe calea transformării în Societate cu Răspundere Limitată „Bucovina”. În rest acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15 august 2012 au fost admise recursurile declarate de către SRL „Chimia în Gospodărie” și Camera Înregistrării de Stat, casată încheierea Curții de Apel Bălți din 17 aprilie 2012 și hotărârea Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2012 cu restituirea pricinii spre rejudecare conform competenței la Curtea de Apel Chișinău.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2012 acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 26 februarie 2012, în termenul prevăzut de lege, Nina Plîngău a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, cerând admiterea recursului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Recurenta, Nina Plîngău, în motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu hotărârea primei instanțe, deoarece prima instanță nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond, nu au fost dovedite circumstanțele considerate de prima instanță ca fiind stabilite, concluziile primei instanțe sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii, prima instanță a încălcat și aplicate eronat prevederile legii, nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus în termen, neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră criticile invocate neîntemeiate.

Instanța de judecată a stabilit corect situația de fapt și de drept în cauza dată, a dat o apreciere obiectivă probelor administrate și a pronunțat o hotărâre întemeiată care corespunde legislației în vigoare.

Din actele pricinii s-a stabilit că prin încheierea din 10 august 2011 Judecătoria Economică de Circumscripție Chișinău a dispus admiterea cererii de asigurare a acțiunii și impunerea următoarelor măsuri de asigurare: Camerii Înregistrării de Stat - interdicția privind înregistrarea în statut și în alte acte de constituire a SA „Bucovina” a oricăror modificări ce țin de reorganizarea SA „Bucovina”, schimbarea adresei juridice modificărilor în componența organelor de conducere ale SA „Bucovina” mun. Bălți. A obliga pe registratorul „Registru-corect” SA să aplice interdicții în registrul acționarilor SA „Bucovina” pe dreptul de vot asupra 4850 acțiuni ordinare nominative (IS1N MD14BUC01000,) ce aparțin tuturor acționarilor SA „Bucovina” în cadrul petrecerii adunărilor generale a acționarilor.

Prin decizia Camerii Înregistrării de Stat, Oficiul Teritorial Bălți din 10 august 2011 a fost înregistrat în privința Societății pe Acțiuni „Bucovina” schimbarea administratorului Ninei Plîngău pe administratorul Valentina Bacalîm fiind inițiat procesul de reorganizare a societății pe calea transformării în Societate cu Răspundere Limitată „Bucovina”.

La 22 august 2011, Nina Plîngău a înaintat Camerei Înregistrării de Stat, Oficiului Teritorial Bălți cerere prealabilă prin care a solicitat anularea deciziei Camerei Înregistrării de Stat din 10 august 2011 privind înregistrarea modificărilor, excluderea din Registrul de stat al persoanelor juridice înscrierile respective acestor înregistrări din 10 august 2011 și a anula toate actele Camerei Înregistrării de Stat emise în temeiul deciziei acesteia din 10 august 2011, restabilirea imediată în Registrul de stat al persoanelor juridice înscrierile valabile până la modificările înregistrate la data de 10 august 2011 și repararea prejudiciul cauzat prin emiterea nejustificată a deciziei din contestate precum și aplicarea interdicțiilor impuse prin măsura de asigurare conform încheierii Judecătoriei Economice de Circumscripție Chișinău din 10 august 2011 și titlu executoriu din 10 august 2011 pe dosarul nr.2e-10735/2011.

Prin răspunsul Camerei Înregistrării de Stat nr. 162 din 23 august 2011 a fost respinsă cererea prealabilă înaintată de Nina Plîngău din motivul că decizia de înregistrare poate fi contestată în instanța de judecată și poate fi anulată numai de instanța de judecată.

Ulterior, Nina Plîngău s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată solicitând anularea deciziei Camerii Înregistrării de Stat din 10 august 2011 și repararea prejudiciului material.

Prima instanță a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată.

Judecând pricina în ordine de recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că prima instanță a judecat pricina enunțată cu aplicarea corectă a normelor de drept material reieșind din următoarele.

Conform art. 13 alin.(4) al Legii privind la înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr. 220-XVI din 19 octombrie 2007, refuzul înregistrării de stat nu poate împiedica depunerea repetată a documentelor în vederea înregistrării dacă au fost înlăturate cauzele care au servit drept temei pentru refuzul înregistrării.

Conform art. 17 lit. a)- c²) al aceleiași Legii, pentru înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat, persoana juridică depune la organul înregistrării de stat următoarele documente: a) cererea de înregistrare a modificărilor, conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat; b) hotărârea organului competent al persoanei juridice privind modificarea actelor de constituire și a datelor înscrise în Registrul de stat; c) actul adițional cu privire la modificarea actelor de constituire; c¹) avizul Comisiei Naționale a Pieței Financiare - pentru asociațiile de economii și împrumut; c²) decizia Comisiei Naționale a Pieței Financiare privind înregistrarea totalurilor emiterii suplimentare de acțiuni sau înregistrarea anulării acțiunilor de tezaur, precum și privind înregistrarea modificării claselor, numărului și valorii nominale a acțiunilor plasate - pentru societățile pe acțiuni.

Conform art. 20 alin.(2) a Legii enunțate, pentru consemnarea în Registrul de stat a începerii procedurii de reorganizare, la organul înregistrării de stat se prezintă hotărârea de reorganizare, adoptată de organul competent al persoanei juridice sau de instanța de judecată.

Conform art. 50 alin.(3) a Legii privind societățile pe acțiuni nr. 1134-XIII din 02 aprilie 1997, adunarea general a acționarilor are următoarele atribuții exclusive: a) aprobă statutul societății în redacție nouă sau modificările și completările operate în statut, inclusiv cele ce țin de schimbarea claselor și numărului de acțiuni, de convertirea, consolidarea sau fracționarea acțiunilor societății, cu excepția modificărilor și completărilor prevăzute la art.65 alin.(2) lit. g); b) hotărăște cu privire la modificarea capitalului social, c) aprobă regulamentul consiliului societății, alege membrii lui și încetează înainte de termen împuternicirile lor, stabilește cuantumul retribuției muncii lor, remunerațiilor anuale și compensațiilor, precum și hotărăște cu privire la tragerea la răspundere sau eliberarea de răspundere a membrilor consiliului societății; d) aprobă regulamentul comisiei de cenzori, alege membrii ei și încetează înainte de termen împuternicirile lor, stabilește cuantumul retribuției muncii lor și compensațiilor, precum și hotărăște cu privire la tragerea la răspundere sau eliberarea de răspundere a membrilor comisiei de cenzori; e) confirmă organizația de audit și stabilește cuantumul retribuției serviciilor ei; f) hotărăște cu privire la încheierea tranzacțiilor de proporții prevăzute la art. 83 alin.(2); g) hotărăște cu privire la emisia obligațiunilor convertibile; h) examinează darea de seamă financiară anuală a

societății, aprobă darea de seamă anuală a consiliului societății și darea de seamă anuală a comisiei de cenzori; i) aprobă normativele de repartizare a profitului societății; j) hotărăște cu privire la repartizarea profitului anual, inclusiv plata dividendelor anuale, sau la acoperirea pierderilor societății; k) hotărăște cu privire la reorganizarea sau dizolvarea societății; l) aprobă actul de predare-primire bilanțul de divizare, bilanțul consolidat sau bilanțul de lichidare al societății.

Din circumstanțele menționate și conform prevederilor legale enunțate, instanța de recurs consideră că prima instanță just a reținut că administratorul SA „Bucovina” a respectat procedura prevăzută de lege privind inițierea procedurii de reorganizare a societății.

Astfel, pentru înregistrarea modificării solicitate au fost prezentate toate actele prevăzute de art. 17 și art. 20 alin. (2) a Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr. 220-XVI din 19 octombrie 2007.

Actele pricinii și anume procesul-verbal al adunării generale a acționarilor din 15 iulie 2011 confirmă cu certitudine că la adunare a participat SRL „Chimia în Gospodărie”, acționar ce deține 80 % acțiuni a SA „Bucovina” cu 3880 voturi, la adunare lipsind Nina Plîngău, acționar care deține 20 % de acțiuni a SA „Bucovina” cu 970 voturi.

Conform art. 58 alin. (1) a Legii privind societățile pe acțiuni, adunarea generală a acționarilor are cvorum dacă, la momentul încheierii înregistrării, au fost înregistrați și participă la ea acționarii care dețin mai mult de jumătate din acțiunile cu drept de vot aflate în circulație, sub condiția că statutul societății nu prevede un cvorum mai mare.

Conform art. 61 alin. (2) a Legii privind societățile pe acțiuni, hotărârile adunării generale a acționarilor asupra chestiunilor ce țin de competența sa exclusivă se iau cu două treimi din voturile reprezentate la adunare, cu excepția hotărârilor privind alegerea consiliului societății care se adoptă prin vot cumulativ și a hotărârilor asupra celorlalte chestiuni care se iau cu mai mult de jumătate din voturile reprezentate la adunare.

Reieșind din normele de drept material enunțate și conform probelor administrate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că prima instanță corect a stabilit că în total cu 3880 de voturi, ce reprezintă 80 % din numărul total de voturi, adunarea a hotărât de a fi destituită recurenta Nina Plîngău din funcția de administrator a SA „Bucovina” și alegerea Valentinei Bacalîm în această funcție și reorganizarea societății.

Mai mult ca atât, reține instanța de recurs că la momentul examinării actelor prezentate la Camera Înregistrării de Stat nu erau careva documente executorii privind interzicerea înregistrării modificărilor în privința SA „Bucovina”.

Astfel, prin decizia registratorului Oficiului Teritorial Bălți a Camerii Înregistrării de Stat din 10 august 2011 au fost înregistrate modificările datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice referitor la consemnarea Valentinei Bacalîm în calitate de administrator a SA „Bucovina” și inițierea procesului de reorganizare a SA „Bucovina” în societate cu răspundere limitată.

În această ordine de idei, se reține că, Camera Înregistrării de Stat nu a avut careva temeiuri legale de refuz în înregistrare, temeiuri expres prevăzute de art. 13 a

Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.

Din considerentele menționate și având în vedere că prin decizia registratorului Oficiului Teritorial Bălți din 10 august 2011 au fost înregistrate modificările datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice referitor la consemnarea Valentinei Bacalîm în calitate de administrator a SA „Bucovina” și inițierea procesului de reorganizare a SA „Bucovina” în societate cu răspundere limitată, prima instanță temeinic și legal a ajuns la concluzia de respingere a acțiunii.

Reieșind din cele enunțate, argumentele recurentei Nina Plîngău invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate, fără suport legal și probatoriu și nu pot fi reținute, cu atât mai mult că recurenta în recursul său nu a invocat careva motive incontestabile, care ar combate concluziile primei instanțe.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art.445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Nina Plîngău.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Ninei Plîngău împotriva Camerii Înregistrării de Stat, intervenienții accesorii Societatea cu răspundere limitată „Chimia în Gospodărie” și Societatea pe acțiuni „Bucovina” cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Iuliana Oprea

Ion Vîlcov

Iurie Bejenaru

Ion Corolevski