

ÎNCHEIERE

28 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

judecătorul – Valeriu Doagă

judecătorii – Tamara Chișca-Doneva, Nina Vascan

examinând conflictul de competență jurisdicțională declarat de Judecătoria Comrat (sediul Central) asupra examinării chestiunii cu privire la corectarea greșelilor din hotărâre adoptată în cadrul procedurii de insolvență a societății pe acțiuni „Ekini”,

c o n s t a t ă

La 19 februarie 2003, banca comercială „Moldova Agroindbank” societate pe acțiuni a depus în Judecătoria Comercială de Circumscripție cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvență față de societatea pe acțiuni „Ekini” (denumirea prescurtată SA „Ekini”).

Judecătoria Comercială de Circumscripție, prin încheierea din 21 martie 2003, a admis spre examinare cererea introductivă, a aplicat măsuri de asigurare în vederea prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procedurii de insolvență și a desemnat în calitate de administrator provizoriu al SA „Ekini”, administratorul autorizat Veaceslav Pelin.

Judecătoria Comercială de Circumscripție, prin încheierea din 23 iunie 2003, a strămutat cauza după competență în Curtea Economică de Circumscripție.

Curtea Economică de Circumscripție, prin încheierea din 21 martie 2003, a admis spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Ekini”.

Curtea Economică de Circumscripție, prin hotărârea din 06 noiembrie 2003, a admis cererea introductivă a creditorului BC „Moldova Agroindbank” SA; a constatat insolvențabilitatea debitorului SA „Ekini” și a inițiat procedura de insolvență față de aceasta, desemnând în funcția de administrator al procesului de insolvență, administratorul autorizat Veaceslav Pelin.

La 10 aprilie 2012, procedura de insolvență a SA „Ekini” a fost transmisă de la Curtea Economică de Circumscripție după competență Curții de Apel Comrat.

Curtea de Apel Comrat, prin încheierea din 23 decembrie 2013, a admis trecerea la procedura falimentului și dizolvarea debitorului SA „Ekini”, desemnând în funcția de lichidator – administratorul autorizat Veaceslav Pelin.

Curtea de Apel Comrat, prin hotărârea din 13 noiembrie 2017 (f.d. 83, 84-86 recto-verso) a transmis în proprietate privată lichidatorului SA „Ekini”, în contul achitării onorariului, clădirea transformatorului cu utilaj, cu suprafața de 20 m.p., identificată prin numărul cadastral 09601239.047.05, cu valoarea de 40 000 de lei.

Curtea de Apel Comrat, prin hotărârea din 22 noiembrie 2017 (f.d. 108, 109-111 recto-verso), a aprobat raportul final al lichidatorului și proiectul bilanțului de lichidare; a încetat procedura de insolvență în privința debitorului SA „Ekini”; a lichidat debitorul SA „Ekini” cu radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice; a considerat ca fiind stinse creanțele creditorilor SA „Ekini”.

La 12 ianuarie 2018, lichidatorul SA „Ekini”, administratorul autorizat Veaceslav Pelin a depus în Curtea de Apel Comrat cerere privind corectarea greșelilor din hotărârea Curții de Apel Comrat emisă la 13 noiembrie 2017 (f.d. 117).

Curtea de Apel Comrat, prin încheierea din 24 ianuarie 2018 (f.d. 122 recto-verso), a transmis cauza civilă intentată la cerere introductivă a creditorului BC „Moldova Agroindbank” SA privind intentarea procedurii de insolvență față de SA „Ekini” pentru examinare în Judecătoria Comrat, conform competenței.

Judecătoria Comrat (sediul Central), prin încheierea din 05 februarie 2018 (f.d.127-128 recto-verso), și-a declarat incompetența de a examina cererea lichidatorului SA „Ekini” privind corectarea greșelilor din hotărârea Curții de Apel Comrat emisă la 13 noiembrie 2017 și a expediat cauza Curții Supreme de Justiție pentru judecarea conflictului de competență.

Examinând conflictul de competență iscat între Judecătoria Comrat (sediul Central) și Curtea de Apel Comrat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, în speță, competență să judece cererea lichidatorului SA „Ekini” privind corectarea greșelilor din hotărârea Curții de Apel Comrat emisă la 13 noiembrie 2017 este Curtea de Apel Comrat, din motivele expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Dispozițiile articolului 356 din Codul de procedură civilă statuează că, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Articolul 43 din Codul de procedură civilă statuează în alin. (1) că, pricina pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Conform art. 249 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data

și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Astfel, Colegiul opinează că Curtea de Apel Comrat eronat a ajuns la concluzia că prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 (publicată în Monitorul Oficial nr. 1-6/05 ianuarie 2018), a fost modificată competența instanțelor de insolabilitate, astfel încât judecarea procedurilor de insolabilitate fiind de competența exclusivă a judecătorilor și nu a Curților de Apel. Or, prin această Lege a fost modificată competența judecării în fond a cauzelor ce țin de procedura insolabilității.

La caz, urmează a fi învederat faptul că, în sensul autentic al art. 249 din Codul de procedură civilă, certitudinea, necondiționalitatea și deplinătatea unei hotărâri judecătorești pot fi asigurate doar de către instanța care a pronunțat hotărârea. Prin urmare, rectificarea unei hotărâri judecătorești prin îndreptarea erorilor materiale este de competența exclusivă a instanței care a pronunțat hotărârea.

În această ordine de idei, Colegiul vădește că modificarea competenței judecării cauzelor ce țin de procedura insolabilității nu are protecție juridică asupra instituției rectificării hotărârilor judecătorești emise anterior, deoarece greșelile materiale pot fi îndreptate doar de către instanța care a emis hotărârea, la caz Curtea de Apel Comrat.

Corelând conjunctura relevată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că judecarea cererii lichidatorului SA „Ekini” privind corectarea greșelilor din hotărârea Curții de Apel Comrat emisă la 13 noiembrie 2017 este de competența Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 5 alin. (1) din Legea insolabilității, art. 44 alin. (3) și (9), art. 249 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

A constata competența Curții de Apel Comrat la judecarea cererii lichidatorului SA „Ekini”, administratorul autorizat Veaceslav Pelin privind corectarea greșelilor din hotărârea Curții de Apel Comrat emisă la 13 noiembrie 2017.

A remite cauza civilă intentată la cererea introductivă a BC „Moldova Agroindbank” SA privind intentarea procedurii de insolabilitate față de societatea pe acțiuni „Ekini”, în Curtea de Apel Comrat, pentru judecarea cererii lichidatorului SA „Ekini”, administratorul autorizat Veaceslav Pelin privind corectarea greșelilor din hotărârea Curții de Apel Comrat emisă la 13 noiembrie 2017.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan