

## ÎNCHEIERE

28 martie 2018

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Bulala Andrei împotriva Ministerului Justiției al RM și Ministerului Finanțelor al RM, intervenienți accesorii Procuratura Generală a RM și Ministerul Afacerilor Interne a RM cu privire la încasarea prejudiciului moral și material,

#### c o n s t a t ă :

La data de 20 ianuarie 2017, Bulala Andrei a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM și Ministerului Finanțelor al RM, intervenienți accesorii Procuratura Generală a RM și Ministerul Afacerilor Interne cu privire la încasarea prejudiciului moral și material.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 27 iulie 2017, acțiunea lui Bulala Andrei a fost admisă parțial. A fost încasat din contul statului prin intermediul Ministerului Justiției a Republicii Moldova în beneficiul lui Bulala Andrei suma prejudiciului moral în mărime de 40 000 lei. A fost încasat din contul statului prin intermediul Ministerului Justiției a Republicii Moldova în beneficiul lui Bulala Andrei suma prejudiciului material în mărime de 11 000 lei.

Invocând ilegalitatea acestei hotărâri, la data de 01 august 2017, Bulala Andrei a depus cerere de apel prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 27 iulie 2017, rejudecarea cauzei, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie admisă integral.

La data de 03 august 2017, intervenientul accesoriu Procuratura Generală a RM a depus cerere de apel prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 27 iulie 2017, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunea lui Bulala Andrei, să fie respinsă integral.

La data de 23 august 2017, Ministerului Justiției al RM a depus cerere de apel prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 27 iulie 2017, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunea lui Bulala Andrei, să fie respinsă integral.

La demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, din 28 februarie 2018, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea demersului a indicat că, prin încheierile Curții de Apel Cahul din 09 februarie 2018, 19 februarie 2018 și respectiv 26 februarie 2018 au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Ruslan Petrov, Galina Vavrin, Ion Danaila, Vitalie Movila, Nina Veleva. La fel, a menționat că nu este posibil de format un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei pricini civile în ordine de apel, întrucât la Curtea de Apel Cahul, activează 8 judecători, dintre care unul se află în concediu de îngrijire a copilului până la vârsta de 3 ani.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza de la Curtea de Apel Cahul spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La caz se constată că, Bulala Andrei, Procuratura Generală a RM și Ministerului Justiției al RM au depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 27 iulie 2017.

Prin urmare, cauza civilă intentată la cererea Bulala Andrei împotriva Ministerului Justiției al RM și Ministerului Finanțelor al RM, intervenienți accesorii Procuratura Generală a RM și Ministerul Afacerilor Interne cu privire la încasarea prejudiciului moral și material, a fost expediată pentru examinare în instanța ierarhic superioară, în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

Colegiul reține că prin încheierile Curții de Apel Cahul din 09 februarie 2018 (f.d. 142-143), 19 februarie 2018 (f.d. 149-152) și respectiv 26 februarie 2018 (f.d. 159-160) au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Ruslan Petrov, Galina Vavrin, Ion Danaila, Vitalie Movila și Nina Veleva.

Din demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, reiese că la Curtea de Apel Cahul activează 8 judecători, dintre care unul se află în concediu de îngrijire a copilului până la vârsta de 3 ani.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Prin urmare, Colegiul constată că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de format un nou complet de judecată, pentru examinarea prezentei pricini civile în ordine de apel, din 3 judecători din cei 2 judecători, din cei care activează în prezent, în cadrul instanței de judecată respective.

Din aceste considerente Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Bulala Andrei împotriva Ministerului Justiției al RM și Ministerului Finanțelor al RM, intervenienți accesorii Procuratura Generală a RM și Ministerul Afacerilor Interne cu privire la încasarea prejudiciului moral și material, urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de apel la o instanță de judecată egală în grad, la Curtea de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 46 alin. (1), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Bulala Andrei împotriva Ministerului Justiției al RM și Ministerului Finanțelor al RM, intervenienți accesorii Procuratura Generală a RM și Ministerul Afacerilor Interne a RM cu privire la încasarea prejudiciului moral și material, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan