

ÎNCHEIERE

28 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

Judecătorul

Judecători

Oleg Sternioală

Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat - Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civile la cererea de chemare în judecată a lui Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Ciobanu Ion împotriva lui Tcacenco Denis cu privire la declararea nulității recipisei și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 02 iulie 2015 Tcacenco Denis, prin intermediul avocatului Stănescu Valeriu, a depus în instanța de judecată cerere împotriva lui Ciobanu Ion solicitând încasarea de la pârât a sumei în mărime de 44531,24 de lei, constituită din prejudiciul material pentru deteriorarea automobilului de model BMW în sumă de 25385 de lei și a cheltuielilor de închiriere a automobilului în sumă de 21600 de hrivne ucrainene sau echivalentul a 19146,24 de lei conform cursului oficial al Băncii Național a Moldovei la 26 iunie 2015; încasarea cheltuielilor de judecată suportate de reclamant.

În cadrul judecării cauzei, Ciobanu Ion și avocatul Rozlovan Aliona au depus cerere reconvențională, ulterior fiind concretizată, împotriva lui Tcacenco Denis solicitând declararea nulității și fără efecte juridice a recipisei întocmite la 15 septembrie 2013 și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 27 februarie 2017 a Judecătoriei Cimișlia (sediul Central) s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată; s-a încasat de la Tcacenco Denis în beneficiul lui Ciobanu Ion suma de 5000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin decizia din 11 mai 2017 a Curții de Apel Comrat s-a admis apelul depus de Tcacenco Denis, prin intermediul avocatului Stănescu Valeriu; s-a casat hotărârea din 27 februarie 2017 a Judecătoriei Cimișlia, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată, și s-a trimis cauza spre rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 16 iunie 2017 a Judecătoriei Cimișlia (sediul Central) s-a atras, din oficiu, Valentin Bîrîță în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărârea din 06 decembrie 2017 a Judecătorei Cimișlia (sediul Central) s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată; s-a respins acțiunea înaintată de Ciobanu Ion și avocatul Rozlovan Aliona împotriva lui Tcacenco Denis cu privire la declararea nulității recipisei din 15 septembrie 2013 și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 07 decembrie 2017 Denis Tcacenco, prin intermediul avocatului Stănescu Valeriu, a depus cerere de apel nemotivată împotriva lui Ion Ciobanu și Valentin Bîrîță solicitând casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii înainte de Denis Tcacenco.

La 04 ianuarie 2018 Ciobanu Ion, prin intermediul avocatului Aliona Rozlovan, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 06 decembrie 2017 a Judecătorei Cimișlia (sediul Central) solicitând casarea parțială a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii reconvenționale.

Prin încheierea cu privire la constituirea colegiului din 26 ianuarie 2018, vicepreședintele Curții de Apel Comrat a dispus transmiterea cauzei pentru examinarea cererilor de apel completului de judecată format din: Ștefan Starciuc (președinte), Marina Galupa, Curdov Afanasi (judecători).

Judecătorii Curții de Apel Comrat - Ștefan Starciuc și Marina Galupa au depus cerere de abținere de la examinarea cauzei în baza art. 50, 53 Cod de procedură civilă, invocând că anterior au participat la examinarea cererii de apel depuse de Tcacenco Denis, prin intermediul avocatului Stănescu Valeriu, împotriva hotărârii din 27 februarie 2017 a Judecătorei Cimișlia (sediul Central), și prin decizia din 11 mai 2017 și-au expus opinia asupra cazului judecat.

Prin demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat – Grigori Colev din 01 februarie 2018 s-a solicitat Curții Supreme de Justiție soluționarea cererii de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Ștefan Starciuc și Marina Galupa, de la examinarea în ordine de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Ciobanu Ion împotriva lui Tcacenco Denis cu privire la declararea nulității recipisei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 21 februarie 2018 a fost respins demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat - Grigori Colev privind soluționarea cererii de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Ștefan Starciuc și Marina Galupa de la examinarea în ordine de apel, și a fost restituită pricina la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea declarației de abținere de la judecată a judecătorilor - Ștefan Starciuc și Marina Galupa (f.d.61-63, Vol. II).

Prin încheierea cu privire la constituirea colegiului din 01 martie 2018, vicepreședintele Curții de Apel Comrat a dispus transmiterea cauzei pentru examinarea cererii de abținere a judecătorilor Ștefan Starciuc și Marina Galupa completului de judecată format din: Grigori Colev (președinte), Liudmila Caraianu, Curdov Afanasi (judecători).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 03 martie 2018 a fost admisă cererea de abținere a Judecătorilor Curții de Comrat Ștefan Starciuc și Marina Galupa și a fost transmisă cauza pentru a fi repartizată altui complet de judecată (f.d.68-69, Vol. II).

Prin încheierea cu privire la constituirea colegiului din 03 martie 2018, vicepreședintele Curții de Apel Comrat a dispus transmiterea cauzei pentru examinarea cererilor de apel completului de judecată format din: Grigori Colev (președinte), Liudmila Caraianu, Curdov Afanasi (judecători).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 03 martie 2018 a fost admisă cererea de abținere a Judecătorului Curții de Apel Comrat Liudmila Caraianu și a fost transmisă cauza pentru a fi repartizată altui complet de judecată (f.d.74-75, Vol. II).

Prin demersul din 06 martie 2018 Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigori Colev s-a solicitat Curții Supreme de Justiție soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la altă instanță de același grad, indicând că formarea unui alt complet de judecată este imposibilă din motivul că, potrivit încheierilor Curții de Apel Comrat din 03 martie 2018, au fost admise cererile de abținere de la examinarea cauzei date a judecătorilor Ștefan Starciuc, Marina Galupa și Liudmila Caraianu, iar potrivit pct.2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, judecătorul Serghei Gubenco a fost suspendat din funcție, în instanță activând doar 6 magistrați.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigori Colev din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Materialele cauzei relevă că prin încheierile Curții de Apel Comrat din 03 martie 2018 a fost admisă cererea de abținere de la examinarea prezentei cauze în ordine de apel a judecătorilor Ștefan Starciuc, Marina Galupa și Liudmila Caraianu.

Materialele cauzei relevă că, judecătorii Ștefan Starciuc, Marina Galupa și Liudmila Caraianu au participat anterior la examinarea prezentei pricinii în instanța de apel, emițând decizia Curții de Apel Comrat din 11 mai 2017 (f.d. 229-234, Vol.I), iar prin încheierile Curții de Apel Comrat din 03 martie 2018 au fost admise cererile de abținere de la examinarea prezentei cauze în ordine de apel a judecătorilor Ștefan Starciuc, Marina Galupa și Liudmila Caraianu.

Raportând circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, având în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal la Curtea de Apel Comrat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Denis Tcacenco împotriva lui Ion Ciobanu cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Ion Ciobanu împotriva lui Denis Tcacenco cu privire la declararea nulității recipisei și încasarea cheltuielilor de judecată, la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu art. art. 49, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigori Colev de strămutare a cauzei pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Tcacenco Denis împotriva lui Ciobanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Ciobanu Ion împotriva lui Tcacenco Denis cu privire la declararea nulității recipisei și încasarea cheltuielilor de judecată, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Oleg Sternioală

Judecător

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic