

Instanța de insolvabilitate: Curtea de Apel Chișinău (judecător E. Clim)

## DECIZIE

04 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în următoarea componență:

președintele ședinței, judecător  
judecători

Valeriu Doagă  
Ion Druță  
Luiza Gafton

examinând recursul declarat de „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL,

în cauza civilă privind derularea procesului de insolvabilitate al „Ciomex Prod“ SRL în procedura falimentului,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2017, prin care s-a respins cererea „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL privind repunerea în termenul de înaintare a contestațiilor; și s-au declarat tardive și s-au restituit fără examinare contestațiile „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL,

## C O N S T A T Ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016 (vol. I, f.d. 69; 70-71), (1) s-a admis cererea înaintată de lichidatorul ÎM „Agrovistrade“ SRL în procedura simplificată a falimentului, Muntean Oleg, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de „Ciomex Prod“ SRL; (2) s-a intentat procesul de insolvabilitate față de „Ciomex Prod“ SRL; (3) s-a desemnat administratorul autorizat Melnic Vitalie în funcția de administrator al insolvabilității debitorului; (4) s-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor pentru data de 10 martie 2016; și (5) s-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 15 aprilie 2016, ora 11.20.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016 (vol. II, f.d. 71-72), (1) s-a trecut debitorul la procedura falimentului; și (2) s-a desemnat administratorul autorizat Melnic Vitalie în funcția de lichidator al debitorului.

La 18 noiembrie 2016 „VVT Premium IT“ SRL a depus o cerere (vol. II, f.d. 78-79), solicitând: (1) repunerea în termenul de înaintare a cererii de validare a

creanței; (2) validarea creanței sale chirografare de rangul V în sumă de 900 000 lei; și (3) includerea în tabelul definitiv consolidat a creanței sale chirografare de rangul V în sumă de 900 000 lei.

La 18 noiembrie 2016 „Persona Grata“ SRL a depus o cerere (vol. II, f.d. 87-88), solicitând: (1) repunerea în termenul de înaintare a cererii de validare a creanței; (2) validarea creanței sale chirografare de rangul V în sumă de 723 000 lei; și (3) includerea în tabelul definitiv consolidat a creanței sale chirografare de rangul V în sumă de 723 000 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2017 (vol. II, f.d. 138; 139-141), (1) s-au admis cererile înaintate de „VVT Premium IT“ SRL și de „Persona Grata“ SRL privind repunerea în termenul de înaintare a cererilor de validare a creanțelor; (2) s-au repus „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL în termenul de înaintare a cererilor de validare a creanțelor; și (3) s-a numit pentru data de 06 aprilie 2017, ora 10.00, ședința specială de examinare a cererilor înaintate de „VVT Premium IT“ SRL și de „Persona Grata“ SRL privind validarea creanțelor.

La 10 martie 2017 lichidatorul „Ciomex Prod“ SRL în procedura falimentului, Melnic Vitalie, a expediat în adresa Curții de Apel Chișinău două cereri de recurs împotriva încheierii instanței de insolvență din 24 februarie 2017 (vol. III, f.d. 35-44; 45), solicitând: (1) casarea acesteia; și (2) emiterea unor decizii prin care să fie respinse cererile înaintate de „VVT Premium IT“ SRL și de „Persona Grata“ SRL privind repunerea în termenul de înaintare a cererilor de validare a creanțelor.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 12 mai 2017 (vol. III, f.d. 51-55), (1) s-a respins recursul declarat de lichidatorul „Ciomex Prod“ SRL în procedura falimentului, Melnic Vitalie; și (2) s-a menținut încheierea instanței de insolvență din 24 februarie 2017.

La 28 martie 2017 lichidatorul „Ciomex Prod“ SRL în procedura falimentului, Melnic Vitalie, a expediat în adresa instanței de insolvență tabelul definitiv suplimentar (vol. II, f.d. 143; 144; 145), în care a inclus creanța chirografară de rangul V a „VVT Premium IT“ SRL în sumă de 900 000 lei și creanța chirografară de rangul V a „Persona Grata“ SRL în sumă de 723 000 lei, fără a le admite.

La 22 iunie 2017 „VVT Premium IT“ SRL a depus o contestație (vol. II, f.d. 150), solicitând: (1) validarea creanței sale chirografare de rangul V în sumă de 900 000 lei; și (2) obligarea lichidatorului de a include creanța dată în tabelul definitiv consolidat.

La 22 iunie 2017 „Persona Grata“ SRL a depus o contestație (vol. II, f.d. 149), solicitând: (1) validarea creanței sale chirografare de rangul V în sumă de 723 000 lei; și (2) obligarea lichidatorului de a include creanța dată în tabelul definitiv consolidat.

În cadrul ședinței de judecată din 07 decembrie 2017, reprezentantul „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL, Lupea Victor, a solicitat repunerea în termenul de înaintare a contestațiilor (vol. II, f.d. 183-184).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2017 (vol. II, f.d. 185; 186-189), (1) s-a respins cererea „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL privind repunerea în termenul de înaintare a contestațiilor; și (2) s-au declarat tardive și s-au restituit fără examinare contestațiile „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL.

La 22 decembrie 2017 „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL au expediat în adresa Curții de Apel Chișinău o cerere de recurs nemotivată împotriva încheierii instanței de insolvență din 07 decembrie 2017 (vol. II, f.d. 210; 211), solicitând casarea acesteia.

La 13 februarie 2018 „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL au expediat în adresa Curții de Apel Chișinău cererea de recurs motivată împotriva încheierii instanței de insolvență din 07 decembrie 2017 (vol. II, f.d. 191-193; 196), solicitând: (1) casarea acesteia; și (2) trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvență.

În motivarea recursului, au susținut că prin încheierea din 24 februarie 2017, instanța de insolvență nu a stabilit necesitatea întocmirii de către lichidator a unui tabel al creanțelor pentru ședința specială de validare din 06 aprilie 2017 și, respectiv, nu a fixat un termen pentru depunerea tabelului în instanța de insolvență.

Au arătat că lichidatorul nu s-a prezentat în ședința din 06 aprilie 2017, aceasta fiind amânată pentru data de 08 iunie 2017.

Au afirmat că ședința din 08 iunie 2017 a fost amânată pe un termen nedeterminat.

Au declarat că au aflat ulterior de la lichidator că acesta a întocmit la 23 martie 2017 un tabel definitiv suplimentar, în care, din motive incerte, nu au fost admise creanțele „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL.

Au precizat că abia în ședința din 09 noiembrie 2017 au vizualizat, prin intermediul reprezentantului Lupea Victor, tabelul definitiv suplimentar, iar lichidatorul le-a comunicat doar motive procedurale pentru care au fost respinse cererile de validare a creanțelor.

Consideră că legea nu prevede o altă procedură de examinare a cererilor de validare a creanțelor, care au fost repuse în termen, decât cea prevăzută la art. 145 Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în ipoteza descrisă nefiind necesară întocmirea tabelului definitiv.

Astfel, au evidențiat că atât lichidatorul, cât și instanța de insolvență, au aplicat în mod eronat analogia prevederilor art. 34 și 143 Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, obligând „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL să se conformeze unor acțiuni imprevizibile ale lichidatorului.

Pe de altă parte, au invocat obligativitatea de a comunica tabelul creditorilor, după cum stipulează art. 143 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, condiție ce nu a fost respectată.

Solicită aplicarea directă a art. 6 și 13 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

La 19 martie 2018 Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa

lichidatorului o copie a cererii de recurs, înștiințându-l despre posibilitatea depunerii referinței, dar până la data examinării recursului, lichidatorul nu a depus-o, recursul urmând a fi examinat în lipsa referinței.

Examinând recursul declarat de „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2017 și studiind materialele dosarului în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Cu referire la încadrarea „VVT Premium IT“ SRL și a „Persona Grata“ SRL în termenul de declarare a recursului, Colegiul relevă următoarele.

Potrivit art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, Hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 07 decembrie 2017 instanța de insolvență a pronunțat doar dispozitivul încheierii contestate, și nu încheierea integrală, de care „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL au luat cunoștință la o dată ce nu poate fi dedusă din materialele dosarului.

În aceste împrejurări, Colegiul ia în considerare condițiile de eficiență a parcurgerii unei căi de atac în procesul civil și conchide că „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL, depunând cererea de recurs nemotivată la 22 decembrie 2017 și cererea de recurs motivată la 13 februarie 2018, au respectat rigorile art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

În continuare, Colegiul constată următoarele temeuri de respingere a recursului.

Conform art. 140 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, Dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului.

Art. 145 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 prevede că Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolvență numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat.

Colegiul subliniază că repunând în termen cererile de validare a creanțelor „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL, instanța de insolvență a numit pentru data de 06 aprilie 2017 ședința specială de examinare a acestora.

Colegiul explică, că ședința specială de examinare a cererilor de validare a creanțelor, ca și oricare ședință de validare a creanțelor, urmează să se desfășoare pe baza examinării tabelului creanțelor, care se întocmește de administratorul insolvenței, urmare a verificărilor de rigoare.

Or, procesul de examinare de către instanța de insolvență a temeiniciei creanțelor înaintate este precedat, în mod obligatoriu și în oricare situație, de verificările ce intră în aria de competență a administratorului insolvenței, care se materializează într-un tabel definitiv, după caz suplimentar sau consolidat, al creanțelor.

În consecință, procesul judiciar de examinare a creanțelor în cadrul ședinței speciale se ține pe bazele procedurale generale, stipulate la art. 143 alin. (7)-(9) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, astfel fiind declarativ argumentul recurențelor privind lipsa caracterului obligatoriu al întocmirii tabelului în cazul ședinței speciale de validare.

Din același punct de vedere, este irelevant argumentul recurențelor precum că instanța de insolvență, prin încheierea din 24 februarie 2017, nu a stabilit necesitatea întocmirii de către lichidator a unui tabel al creanțelor pentru ședința specială de din 06 aprilie 2017, fiindcă o astfel de necesitate rezultă din prevederile legale.

Potrivit art. 143 alin. (6) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată.

Din prevederile normei date, rezultă, după cum corect a indicat instanța de insolvență, că „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL urmau să depună contestațiile cu cel târziu trei zile lucrătoare înainte de ședința de validare, adică nu mai târziu de 03 aprilie 2017.

Contrar celor invocate de recurenți, art. 143 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 nu este aplicabil speței, or acesta se referă la tabelul preliminar al creanțelor, care se întocmește în perioada de observare a debitorului.

În conformitate cu art. 143 alin. (5) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

În acest context, Colegiul subliniază că lichidatorul nu avea obligația de a le comunica tabelul „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL, ci urma să depună tabelul în instanța de insolvență într-un termen ce ar permite creditorilor să înainteze contestații cu cel târziu trei zile lucrătoare înainte de ședința de validare.

Având în vedere că la 28 martie 2017 lichidatorul a expediat în adresa instanței de insolvență tabelul definitiv suplimentar, acesta fiind înregistrat la 30 martie 2017, Colegiul conchide că „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL au avut acces la tabel, neexistând restricții în calea formulării în termen a contestațiilor.

Prin urmare, luând în considerare principiul disponibilității în drepturi a

participanților la proces, prevăzut la art. 27 Cod de procedură civilă și reiterat în jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, este întemeiată soluția instanței de insolabilitate privind respingerea cererii „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL de repunere în termenul de înaintare a contestațiilor.

Sintetizând cele expuse, Colegiul va respinge recursul și va menține încheierea.

Conform art. 427 lit. a) și 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### DECIDE:

Se respinge recursul declarat de „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2017, prin care s-a respins cererea „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL privind repunerea în termenul de înaintare a contestațiilor; și s-au declarat tardive și s-au restituit fără examinare contestațiile „VVT Premium IT“ SRL și „Persona Grata“ SRL.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Valeriu Doagă

judecători

Ion Druță

Luiza Gafton