

Curtea de Apel Chișinău  
Judecători: M. Moraru

## ÎNCHEIERE

4 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența  
Președintele ședinței  
judecători

Tatiana Vieru  
Maria Ghervas  
Iuliana Oprea

examinînd recursul depus de reprezentantul Combinatului Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni, Verejan Diana,

în cadrul procesului de insolvență intentat în privința Societății pe Acțiuni „Lumea Copiilor”,

la contestațiile depuse de Combinatul Poligrafic „Tipar Color” Societatea pe Acțiuni și de reprezentantul debitorului Scorpan Valeriu cu privire la validarea creanței Serviciului Fiscal de Stat,

împotriva încheierilor Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017, prin care a fost repusă în termen cererea de validare a creanței depusă de Serviciul Fiscal de Stat și validată creanța Serviciului Fiscal de Stat,

### A C O N S T A T A T:

La 28 aprilie 2017, debitorul Societatea pe Acțiuni „Lumea Copiilor” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență, față de sine din motivul incapacității de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 5 mai 2017, cererea introductivă a debitorului Societatea pe Acțiuni „Lumea Copiilor” a fost admisă spre examinare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu – Melnic Vitalie.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 8 iunie 2017, a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul Societatea pe Acțiuni „Lumea Copiilor” și a fost intentată procedura simplificată a falimentului, iar în calitate de lichidator a fost desemnat – Melnic Vitalie.

La 8 septembrie 2017, Serviciul Fiscal de Stat a depus cererea de validare a creanței, solicitând recunoașterea în calitate de creditor chirografar față de Societatea pe Acțiuni „Lumea Copiilor” și validarea creanței în sumă de 55000 lei (f.d. 112).

La 11 decembrie 2017, Combinatul Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni și reprezentantul debitorului Scorpan Valeriu, prin intermediul avocatului Botnari Veaceslav au depus contestație la cererea de validare a creanței depusă de Serviciul Fiscal de Stat (f.d. 115).

În motivarea contestațiilor, Combinatul Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni și reprezentantul debitorului Scorpan Valeriu au invocat că cererea de validare a creanței depusă de Serviciul Fiscal de Stat a fost înaintată contrar prevederilor art. 140 alin. (2) din Legea insolvenței, care prevede că cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Astfel, contestatarii au specificat că cererea de admitere a creanței fiscale înaintată de Serviciul Fiscal de Stat a fost înregistrată în cancelaria Curții de Apel Chișinău la 8 septembrie 2017, adică cu omiterea termenului de 90 de zile calendaristice de la data intentării procesului de insolvență.

Solicită Combinatul Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni și reprezentantul debitorului Scorpan Valeriu respingerea cererii de validare a creanței depusă de Serviciul Fiscal de Stat față de Societatea pe Acțiuni „Lumea Copiilor” în sumă de 55 000 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017, a fost admisă cererea de repunere în termenul de înaintare a cererii de validare a creanței depusă de Serviciul Fiscal de Stat în cadrul dosarului de insolvență intentat față de debitorul Societatea pe Acțiuni „Lumea Copiilor”.

A fost repusă în termen cererea de validare a creanței depusă de Serviciul Fiscal de Stat, în cadrul procedurii de insolvență intentată față de debitorul Societatea pe Acțiuni „Lumea Copiilor” cu privire la admiterea creanței în sumă de 55000 lei (f.d. 185).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația înaintată de avocatul reprezentantului debitorului Scorpan Valeriu, Botnari Veaceslav și a creditorului, Combinatul Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni, față de creanța înaintată de Serviciul Fiscal de Stat în mărime de 55000 lei, la rangul VI, cu titlu de majorări de întârzieri propusă de

administratorul insolvenței Societății pe Acțiuni „Lumea Copiilor” Melnic Vitalie spre validare cu titlu de creanță de rangul VI.

A fost validată creanța Serviciului Fiscal de Stat în mărime de 55000 lei, la rangul VI, cu titlu de majorări de întârzieri în tabelul creanțelor debitorului insolvent Societatea pe Acțiuni „Lumea Copiilor” (f.d. 187).

Invocând ilegalitatea acestor încheieri, la 21 decembrie 2017, reprezentantul Combinatului Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni Verejan Diana, a declarat recurs împotriva încheierilor Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017, prin care a fost repusă în termen cererea de validare a creanței depusă de Serviciul Fiscal de Stat și validată creanța Serviciului Fiscal de Stat, solicitând admiterea recursului, casarea încheierilor recurate, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În motivarea recursului a indicat că instanța de insolvență nu a respectat normele de drept procedural și în concluzie a emis o încheiere ilegală.

Totodată, recurentul a specificat faptul că Serviciul Fiscal de Stat a depus cererea de validare a creanței în sumă de 55000 lei, cu omiterea termenului stabilit prin Lege.

Conform prevederilor art. 8 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 – hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de recurs menționează că încheierile recurate au fost pronunțate la 14 decembrie 2017, iar recursul a fost declarat la 21 decembrie 2017.

Astfel, Colegiul constată că recursul a fost declarat în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui recursul declarat de reprezentantul Combinatului Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni – Verejan Diana ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. b) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Din materialele dosarului rezultă că reprezentantul Combinatului Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni Verejan Diana a depus recurs împotriva încheierilor Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017, prin care a fost repusă

în termen cererea de validare a creanței depusă de Serviciul Fiscal de Stat și validată creanța Serviciului Fiscal de Stat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție analizând situația de fapt din speța data, consideră oportun de a reliefa prevederile art. 1, alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 – procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 75 alin. (2), (3) și (4) CPC, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați. Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii. Actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sînt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

Astfel, prin prisma normelor de drept procedural citate, în coroborare cu probele anexate la dosar în sensul certificării împuternicirilor, instanța de recurs reliefează faptul că Verejan Diana și-a legitimat împuternicirile de reprezentare a Combinatului Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni, prin procura nr. 38-15/03 din 8 august 2017, potrivit căreia administratorul Combinatului Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni – Darienco Petru a împuternicit-o pe Verejan Doina, să reprezinte interesele Combinatului, în cadrul procesului de insolvență intentat în privința Societății pe Acțiuni „Lumea Copiilor”, inclusiv la adunările creditorilor, a comitetului creditorilor, cu dreptul de a vota pentru oricare chestiuni pe ordinea de zi a adunării, de a face propuneri pentru introducerea altor chestiuni pe ordinea de zi, de a contesta după caz hotărârile luate la adunările creditorilor sau a comitetului creditorilor și alte drepturi prevăzute de Legea insolvenței pentru creditorii, însă nu și cu dreptul de a contesta cu recurs încheierile și hotărârile instanței de insolvență (f.d. 207).

Or, potrivit art. 81 alin. (1) Codul de Procedură Civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a

recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eşalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Totodată, Colegiul punctează că la dosar nu este anexat ordinul de angajare a Dianei Verejan, în cadrul Combinatului Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni, care ar certifica funcția în care este angajată și durata raporturilor de muncă.

Instanța de recurs specifică faptul că, la 21 decembrie 2017, reprezentantul Combinatului Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni Verejan Diana a formulat, semnat și depus cererea de recurs împotriva încheierilor Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017.

Subsecvent, de remarcat faptul că admiterea pentru examinare a cererii de recurs în condițiile în care a fost depusă, reprezintă o încălcare a principiului egalității în drepturi procedurale a părților și vine în contradicție cu prevederile art. 6 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

Colegiul consideră necesar de a reitera prevederile art. 3, alin. (1) CPC, care statuiază expres că instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Prin urmare este de remarcat faptul că Codul de procedură civilă a fost completat cu art. 426<sup>1</sup>, introdus prin Legea nr. 191 din 23 septembrie 2016, în vigoare 28 aprilie 2017, care statuiază expres, la lit. b) că instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că recursul a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul depus de reprezentantul Combinatului Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni Verejan Diana.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E:

Se restituie recursul depus de reprezentantul Combinatului Poligrafic „Tipar Color” Societate pe Acțiuni Verejan Diana.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Tatiana Vieru

judcători

Maria Ghervas

Iuliana Oprea