

**DECIZIE**

04 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

judecătorul

judecători

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Cvint-S” Alexandru Buga,

în cauza privind insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Sud-Impex”, împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017, prin care s-a respins cererea de validare a creanțelor Societății cu răspundere limitată „Cvint-S”, în procedura falimentului, pe motivul constatării unui litigiu de drept,

**c o n s t a t ă :**

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 05 decembrie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Mereșagro” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Sud-Impex”.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 06 februarie 2015 s-a intentat față de SRL „Sud-Impex” procedura simplificată a falimentului și procedura de dizolvare, fiind desemnat lichidator Anatolie Nacu.

La 30 mai 2017 Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S”, în procedura falimentului, a depus cerere, prin care a solicitat repunerea în termen pentru înaintarea cererii de admitere a creanței sale față de SRL „Sud-Impex”, în procedura simplificată a falimentului, numirea ședinței speciale de validare a creanței înaintate de SRL „Cvint-S” față de SRL „Sud-Impex”, validarea creanței sale în mărime de 3 369 876,35 de lei, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V.

În motivarea cererii a invocat că în urma restabilirii evidenței contabile și inventarierii masei debitoare s-a constatat că, în perioada a. 2012 între SRL „Cvint-S” și SRL „Sud-Impex” au fost stabilite relații comerciale, în rezultatul cărora SRL „Sud-Impex” a acumulat față de SRL „Cvint-S” o datorie în mărime de 3 369 876,35 de lei, fapt confirmat prin facturile fiscale seria FB nr. 1731643 din 06 ianuarie 2012 în sumă de 150 264 de lei, seria FB nr. 1731644 din 10 ianuarie 2012 în sumă de 657 474 de lei, seria FB nr. 1731645 din 18 ianuarie 2012 în sumă de 630 226 de lei, seria FB nr. 1731646 din 23 ianuarie 2012 în sumă de 512 348 de lei, seria FB nr. 1731647 din 27 ianuarie 2012 în sumă de 440 295 de lei, seria FB nr. 6177183 din 02 martie 2012 în sumă de 524 387,60 de lei, seria FV nr. 6177184 din 05 martie 2012

în sumă de 215 496,62 de lei, seria FV nr. 6177185 din 07 martie 2012 în sumă de 189 871,30 de lei și seria FV nr. 6177186 din 09 martie 2012 în sumă de 49 513,83 de lei, reflectate în actul de verificare.

A menționat lichidatorul Buga Alexandru că la 04 aprilie 2017 a notificat debitorul SRL „Sud-Impex” în procedura simplificată a falimentului, solicitându-i în temeiul art. 92, 93, 95, 575, 602-623 Cod civil și în scopul executării obligațiilor pecuniare, de a întreprinde toate măsurile necesare pentru achitarea restanței acumulate.

A susținut că la data de 26 mai 2017, prin intermediul poștei electronice, a primit răspunsul debitorului prin care a fost informat că față de SRL „Sud-Impex” a fost inițiată procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului.

A indicat că administratorul provizoriu și nici lichidatorul SRL „Sud-Impex” nu a notificat SRL „Cvint-S” despre inițierea procedurii de insolvență. Despre acest fapt a aflat abia la 26 mai 2017, din răspunsul lichidatorului SRL „Sud-Impex”.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 24 noiembrie 2017 s-a admis cererea creditorului SRL „Cvint-S” în procedura falimentului, s-a repus în termen cererea de admitere a creanței depuse de creditorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului și s-a stabilit ședința specială de validare a creanței SRL „Cvint-S”, în procedura falimentului, pentru 15 decembrie 2017, ora 14:00 (f.d. 17, 18-21)

La 15 decembrie 2017 Curtea de Apel Cahul prin încheiere a respins cererea de validare a creanței SRL „Cvint-S” în procedura falimentului, deoarece s-a constatat că este un litigiu de drept și s-a explicat dreptul creditorului SRL „Cvint-S” în procedura falimentului să intenteze proces separat de confirmare a creanței. (f.d. 52-55)

La 28 decembrie 2017 Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S”, în procedura falimentului, a declarat recurs, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017, cu trimiterea cauzei la rejudecare la faza examinării cererii de admitere a creanțelor, în același complet de judecată (f.d. 1-2).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 februarie 2018, s-a respins recursul declarat de Alexandru Buga, lichidatorul SRL „Cvint-S”, în procedura falimentului, și s-a menținut încheierea Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017 (f.d.60-64).

La 21 februarie 2018 Alexandru Buga, lichidatorul SRL „Cvint-S”, în procedura falimentului, a depus o altă cerere de recurs, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017, cu trimiterea cauzei la rejudecare, la etapa examinării cererii de admitere a creanțelor, în același complet de judecată (f.d. 69-73).

În motivarea acesteia a indicat că deși a depus anterior cererea de recurs nemotivată împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017, prin scrisoarea Curții de Apel Cahul recepționată la data de 13 februarie 2018 a fost informat despre expedierea dosarului la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea recursului.

A susținut că atât legea procesuală civilă, cât și Legea insolvenței nu prevăd modalitatea de depunere a recursului nemotivat împotriva încheierii, acest fapt a fost unul necesar, pentru a se încadra în temeiul legal de 15 zile de la pronunțare.

Examinând cererea de recurs, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind depusă repetat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că la data de 28 decembrie 2017 Alexandru Buga, lichidatorul SRL „Cvint-S”, în procedura falimentului, a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017. Totodată, în cererea de recurs a menționat că î-și rezervă dreptul de a prezenta supliment la cererea de recurs după recepționarea încheierii motivate contestate.

La fel, Colegiul constată că prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 februarie 2018, recursul declarat de Alexandru Buga, lichidatorul SRL „Cvint-S”, în procedura falimentului, a fost respins, iar încheierea Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017, a fost menținută.

Colegiul menționează că cererea de recurs depusă de Alexandru Buga, lichidatorul SRL „Cvint-S”, în procedura falimentului, la 28 decembrie 2017 conține argumente cu privire la ilegalitatea încheierii Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017. Instanța de recurs, examinând recursul verifică în exclusivitate respectarea de către instanța inferioară a normelor procesuale la emiterea încheierii atacate. În acest sens, Colegiul reține că în privința respectivei încheieri, instanța de recurs a exercitat controlul legalității, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 februarie 2018 fiind confirmat caracterul legal al acesteia.

Din cererea de recurs rezultă că prin scrisoarea Curții de Apel Cahul din 13 februarie 2018 recurentul a fost informat despre expedierea dosarului la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea recursului. În acest sens, Colegiul menționează că toată informația relevantă cu privire la ședințele Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție este accesibilă publicului prin intermediul paginii web [www.csj.md](http://www.csj.md).

Astfel, având în vedere că dosarul în cauză a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la data de 29 ianuarie 2018, fapt confirmat prin ștampila aplicată pe coperta dosarului, Colegiul menționează că prezenta cerere de recurs (suplimentară), urma a fi depusă până la ședința din 14 februarie 2018 (data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție pe marginea recursului din 28 decembrie 2017).

Astfel, Colegiul ajunge la concluzia că recursul declarat de către Alexandru Buga, lichidatorul SRL „Cvint-S”, în procedura falimentului, la 21 februarie 2018 reprezintă un recurs repetat. Argumentele invocate în prezentul recurs sunt similare celor invocate în recursul examinat de Curtea Supremă de Justiție la 14 februarie 2018, acestea fiind analizate și apreciate în modul corespunzător.

Prin urmare, examinarea acestuia în fond este imposibilă, având în vedere că dreptul de a exercita o cale de atac este în principiu unic și se epuizează odată cu exercitarea lui.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, partea interesată în soarta soluționării prezentului litigiu era anume recurentul Alexandru Buga, lichidatorul SRL „Cvint-S”, în procedura falimentului, care însă nu s-a interesat, la intervale rezonabile, de stadiul procesului despre care era în cunoștință de cauză.

Or, conform art. 10 alin. (1) Codul de procedură civilă, sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire

defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Articolul 61 alin. (1) Codul de procedură civilă la fel prevede că părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea cauza Van Harn vs. Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Reieșind din cele expuse mai sus și având în vedere că anterior a fost exercitat controlul de legalitate în privința încheierii Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Alexandru Buga, lichidatorul SRL „Cvint-S”, în procedura falimentului.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Cvint-S” Alexandru Buga.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 15 decembrie 2017, în cauza privind insolvabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Sud-Impex”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței  
judecătorul

Oleg Sternioală

judecători

Nicolae Craiu

Mariana Pitic