dosarul nr. 3r-48/18

Î N C H E I E R E

04 aprilie 2018 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:
Preşedintele şedinței, judecătorul Oleg Sternioală
Judecătorii Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Compania de Asigurări „Alliance Insurance Group" Societate pe Acțiuni,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „Victoria Asigurări" Societate pe Acțiuni (redenumită în CA „Alliance Insurance Group" SA) împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu Compania de Asigurări „Grawe Carat Asigurări" Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actului administrativ,

cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „Klassika Asigurări" Societate pe Acțiuni" Societate pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Compania Internațională de Asigurări „Asito" Societate pe Acțiuni, Comania de Asigurări „Moldasig" Societate pe Acțiuni, Societate de Asigurări-Reasigurări „Donaris Vienna Insurance Group" Societate pe Acțiuni, Compania de Asigurări „Victoria Asigurări" Societate pe Acțiuni, Compania de Asigurări „Grawe Carat Asigurări" Societate pe Acțiuni, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule cu privire la contestarea actului administrativ,

cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „Moldasig" Societate pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu Compania de Asigurări „Grawe Carat Asigurări" Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actului administrativ,

cererea de chemare în judecată depusă de Compania Internațională de Asigurări „Asito" Societate pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu Compania de Asigurări „Grawe Carat Asigurări" Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actului administrativ,

cererea de chemare în judecată depusă de Societate de Asigurări-Reasigurări „Donaris Vienna Insurance Group" Societate pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu Compania de Asigurări „Grawe Carat Asigurări" Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chişinău prin care cauza a fost strămutată la judecătoria Chişinău pentru judecare conform competenței,

c o n s t a t ă:

La 15 august 2014 CA „Victoria Asigurări” SA (redenumită în CA „Alliance Insurance Group” SA) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliul Concurenței, intervenient accesoriu CA „Grawe Carat Asigurări” SA cu privire la contestarea actului administrativ.

La 20 august 2014 CA „Klassika Asigurări” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii CIA „Asito” SA, CA „Moldasig” SA, SAR „Donaris Vienna Insurance Group” SA, CA „Victoria Asigurări” SA, CA „Grawe Carat Asigurări” SA, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule cu privire la contestarea actului administrativ.

La 22 august 2014 CA „Moldasig” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu CA „Grawe Carat Asigurări” SA cu privire la contestarea actului administrativ.

La 22 august 2014 CIA „Asito” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu CA „Grawe Carat Asigurări” SA cu privire la contestarea actului administrativ.

La 28 august 2014 SAR „Donaris Vienna Insurance Group” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliul Concurenței, intervenient accesoriu CA „Grawe Carat Asigurări” SA cu privire la contestarea actului administrativ.

Pricinile civile enunțate au fost conexate pentru a fi examinate într-o singură procedură.

Art. 78 alin. (1) din Legea concurenței (în redacția pînă la 05.01.2018) prevede că Curtea Supremă de Justiție şi Curtea de Apel Chişinău au competență deplină în ceea ce priveşte controlul deciziilor prin care Plenul Consiliului Concurenței a aplicat o amendă sau o penalitate cu titlu cominatoriu.

La 01 decembrie 2017 a fost adoptată Legea nr. 254 pentru modificarea şi completarea unor acte legislative, în vigoare din 05.01.2018.

In corespundere cu art. X al legii enunțate, la articolul 78 din Legea concurenței nr. 183/2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193-197, art.667), cu modificările şi completările ulterioare, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Deciziile prin care Plenul Consiliului Concurenței a aplicat o amendă sau o penalitate cu titlu cominatoriu pot fi contestate la judecătorie”.

Astfel, prin încheierea din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chişinău cauza a fost strămutată la judecătoria Chişinău pentru judecare conform competenței.

La 29 ianuarie 2018 CA „Alliance Insurance Group” SA a declarat recurs împotriva încheierii din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chişinău, solicitînd casarea acesteia şi restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chişinău.

Ulterior, la 03 aprilie 2019, CA „Alliance Insurance Group” SA, printr-o cerere scrisă, a solicitat restituirea recursului declarat împotriva încheierii din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chişinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426^1 lit. d) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă recurentul solicită restituirea recursului până la examinarea acestuia de către instanță.

Astfel, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că normele de drept procedural conferă părților posibilitatea de a dispune liber de drepturile şi mijloacele procedurale, inclusiv şi de a cere restituirea cererilor depuse.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei rezultă că la 03 aprilie 2018, CA „Alliance Insurance Group" SA, printr-o cerere scrisă, a solicitat restituirea recursului declarat împotriva încheierii din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chişinău, până la examinarea acestuia de către instanță.

În circumstanțele enunțate şi în contextul normelor de drept citate, instanța de recurs conchide că recursul depus împotriva încheierii din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chişinău de către CA „Alliance Insurance Group" SA, urmează a fi restituit.

Din considerentele menționate şi avînd în vedere faptul că recurentul a solicitat restituirea recursului pînă la examinarea acestuia de către instanță, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justişie consideră necesar de a restitui recursul declarat de CA „Alliance Insurance Group" SA împotriva încheierii din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chişinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426^1 lit. d) CPC, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Compania de Asigurări „Alliance Insurance Group" Societate pe Acțiuni împotriva încheierii din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chişinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „Victoria Asigurări" Societate pe Acțiuni (redenumită în CA „Alliance Insurance Group" SA) împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu Compania de Asigurări „Grawe Carat Asigurări" Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actului administrativ; cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „Klassika Asigurări" Societate pe Acțiuni" Societate pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Compania Internațională de Asigurări „Asito" Societate pe Acțiuni, Comania de Asigurări „Moldasig" Societate pe Acțiuni, Societate de Asigurări-Reasigurări „Donaris Vienna Insurance Group" Societate pe Acțiuni, Compania de Asigurări „Victoria Asigurări" Societate pe Acțiuni, Compania de Asigurări „Grawe Carat Asigurări" Societate pe Acțiuni, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule cu privire la contestarea actului administrativ; cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „Moldasig" Societate pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu Compania de Asigurări „Grawe Carat Asigurări" Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actului administrativ; cererea de chemare în judecată depusă de Compania Internațională de Asigurări „Asito" Societate pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu Compania de Asigurări „Grawe Carat Asigurări" Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actului administrativ; cererea de chemare în judecată depusă de Societate de Asigurări-Reasigurări „Donaris Vienna Insurance Group" Societate pe Acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenient accesoriu Compania de

Asigurări „Grawe Carat Asigurări” Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Preşedintele şedinței,
judecător Oleg Sternioală

Judecătorii Mariana Pitic

Iurie Bejenaru