

prima instanță - (Judecătoria Chișinău sediul Centru) A. Cucerescu
instanța de apel - (Curtea de Apel Chișinău) A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila

DECIZIE

18 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecători

Ala Cobăneanu
Dumitru Visternicean, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de avocatul Dorel Rusu în interesele Băncii Comerciale „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” Societate pe Acțiuni,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Banca Comercială „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” Societate pe Acțiuni împotriva lui Alexandru Motruc și Irina Motruc cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2018,

c o n s t a ț ă:

La 15 iunie 2017 BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” SA a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Motruc și Irina Motruc cu privire la încasarea datoriei compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 septembrie 2017, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” SA împotriva lui Alexandru Motruc și Irina Motruc.

S-a încasat de la Alexandru Motruc și Irina Motruc în beneficiul BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” SA datoria în mărime de 11 570,86 de lei, dobânda în mărime de 659,47 de lei și cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat mărime de 366,90 lei.

În rest, cererea de chemare în judecată s-a respins.

La 11 octombrie 2017, prin intermediul oficiului poștal (f.d. 43), avocatul Dorel Rusu în interesele BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” SA a depus cerere de apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2018, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” SA.

S-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii achitării taxei de stat în mărime de 202,50 lei, până la ședința de judecată din 28 februarie 2018.

S-a explicat apelantului că în cazul neînlăturării neajunsurilor menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2018 s-a restituit apelantului BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” SA cererea de apel depusă

împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 18 septembrie 2017, ca nemotivată și netimbrată.

La 12 martie 2018 reprezentantul BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale”, avocatul Dorel Rusu, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2018, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, cu restituirea cauzei în instanța de apel la stadia de primire a cererii de apel.

În motivarea recursului a invocat, că la 14 februarie 2018 a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de înlăturare a neajunsurilor, înregistrată cu nr. 3283, la care a anexat cererea de apel motivată și ordinul de plată a taxei de stat.

Prin urmare, menționează că toate neajunsurile cererii de apel au fost înlăturate și aceasta urma a fi primită și examinată, conform normelor de procedură civilă.

Conform art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Astfel, având în vedere că recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2018 a fost înregistrat la 12 martie 2018, Colegiul constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând legalitatea încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs în raport cu materialele cauzei, Colegiul consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Materialele dosarului atestă că la 18 septembrie 2017 a fost pronunțată hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru pe cauza dată. (f.d. 36)

La 11 octombrie 2017 avocatul Dorel Rusu în interesele BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” SA a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe. (f.d. 42)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2018, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” SA, fiind-ui comunicat apelantului despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii achitării taxei de stat în mărime de 202,50 lei, până la ședința de judecată din 28 februarie 2018. (f.d. 54)

Iar, prin încheierea din 28 februarie 2018, Curtea de Apel Chișinău a restituit apelantului BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” SA cererea de apel, ca fiind nemotivată și netimbrată. (f.d. 61, 62)

Așadar, conform art. 368 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă.

Însă, din materialul probator anexat la dosar rezultă că la 14 februarie 2018, până la ședința din 28 februarie 2018, reprezentantul BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale”, avocatul Dorel Rusu, a depus cerere de înlăturare a neajunsurilor menționate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2018, anexând cererea de apel motivată și ordinul de plată a taxei de stat. (f.d. 64)

În sensul dat, Colegiul menționează că din Nota informativă întocmită de grefierul Curții de Apel Chișinău A. Rotaru (f.d. 68), rezultă că într-adevăr cererea de înlăturare a neajunsurilor a fost înregistrată în registrul unic de intrare a corespondenței sub nr. 3283 la 14 februarie 2018, având ca anexe cererea de apel motivată și bonul de plată a taxei de stat.

Cu toate acestea instanța de apel, prin încheierea din 28 februarie 2018, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, a restituit cererea de apel din motiv că apelantul nu a lichidat neajunsurile indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2018.

Colegiul reține că la fila dosarului 65 este anexată cererea de apel motivată însă lipsește dovada de achitare a taxei de stat.

În asemenea circumstanțe, Colegiul consideră că argumentele aduse de avocatul Dorel Rusu în interesele BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” și-au găsit confirmare în cadrul examinării prezentului recurs.

Prin urmare, având în vedere că la dosar nu este anexată dovada de achitare a taxei de stat pentru examinarea apelului, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de reprezentantul BC „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale”, avocatul Dorel Rusu, cu casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2018 și restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată, de la stadia primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. b), art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

A admite recursul declarat de avocatul Dorel Rusu în interesele Băncii Comerciale „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” Societate pe Acțiuni.

A casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2018, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Banca Comercială „Mobiasbanca - Groupe Societe Generale” Societate pe Acțiuni împotriva lui Alexandru Motruc și Irina Motruc cu privire la încasarea datoriei compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, de la stadia primirii cererii de apel.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Ala Cobăneanu

judecători

Dumitru Visternicean

Dumitru Mardari