

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Botanica)
Judecător: R. Țurcanu
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: A. Minciuna, L. Popova, V. Mihaila
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție
Judecători: A. Cobăneanu, I. Oprea, I. Druță

Dosarul nr.2rh-100/18

Î N C H E I E R E

18 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iuliana Oprea, Ion Druță

examinând cererea de revizuire depusă de către Chircu Alexei,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Dominov Stanislav
împotriva lui Chircu Alexei privind încasarea datoriei, penalității, dobânzii de
întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2017, prin care
a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Chircu Alexei
împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 13 septembrie 2017,

c o n s t a t ă :

La 08 decembrie 2016, Dominov Stanislav a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Chircu Alexei privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere,
penalității și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău (sediul Botanica) din 15 februarie 2017,
acțiunea înaintată de Dominov Stanislav s-a admis. S-a încasat de la Chircu Alexei în
beneficiul lui Dominov Stanislav datoria în sumă de xxxx euro, penalitatea în sumă de
xxxx euro, dobânda de întârziere în sumă de xxxx euro, în total xxxx euro. S-a încasat
de la Chircu Alexei în beneficiul lui Dominov Stanislav taxa de stat în sumă de xxxx
lei și cheltuielile pentru citare în sumă de 163, 26 lei.

La 15 martie 2017 Chircu Alexei a depus cerere de apel, solicitând admiterea
apelului și casarea hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Botanica din 15 februarie
2017 și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă acțiunea înaintată de către
Dominov Stanislav.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017 nu s-a dat curs cererii de
apel depuse de Chircu Alexei, apelantului fiind acordat termen până la 28 iunie 2017,
ora 10:00 pentru prezentarea cererii de apel motivate li a dovezii de achitare a taxei de
stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de xxxx lei.

În ședința instanței de apel, reprezentantul apelantului a solicitat scutirea de la

plata taxei de stat, invocând situația financiară dificilă a apelantului și anume faptul că acesta este pensionar.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2017 s-a respins cererea înaintată de Chircu Alexei cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs apelului declarat de Chircu Alexei, apelantului fiind acordat termen până la 20 septembrie 2017, ora 10:00, pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de xxxx lei.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 01 august 2017 Chircu Alexei a declarat recurs, completat la 09.08.2017, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2017, cu soluționarea problemei în fond, prin scutirea apelantului de la plata taxei de stat.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13 septembrie 2017, recursul declarat de Chircu Alexei s-a respins și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2017, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Dominov Stanislav împotriva lui Chircu Alexei privind încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

La 13 octombrie 2017, Chircu Alexei a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 13 septembrie 2017, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei instanței de recurs cu dispunerea rejudecării cererii de recurs din 01 august 2017.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2017, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Chircu Alexei împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 13 septembrie 2017.

La 08 februarie 2018, Chircu Alexei a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2017, casarea încheierii enunțate cu dispunerea rejudecării cererii de revizuire din 13 octombrie 2017.

În motivarea cererii de revizuire a indicat că la emiterea deciziei Curții Supreme de Justiție din 13 septembrie 2017, instanța de recurs nu a luat în calcul o probă fundamentală în prezenta cauză și răspunsul Direcției de Deservire Fiscală Botanică prin care se reflectă veniturile lui Chircu Alexei pe perioada anului 2016, iar prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2017 nu s-a examinat argumentele invocate în cererea respectivă.

Verificând temeiurile invocate în cererea de revizuire în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de revizuire neîntemeiată și care urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Iar, potrivit art. 453 alin. (3) CPC al RM, încheierea de respingere a cererii de revizuire poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic superioară, cu excepția cazurilor în care cererea de revizuire este examinată de Curtea Supremă de Justiție.

Astfel, din sensul normei legale citate *supra*, reiese că încheierea privind respingerea sau admiterea cererii de revizuire emisă de către Curtea Supremă de Justiție este irevocabilă și nu poate fi supusă nici unei căi de atac, fapt menționat expres în dispozitivul încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2017.

Deci, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2017 prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Chircu Alexei împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 13 septembrie 2017, nu poate fi supusă revizuirii, din care considerente Colegiul urmează să respinsă cererea de revizuire depusă de către Chircu Alexei ca fiind una inadmisibilă.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Chircu Alexei, împotriva încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2017, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Dominov Stanislav împotriva lui Chircu Alexei privind încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță