

DECIZIE

18 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat
Ion Druță

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Compania Internațională de Asigurări „ASITO” Societate pe Acțiuni,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Bevziuc Igor împotriva Companiei Internaționale de Asigurări „ASITO” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și dobânzii de întârziere,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2017, prin care a fost restituit apelul declarat de către Compania Internațională de Asigurări „ASITO” Societate pe Acțiuni ca fiind depus în afara termenului legal

c o n s t a t ă:

La 18 iulie 2016, Bevziuc Igor a depus cerere de chemare în judecată împotriva CIA „ASITO” SA, solicitând încasarea sumei de 99.000 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, dobânzii și penalității de întârziere, precum și cheltuielilor de judecată.

Pe parcursul examinării cauzei, și anume la 15 mai 2017, reclamantul și-a concretizat pretențiile din acțiune, solicitând încasarea sumei de 99.548,11 lei cu titlu de despăgubire de asigurare; 32.429,50 lei cu titlu de dobândă de întârziere pentru perioada 17 august 2015 – 15 mai 2017; 15.959,35 lei cheltuieli de judecată, dintre care: 3.959,35 lei taxa de stat, 2.000 lei cheltuieli pentru serviciile executorului judecătoresc la executarea titlului executoriu și 10.000 lei cheltuieli de asistență juridică.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 21 iunie 2017, acțiunea a fost admisă în parte, fiind încasată din contul CIA „ASITO” SA în beneficiul lui Bevziuc Igor suma de 99.548,11 lei cu titlu de despăgubire de asigurare și 9.459,35 lei cheltuieli de judecată, dintre care 3.959,35 lei taxa de stat, 2.000 lei cheltuieli pentru serviciile executorului judecătoresc la executarea titlului executoriu și 3.500 lei cheltuieli de asistență juridică, în rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2017, a fost restituit apelul declarat de către CIA „ASITO” SA ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 01 martie 2018, CIA „ASITO” SA a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2017, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel la faza primirii cererii de apel.

În susținerea recursului CIA „ASITO” SA a invocat că instanța de apel eronat a ajuns la concluzia că apelul său a fost depus în afara termenului legal, or, încă la 18 iulie 2017, prin intermediul cancelariei Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, a depus cererea de apel nemotivată, înregistrată sub nr. de 36110, fapt ce se confirmă prin ștampila aplicată pe aceasta.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele dosarului nu atestă date când copia încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2017 a fost expediată în adresa CIA „ASITO” SA.

Totodată, din conținutul recursului rezultă că CIA „ASITO” SA a făcut cunoștință cu încheierea recurată la 28 februarie 2018 în cadrul ședinței instanței de apel.

În circumstanțele relevate, recursul declarat de către CIA „ASITO” SA la 01 martie 2018, se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 20 martie 2018, în adresa lui Bevziuc Igor a fost expediată copia recursului declarat de către CIA „ASITO” SA, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform art. 362 alin. (1) CPC, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea din 21 iunie 2017, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, a admis acțiunea în parte, încasând din contul CIA „ASITO” SA în beneficiul lui Bevziuc Igor suma de 99.548,11 lei cu titlu de despăgubire de asigurare și 9.459,35 lei cheltuieli de judecată, dintre care 3.959,35 lei taxa de stat, 2.000 lei cheltuieli pentru serviciile executorului judecătoresc la executarea titlului executoriu și 3.500 lei cheltuieli de asistență juridică, în rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 11 iulie 2017, Bevziuc Igor, prin intermediul reprezentantului său – avocatul Bevziuc Rodica în baza mandatului seria MA nr. 0780629 din 14 iulie 2016, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 08 octombrie 2017 a prezentat și apelul motivat.

Totodată, actele cauzei mai atestă că la 07 noiembrie 2017, și CIA „ASITO” SA, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, a declarat apel motivat împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 21 iunie 2017, înregistrat sub nr. 29820.

Prin încheierea din 20 decembrie 2017 Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. b) CPC, a restituit apelul declarat de către CIA „ASITO” SA ca fiind depus în afara termenului legal, apelanta nesolicitând repunerea acestuia în termen.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră soluția dată în prezentul litigiu drept neîntemeiată, or, inițial recurenta-apelantă CIA „ASITO” SA încă la 18 iulie 2017 a depus, prin intermediul cancelariei Judecătorei

Chișinău, sediul Rîșcani, cererea de apel nemotivată, înregistrată sub nr. de 36110, fapt ce se confirmă prin ștampila aplicată pe aceasta.

Deși aparent la materialele cauzei nu se atestă respectiva cerere de apel nemotivată din 18 iulie 2017 a CIA „ASITO” SA, totuși în cadrul ședinței Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2018, reprezentantul recurenteii-apelante – Sergiu Agachi, întru confirmarea depunerii în termen al apelului, a prezentat copia autenticată a acestuia (f.d. 164-166).

Mai mult ca atât, la prezentul recurs a fost anexat în original un exemplar al cererii de apel a CIA „ASITO” SA din 18 iulie 2017, cu ștampila umedă al Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, înregistrată la această dată, sub nr. de intrare 36110 (f.d. 170).

Prin urmare, concluzia Curții de Apel Chișinău expusă în încheierea recurată din 20 decembrie 2017 precum că CIA „ASITO” SA a depus cererea de apel cu depășirea termenului legal, apelanta nesolicitând în acest sens repunerea în termen al apelului, este una greșită, or, recurenta-apelantă încă la 18 iulie 2017, în termenul prevăzut de art. 362 alin. (1) CPC, a depus apelul nemotivat, iar ulterior la 07 noiembrie 2017 a prezentat și motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază acesta.

Astfel, având în vedere faptul că recurenta-apelantă CIA „ASITO” SA încă la 18 iulie 2017 a depus cerere de apel, adică în termenul prevăzut de lege, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de către CIA „ASITO” SA, casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2017 și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de apel, la faza punerii pe rol a cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Compania Internațională de Asigurări „ASITO” Societate pe Acțiuni.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Bevziuc Igor împotriva Companiei Internaționale de Asigurări „ASITO” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și dobânzii de întârziere, cu restituirea cauzei civile spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza punerii pe rol a cererii de apel.

Decizia nu se spune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță