

ÎNCHEIERE

18 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

Judecătorul

Judecători

Oleg Sternioală

Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând demersul președintelui Curții de Apel Cahul – Ruslan Petrov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu răspundere limitată „Cheli-Zin” împotriva Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” Societate pe acțiuni cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

c o n s t a t ă:

La 27 mai 2015 SC „Cheli-Zin” SRL a depus în instanța de judecată cerere împotriva BC „Moldova-Agroindbank” SA și executorul judecătoresc Valentin Dușcov cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Prin hotărârea din 28 noiembrie 2017 a Judecătoriei Cahul acțiunea a fost admisă parțial.

La 12 decembrie 2017 executorul judecătoresc Valentin Dușcov a depus cerere de recurs împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 28 noiembrie 2017, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii SC „Cheli-Zin” SRL.

La 13 decembrie 2017 BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere de recurs împotriva hotărârii din 28 noiembrie 2017 a Judecătoriei Cahul solicitând casarea parțială a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Conform fișei de repartizare a dosarului cauza civilă a fost repartizată judecătorului Nina Veleva în mod automat.

Judecătorii Curții de Apel Cahul – Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva au depus cerere de abținere de la examinarea cauzei în baza art. 49, 50 alin. (1) Cod de procedură civilă, invocând că anterior au participat la examinarea cererii de apel depuse de Biroul executorului judecătoresc Valentin Dușcov împotriva hotărârii din 14 iulie 2016 a Judecătoriei Cahul, pronunțând decizia din 01 septembrie 2016 (f.d.218).

Prin încheierea cu privire la constituirea colegiului din 05 martie 2018, președintele Curții de Apel Cahul a dispus transmiterea cauzei pentru examinarea cererii de abținere a judecătorilor Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva completului de judecată format din: Galina Vavrin (președinte), Ion Dănăilă, Tudor Berdilă (judecători).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 14 martie 2018 a fost admisă cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva (f.d.220-222).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului cauza civilă a fost repartizată aleatoriu prin intermediul PIGD, judecătorului Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov (f.d.223).

Prin încheierea cu privire la constituirea colegiului din 15 martie 2018, Președintele Curții de Apel Cahul a dispus transmiterea cauzei pentru examinarea cererilor de recurs completului de judecată format din: Ruslan Petrov (președinte), Ion Dănăilă și Tudor Berdilă (judecători).

Judecătorii Curții de Apel Cahul – Ruslan Petrov și Ion Dănăilă au depus cerere de abținere de la examinarea cauzei în baza art. 50 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, invocând că fac parte din completul de judecată care examinează acțiunea înaintată de Biroul executorului judecătoresc Valentin Dușcov împotriva Ministerului Justiției și Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești cu privire la anularea deciziei de constatare și aplicarea sancțiunii disciplinare și ordinul de suspendare a activității, cauza civilă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 14 martie 2017 a fost suspendată până la examinarea și pronunțarea hotărârii irevocabile a cauzei pendinte.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 21 martie 2018 a fost admisă cererea de abținere a Judecătorilor Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov și Ion Dănăilă (f.d.230-231).

Prin demersul din 26 martie 2018 a Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov s-a solicitat Curții Supreme de Justiție soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la altă instanță de același grad, indicând că formarea unui alt complet de judecată este imposibilă din motivul că, potrivit încheierilor Curții de Apel Cahul din 14 martie 2018 și 21 martie 2018, au fost admise cererile de abținere de la examinarea cauzei date a judecătorilor Ruslan Petrov, Ion Dănăilă, Vitalie Movilă, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenshii, în instanță activând doar 8 magistrați, dintre care unul se află în concediu de îngrijire a copilului până la vârsta de 3 ani.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Materialele cauzei relevă că prin încheierile Curții de Apel Cahul din 14 martie 2018 și 21 martie 2018 au fost admise cererile de abținere de la examinarea prezentei

cauze în ordine de recurs a judecătorilor Ruslan Petrov, Ion Dănăilă, Vitalie Movilă, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenshii.

Studiind materialele cauzei, Colegiul constată că încheierea Curții de Apel Cahul din 14 martie 2018 (f.d. 220-222), a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorilor Curții de Apel Cahul Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva, iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 21 martie 2018 (f.d. 230-232) a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorilor Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov și Ion Dănăilă.

Astfel, având în vedere că la Curtea de Apel Cahul activează 8 judecători, cât și faptul că în privința a 5 judecători au fost admise declarațiile de abținere iar un judecător se află în concediu de îngrijire a copilului până la vârsta de 3 ani, Colegiul ajunge la concluzia că la Curtea de Apel Cahul nu poate fi format completul de judecată pentru examinarea prezentei cauze în ordine de recurs.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Cheli-Zin” împotriva BC „Moldova-Agroindbank” SA cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, urmează a fi strămutată pentru examinare la Curtea de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov de strămutare a cauzei pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu răspundere limitată „Cheli-Zin” împotriva Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” Societate pe acțiuni cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, se strămută pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Oleg Sternioală

Judecători

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic