

prima instanță: S. Suvac  
(Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana)  
instanța de apel: A. Panov, M. Anton, V. Cotorobai  
(Curtea de Apel Chișinău)

dosarul nr. 2rc-79/18

## DECIZIE

18 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Oleg Sternioală  
Mariana Pitic  
Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Espason-Grup”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Espason-Grup” cu privire la încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 25 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respinsă cererea Societății cu Răspundere Limitată „Espason-Grup” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Espason-Grup”,

### c o n s t a t ă:

La 29 februarie 2016 SRL „Lorinela Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Espason-Grup”, solicitînd încasarea sumei în mărime de 234 166,30 de lei, ce reprezintă valoarea totală a lucrărilor efectuate necalitativ (lucrări de tencuire), încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 15 000 de lei – pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică, precum și încasarea taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 7475 de lei.

Prin hotărîrea din 05 septembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, acțiunea a fost admisă. S-a dispus încasarea de la SRL „Espason-Grup” în beneficiul SRL „Lorinela Grup” a sumei de 234 166,30 de lei, a sumei de 7475 de lei cu titlu de taxă de stat și a sumei de 15 000 de lei cu titlu de cheltuieli suportate pentru întocmirea raportului de constatare tehnico-științifică, în total suma de 256 641,30 de lei.

SRL „Espason-Grup” a depus apel împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd casarea ei și emiterea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii. Totodată, apelantul a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, invocînd situația financiară precară a întreprinderii.

Prin încheierea din 25 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea SRL „Espason-Grup” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Espason-Grup”. Apelantului i s-a comunicat despre

necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 1429,95 de lei pentru examinarea apelului, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile calendaristice calculat din data recepționării încheieri respective.

La 16 februarie 2018 SRL „Espason-Grup” a depus recurs împotriva încheierii din 25 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea ei și dispunerea scutirii SRL „Espason-Grup” de la plata taxei de stat.

În motivarea recursului a indicat că Curtea de Apel Chișinău a respins cererea privind scutirea de la plata taxei de stat, neluând în considerare actul anexat la cerere – extrasul bancar de pe contul său care relevă starea financiară a întreprinderii în perioada 01.06.2017 – 30.11.2017, indicând că ultima operațiune bancară a avut loc la 31.05.2017. Pe lângă aceasta, a fost invocat și faptul lipsei de activitate mai mult de jumătate de an.

În conformitate cu art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform materialelor dosarului, recurentul la data de 05 februarie 2018 prin poșta electronică a recepționat copia încheierii din 25 ianuarie 2018. Prin urmare, depunând recursul la data de 16 februarie 2018, recurentul s-a încadrat în termenul de declarare prevăzut de lege.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respinse cu menținerea încheierii instanței de apel, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 368 alin.(1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 CPC și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Instanța de recurs menționează că apelantul a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, invocând starea materială precară a întreprinderii, situație care nu-i permite

achitarea acestei plăți și face imposibilă accesul persoanei interesate la etapa respectivă a procesului, moment care ar avea drept consecință privarea de acces la justiție.

La acest capitol, instanța de recurs indică că lipsa posibilității achitării taxei de stat urmează a fi demonstrată prin probe concludente și pertinente. Colegiul consideră că instanța de apel just a apreciat că extrasul bancar de pe contul SRL „Espason-Grup” relevă doar starea financiară a întreprinderii pe perioada 01.06.2017 – 30.11.2017 și nu demonstrează cert imposibilitatea achitării taxei impuse de instanță, fiind necesară prezentarea, în acest sens, de probe ce ar confirma lipsa de mijloace financiare în numerar, inclusiv din contul vânzării, gajării, ipotecării bunurilor sau contractării unor împrumuturi, credite, etc.

Astfel, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel just a respins cererea apelantului de scutire la plata taxei de stat și întemeiat nu a dat curs cererii de apel.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SRL „Espason-Grup” și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Espason-Grup”.

Se menține încheierea din 25 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Espason-Grup” cu privire la încasarea sumei și a casarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru