

prima instanță: A. Spoială
(Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău)
instanța de apel: E. Clim, M. Moraru, B. Bîrcă
(Curtea de Apel Chișinău)

dosarul nr.2r-290/18

DECIZIE

18 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Oleg Sternioală

Judecătorii: Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Viorica Balan, Andrian Codrean,
Viorel Codrean,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Codreanu
împotriva Vioricăi Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean cu privire la
înlăturarea obstacolelor și partajarea bunului imobil,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017, prin
care a fost respinsă cererea depusă de Viorica Balan, Andrian Codrean și Viorel
Codrean privind corectarea greșelilor,

c o n s t a t ă :

La 03 octombrie 2011, Ana Codreanu a depus o cerere de chemare în
judecată împotriva Vioricăi Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean solicitând
partajarea în natură și atribuirea a 1/6 cotă - parte din terenul pentru construcții cu
nr. cadastral xxxx, cu suprafața totală de 0, 1542 ha, din casa de locuit cu suprafața
totală de 117, 9 m² și construcția accesorie cu suprafața de 17, 2 m², situate pe str.
xxxxx care-i aparține cu drept de proprietate conform variantei propuse prin
raportul de constatare tehnico - științifică nr.787 din 22 noiembrie 2013, obligarea
pârștilor să închidă golul de ușă între încăperile nr. 3-4 de la etajul soclu, obligarea
ambelor părți să monteze câte 24,5 m² de gard despărțitor conform schemei nr. 1 a
raportului de constatare tehnico - științifică nr.787 din 22 noiembrie 2013,
încasarea de la pârșți în mod solidar în beneficiul său a sumei de 7 548 de lei, ce
constituie diferența de cost între cotele-părți, înlăturarea obstacolelor în realizarea
dreptului de proprietate asupra imobilului menționat și încasarea de la pârșți a
tuturor cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 02 decembrie 2013
acțiunea Anei Codreanu a fost respinsă.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 06 decembrie 2013, Ana
Codreanu a declarat apel, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea
unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015 a fost admis apelul
declarat de Ana Codreanu, casată hotărârea Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău

din 02 decembrie 2013 cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

La 06 februarie 2015, Viorica Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean au declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015 cu menținerea hotărârii Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău din 02 decembrie 2013.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 mai 2015 a fost respins recursul declarat de Viorica Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean și a fost menținută decizia Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015.

La 14 septembrie 2017, Viorica Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean au depus cerere privind corectarea greșelii din decizia Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015.

În motivarea cererii privind corectarea greșelii a indicat că instanța de apel la emiterea deciziei din 21 ianuarie 2015 a comis o greșeală în privința calculării cotei-părți în mărime de 1/6 partajată și atribuită în natură anume: camera nr. 3 cu suprafața locativa de 13,7 m², situată la etajul 1 în casa de locuit din str. xxxxx, repartizându-i-se Anei Codreanu cu 3,7 m² mai mult de cât i se -cuvenea și închiderea ilegală a golului între camerele 3 și 4, îngrădindu-le posibilitatea de a intra și folosi camerele 4 și 5 de la etajul soclu, care le-au fost repartizate și atribuite în natură.

Astfel, au solicitat emiterea unei încheieri prin care să se calculeze cota-parte de 1/6 din 1/2 cotă-parte din suprafața totală locativa de 30,5 m, care aparține egal coproprietarilor Codreanu Ana, Codrean Adrian, Codrean Viorel și atribuirea Anei Codreanu 10 m² spațiu locativ cât și înlăturarea obstacolelor în folosirea camerelor 4 și 5 de la etajul soclu.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017 a fost respinsă cererea depusă de Viorica Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean privind corectarea greșelilor din decizia Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015.

La 29 decembrie 2017, Viorica Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei în instanța de apel pentru rejudecarea cererii privind corectarea greșelilor din decizia Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din conținutul recursului declarat rezultă că recurenții nu sunt de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Astfel, instanța de recurs reține că în lipsa indicării esenței, temeiurilor recursului și argumentelor privind ilegalitatea încheierii atacate, Colegiul este în imposibilitate de a se expune asupra temeiniciei argumentelor acestuia în raport cu normele de drept material și procedural și, respectiv, constatările instanței de judecată.

Mai mult ca atât, în recursul declarat Viorica Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean au menționat că vor depune cerere suplimentară de recurs motivat.

Prin urmare, în lipsa acestor caracteristici ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune respingerea unui asemenea recurs.

Instanța de recurs menționează că Viorica Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean declarând încă la 29 decembrie 2017 recurs nemotivat, aveau obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Cauza Van Harn vs Germania nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, condiție ce nu se atestă la caz.

Astfel, având în vedere că recursul declarat de Viorica Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean, este unul declarativ, formal și nu conține specificarea pretinselor încălcări admise de instanța de apel, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 437 alin. (1) lit. f), 428 Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Viorica Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Codreanu împotriva Vioricai Balan, Andrian Codrean și Viorel Codrean cu privire la înlăturarea obstacolelor și partajarea bunului imobil.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru