

D E C I Z I E

25 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii – Tamara Chișca-Doneva, Nina Vascan

examinând recursul declarat de Primarul s. Recea, raionul Rîșcani Valeriu Ghelan, în numele Consiliului comunal Recea împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2018,

adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova împotriva Consiliului comunal Recea, raionul Rîșcani și Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice temporar vacante de secretar al Consiliului comunal Recea, raionul Rîșcani cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă

La 07 noiembrie 2017, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a depus cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului comunal Recea și Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice temporar vacante de secretar al Consiliului comunal Recea, prin care solicită anularea rezultatelor concursului organizat pentru ocuparea funcției publice temporar vacante de secretar al Consiliului comunal Recea (proba scrisă și interviul – 19 iulie 2017), inclusiv: procesul-verbal nr. 1 din 12 iulie 2017 și procesele-verbale nr. 2 și nr. 3 din 19 iulie 2017; și anularea deciziei Consiliului comunal Recea nr. 05/01 din 31 iulie 2017 „Cu privire la numirea învingătorului la concursul pentru ocuparea funcției publice temporar vacante de secretar al Consiliului local” (f.d. 4-7, 27).

Judecătoria Drochia (sediul Rîșcani), prin hotărârea din 12 decembrie 2017 (f.d.43, 46-48 recto-verso), a admis integral cererea de chemare în judecată și a anulat: rezultatele concursului organizat pentru ocuparea funcției publice temporar vacante de secretar al Consiliului comunal Recea (proba scrisă și interviul din 19 iulie 2017); procesul-verbal nr. 1 din 12 iulie 2017; procesul-verbal nr. 2 din 19 iulie 2017; procesul-verbal nr. 3 din 19 iulie 2017 și Decizia Consiliului comunal Recea nr. 05/01 din 31 iulie 2017 „Cu privire la numirea învingătorului la concursul pentru funcția publică de secretar al Consiliului local”.

La 11 ianuarie 2018, Primarul s. Recea Valeriu Ghelan a depus în numele Consiliului comunal Recea cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani) din 12 decembrie 2017, prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe și trimiterea cauzei spre rejudecare în primă instanță (f.d. 50).

Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 25 ianuarie 2018 (f.d. 54-56), nu a dat curs cererii de apel și a acordat termen lui Valeriu Ghelan, care a declarat apel în numele Consiliului comunal Recea, până la 15 februarie 2018, ora 09.00, pentru prezentarea împuternicirilor de reprezentare în instanță, inclusiv de atacare a hotărârii judecătorești.

La 14 februarie 2018, secretarul Consiliului comunal Recea a depus în instanța de apel cerere de înlăturare a neajunsurilor la depunerea cererii de apel, la care a anexat Deciziile Consiliului comunal Recea nr. 01/09 din 12 februarie 2018 și nr. 06/04 din 12 octombrie 2017 (f.d. 59, 60, 61).

Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 15 februarie 2018 (f.d. 63-65), a restituit cererea de apel depusă la 11 ianuarie 2018 de Valeriu Ghelan în interesele Consiliului comunal Recea împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani) din 12 decembrie 2017).

În consolidarea soluției sale, instanța de apel a reținut că la momentul depunerii cererii de apel, Valeriu Ghelan nu avea împuterniciri de a valorifica în numele Consiliului comunal Recea dreptul de a ataca hotărâri judecătorești. Or, Decizia Consiliului comunal Recea nr. 01/09 din 12 februarie 2018, prezentată de Valeriu Ghelan întru confirmarea împuternicirilor sale, a fost adoptată ulterior depunerii cererii de apel.

La 27 martie 2018, Primarul s. Recea Valeriu Ghelan a depus în numele Consiliului comunal Recea cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2018, prin care solicită casarea încheierii recurate, soluționarea prin decizie a problemei în fond și admiterea apelului (f.d. 68-69).

În argumentarea recursului menționează că, instanța de apel nu a ținut cont de faptul că Primarul s. Recea este participantul cauzei civile, iar cererea de apel a fost depusă de reprezentantul Consiliului comunal Recea, Valeriu Ghelan, fapt confirmat prin Decizia Consiliului comunal Recea nr. 06/04 din 12 octombrie 2017.

La fel, prin prisma art. 55 din Codul de procedură civilă, opinează că instanța de apel eronat a solicitat Primarului s. Recea Valeriu Ghelan să prezinte împuternicirile de reprezentare a Consiliului comunal Recea.

Aderent, invocă faptul că Decizia Consiliului comunal Recea nr. 01/09 din 12 februarie 2018, prin care a fost împuternicit de a reprezenta interesele Consiliului comunal Recea, inclusiv cu dreptul de a contesta hotărârile judecătorești, a fost aprobată întru confirmarea drepturilor acordate prin Decizia Consiliului comunal Recea nr. 06/04 din 12 octombrie 2017. Prin urmare, dreptul de a reprezenta interesele Consiliului comunal Recea nu i-au fost acordate la 12 februarie 2018, așa cum a conchis instanța de apel, ci la 12 octombrie 2017.

Ab initio Colegiul decelează că, în conformitate cu prevederile art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Din conținutul avizului de recepție DS3118370760AR (f.d. 67) rezultă că Consiliul comunal Recea a recepționat la 16 martie 2018 încheierea Curții de Apel Bălți din 06 martie 2018.

Prin urmare, coroborând dispozițiile art. 425 cu art. 111 alin. (3) din Codul de

procedură civilă, instanța de recurs consideră că, în speță, termenul de demarare a căii de atac începe să curgă în ziua imediat următoare datei comunicării încheierii judecătorești, adică din 17 martie 2018, iar termenul limită fiind 02 aprilie 2018, ora 24.00.

Astfel, Colegiul atestă că, în speță, calea de atac în ordine de recurs în Secțiunea I a fost demarată în interiorul termenului legal, deoarece cererea de recurs a fost depusă la 27 martie 2018, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicată pe prima filă a cererii de recurs (f.d. 68).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Primarul s.Recea, Valeriu Ghelan în numele Consiliului comunal Recea urmează a fi respins și menținută încheierea Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2018, din motivele ce succed.

Articolul 426 din Codul de procedură civilă consemnează în alin. (1) că, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Alineatul (3) al aceluiași articol consemnează că, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că, la 11 ianuarie 2018, Primarul s. Recea Valeriu Ghelan a depus în numele Consiliului comunal Recea cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani) din 12 decembrie 2017, prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe și trimiterea cauzei spre rejudecare (f.d. 50).

Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 25 ianuarie 2018 (f.d. 54-56), nu a dat curs cererii de apel și a acordat termen lui Valeriu Ghelan, care a declarat apel în numele Consiliului comunal Recea, până la 15 februarie 2018, ora 09.00, pentru prezentarea împuternicirilor de reprezentare în instanță, inclusiv de atacare a hotărârii judecătorești.

La 14 februarie 2018, secretarul Consiliului comunal Recea a depus în instanța de apel cerere de înlăturare a neajunsurilor la declararea apelului, prezentând în acest sens Deciziile Consiliului comunal Recea nr. 01/09 din 12 februarie 2018 și nr. 06/04 din 12 octombrie 2017 (f.d. 59, 60, 61).

Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 15 februarie 2018 (f.d. 63-65), a restituit cererea de apel depusă la 11 ianuarie 2018 de Valeriu Ghelan în numele Consiliului comunal Recea împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani) din 12 decembrie 2017.

Verificând legalitatea încheierii Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2018 prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor cauzei, Colegiul ajunge la concluzia că aceasta a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural pertinente speței.

Conform dispozițiilor art. 365 alin. (3) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul său. În ultimul caz, la cerere se anexează documentul, legalizat în modul stabilit, care certifică împuternicirile reprezentantului dacă în dosar lipsește o astfel de împuternicire.

Subsecvent, Colegiul notează că în conformitate cu articolul 4 din Legea nr. 436

din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, unitatea administrativ-teritorială este persoană juridică de drept public și dispune, în condițiile legii, de un patrimoniu distinct de cel al statului și al altor unități administrativ-teritoriale.

Prin prisma art. 75 alin. (2) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

Articolul 80 din Codul de procedură civilă consemnează în alineatul (1) că, împuternicirile persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege.

Colegiul învederează că reprezentarea judiciară este situația în care o persoană (reprezentant) îndeplinește acte procedurale în numele și în interesul altei persoane (reprezentat), care este interesat în soarta unui proces civil în care este implicat. În acest sens, legiuitorul a instituit reguli imperative de reprezentare în procesul civil a persoanei juridice. Astfel, coroborarea normelor art. 72 și art. 80 din Codul de procedură civilă prescrie că, pentru a fi acceptată de către instanța de judecată în calitate de reprezentant al unei entități juridice, urmează a fi demonstrată manifestarea de voință din partea reprezentatului și transmiterea împuternicirilor și drepturilor sale procedurale către reprezentant.

Deopotrivă, este remarcabil faptul că legislația procedurală civilă distinge două tipuri de împuterniciri care pot fi acordate reprezentantului: generale și speciale. Așa, legiuitorul a inserat în art. 81 din Codul de procedură civilă lista exhaustivă a împuternicirilor speciale ce pot fi acordate reprezentantului, printre care este și *dreptul de a ataca hotărârea judecătorească*.

Astfel, pentru ca Primarul s. Recea, Valeriu Ghelan să poată valorifica în numele și interesele Consiliului comunal Recea dreptul de a ataca hotărâri judecătorești, acesta urma să fie învestit cu această împuternicire, fiind necesară stipularea expresă a acestei împuterniciri, sub sancțiunea nulității, în decizia consiliului local prin care Primarul s.Recea, Valeriu Ghelan a fost desemnat ca reprezentant al autorității publice locale.

Instanța de recurs, *per a contrario* nu poate accepta ipoteza reprezentantului recurentului precum că împuternicirile sale de reprezentare au fost concretizate prin Decizia Consiliului comunal Recea nr. 01/09 din 12 februarie 2018, deoarece această decizie a fost aprobată întru confirmarea drepturilor acordate prin Decizia Consiliului comunal Recea nr. 06/04 din 12 octombrie 2017.

La capitolul dat Colegiul vădește că în sensul Capitolului V din Codul civil, toate termenele de valabilitate a reprezentării încep să curgă de la data întocmirii procurii, în cazul din speță a deciziei administrației publice locale. Respectiv, Decizia Consiliului comunal Recea nr. 01/09 din 12 februarie 2018 nu are efect retroactiv, iar toate drepturile speciale și împuternicirile Primarului s.Recea, Valeriu Ghelan prin aceasta nu pot produce efecte juridico-procedurale.

Astfel, conjunctura circumstanțelor relevate certifică justetea concluziei instanței de apel, că la momentul depunerii cererii de apel Primarul s. Recea – Valeriu Ghelan nu avea împuterniciri de la Consiliul comunal Recea de a valorifica în numele acestuia dreptul de a ataca hotărârea Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani) din 12 decembrie 2017.

Instanța de recurs opinează că, odată cu depunerea cererii de apel, Primarul s.Recea, Valeriu Ghelan avea obligația pozitivă de a demonstra că are împuterniciri de a

demara calea de atac cu apel în numele Consiliului comunal Recea, în caz contrar intervenind *uno ictu*, cu titlu de sancțiune, restituirea cererii de apel.

În această ordine de idei, Colegiul apreciază ca fiind corectă soluția instanței inferioare de a restitui cererea de apel depusă de Primarul s. Recea, Valeriu Ghelan în numele Consiliului comunal Recea împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani) din 12 decembrie 2017. Or, conform art. 369 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, cu excepția cazului în care cererea depusă de persoana incapabilă se referă la contestarea hotărârii privind declararea incapacității.

La caz, Colegiul găsește relevantă și jurisprudența CtEDO, în care Înalta Curte a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (*Van Harn împotriva Germaniei, nr.7557/03 din 11 septembrie 2007*).

Astfel, fiind interesat în soarta soluționării prezentului litigiu, Consiliul local Recea, prin intermediul reprezentantului Primarul s. Recea Valeriu Ghelan, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja dreptul său de acces la instanță, prin valorificarea corectă, și în conformitate cu normele procedurale, a dreptului de a ataca în ordine de apel hotărârea Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani) din 12 decembrie 2017.

Din considerentele menționate supra și având în vedere că încheierea Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2018 a fost emisă cu respectarea normelor de drept procedural pertinente speței, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Primarul s. Recea, Valeriu Ghelan, în numele Consiliului comunal Recea și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2018.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

A respinge recursul declarat de Primarul s. Recea, raionul Rîșcani Valeriu Ghelan, în numele Consiliului comunal Recea împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2018.

A menține încheierea Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2018, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova împotriva Consiliului comunal Recea, raionul Rîșcani și Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice temporar vacante de secretar al Consiliului comunal Recea cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan