

Prima instanță: A. Toderaș

DECIZIE

25 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:

Oleg Sternioală

Judecători:

Iuliana Oprea, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Oleg Bobu,  
în cauza de insolvabilitate la cererea introductivă depusă de Societatea cu  
răspundere limitată „Vis Construct Grup” cu privire la intentarea procesului de  
insolvabilitate față de sine,  
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2017, prin care a fost  
respinsă cererea suplimentară a lui Oleg Bobu cu privire la validarea creanței,

constată:

La 22 februarie 2016 SRL „Vis Construct Grup” a depus cerere introductivă  
privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința sa.

Prin încheierea din 24 februarie 2016 a Curții de Apel Bălți a fost admisă spre  
examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Vis Construct Grup”; au  
fost aplicate măsuri de asigurare; a fost desemnat în funcția de administrator  
provizoriu Andrei Gherman.

Prin hotărârea din 20 aprilie 2016 a Curții de Apel Bălți a fost admisă spre  
examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Vis Construct Grup” și a  
fost constatată insolvabilitatea debitorului; a fost dispusă inițierea procedurii de  
insolvabilitate a debitorului SRL „Vis Construct Grup”; a fost desemnat în funcția de  
administrator al insolvabilității Andrei Gherman.

Conform aceleași hotărâri, a fost stabilit termenul pentru înregistrarea cererilor  
de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Bălți până la data de 01 iunie 2016, iar  
termenul pentru verificarea creanțelor de către administratorul insolvabilității, de  
întocmire și de prezentare Curții de Apel Bălți a tabelului definitiv- până la data de 16  
iunie 2016.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2016 a fost admisă cererea creditorilor SRL  
„Vis Construct Grup” și a fost numit în funcția de administrator al insolvabilității  
SRL „Vis Construct Grup” Irina Selvestru, deținătoarea autorizației nr.112 din 14  
ianuarie 2015.

Prin încheierea din 15 decembrie 2016 a Curții de Apel Bălți a fost confirmată  
legalitatea hotărârii adunării creditorilor SRL „Vis Construct Grup”, în proces de  
insolvabilitate, privind aplicarea procedurii de restructurare; a fost intentată

procedura de restructurare față de debitorul SRL „Vis Construct Grup”, cu sediul: mun. Bălți, str. A. Cehov, 3; a fost numit în funcția de administrator al insolvenței Irina Selevestru; a fost stabilit termenul de 30 zile pentru depunerea planului de restructurare în instanța de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2013 a fost confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului SRL „Vis Construct Grup”, propus de administratorul insolvenței și acceptat de adunarea creditorilor din 24 decembrie 2016, a fost încetată procedura de restructurare față de SRL „Vis Construct Grup” și a fost aplicată în privința acestuia planul procedurii de restructurare. În funcția de administrator al insolvenței SRL „Vis Construct Grup” în procedura de restructurare a fost desemnată Irina Selevestru.

În cadrul procesului de insolvență al SRL „Vis Construct Grup” Oleg Bobu a depus cerere suplimentară la cererea inițială privind validarea creanțelor, solicitând admiterea cererii, constatarea faptului că potrivit foii de garanție nr. 74 din 20 septembrie 2013, SRL „Vis Construct Grup” i-a garantat că la achitarea integrală a prețului apartamentului nr. 75 A cu suprafața totală de 30,7 m.p. și apartamentului nr. 78 A cu suprafața totală de 30,6 m.p. va beneficia de o reducere de 10 % din prețul inițial al apartamentelor.

A solicitat recunoașterea faptului achitării integrale a prețului apartamentelor nr. 75 A și nr. 78 A. din str. Belgrad, 21, mun. Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2017 a fost respinsă cererea suplimentară înaintată de Oleg Bobu cu privire la validarea creanțelor.

La data de 29 decembrie 2017, în termenul prevăzut de lege, Oleg Bobu a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2017 solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii suplimentare de validare a creanțelor.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art.8 alin.(3) din Legea insolvenței, nr.149 din 29.06.2012, recursul se examinează în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, într-un complet de 3 judecători, fără participarea părților, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din conținutul recursului declarat rezultă că recurentul nu este de acord cu încheierea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2017.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Astfel, instanța de recurs reține că în lipsa indicării esenței, temeiurilor recursului și argumentelor privind ilegalitatea încheierii atacate, Colegiul este în imposibilitate de a se expune asupra temeiniciei argumentelor acestuia în raport cu normele de drept material și procedural și, respectiv, constatările instanței de judecată.

Mai mult ca atât, în recursul declarat Oleg Bobu a menționat că va depune cerere suplimentară de recurs motivat.

Prin urmare, în lipsa acestor caracteristici ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune respingerea unui asemenea recurs.

Instanța de recurs menționează că Oleg Bobu declarând încă la 29 decembrie 2017 recurs nemotivat, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Cauza Van Harn vs Germania nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, condiție ce nu se atestă la caz.

Astfel, având în vedere că recursul declarat de Oleg Bobu, este unul declarativ, formal și nu conține specificarea pretinselor încălcări admise de instanța de insolvabilitate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat împotriva încheierii din 14 decembrie 2017 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 437 alin. (1) lit. f), 428 Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Oleg Bobu.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2017 în cauza de insolvabilitate la cererea introductivă depusă de către Societatea cu răspundere limitată „Vis Construct Grup” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul,

Judecătorii

Oleg Sternioală

Iuliana Oprea

Mariana Pitic