

DECIZIE

25 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Valeriu Doagă
Luiza Gafton, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Banca comercială „Moldindconbank”
Societate pe acțiuni,

în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Societatea comercială
„Șevțov-Servers” Societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea
procesului de insolabilitate față de sine,

la contestațiile creditorului Banca comercială „Moldindconbank” Societate
pe acțiuni și a ex-administratorului insolabilității, Ciuvalschii Iuri contra
planului de distribuție din 02.11.2017,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2017, prin
care s-a respins contestațiile creditorului Banca comercială „Moldindconbank”
Societate pe acțiuni și a ex-administratorului insolabilității, Ciuvalschii Iuri
contra planului de distribuție din 02.11.2017,

c o n s t a t ă :

La 13 august 2015, reprezentantul debitorului SC „Șevțov-Servers” SRL,
Ghinda Artiom a înaintat cerere introductivă privind intentarea procedurii de
insolabilitate față de întreprinderea SC „Șevțov-Servers” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 august 2015, cererea
introductivă depusă de reprezentantul debitorului SC „Șevțov-Servers” SRL a fost
admisă spre examinare, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numirea
în calitate administrator provizoriu pe Ciuvalschii Iuri, deținător al autorizației nr.
188 din 23.02.2015, eliberat de Ministerul Justiției al RM.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2015, s-a constatat
insolabilitatea societății comerciale și s-a intentat procesul de insolabilitate față
de debitorul SC „Șevțov-Servers” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2016, instanța de
insolabilitate a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării

patrimoniului SC „Șevțov-Servers” SRL și distribuirii produsului rezultat, investirea lui Dogot Constantin, deținătorul autorizației nr. 50 din 14.01.2015, eliberat de Ministerul Justiției al RM în funcția de lichidator al SC „Șevțov-Servers” SRL cu autorizarea lichidatorului de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

La 02 noiembrie 2017, lichidatorul SC „Șevțov-Servers” SRL, Dogot Constantin a prezentat în instanța de insolvență planul de distribuție intermediară către creditorii garantați a sumelor de bani rezultate din valorificarea masei debitoare SC „Șevțov-Servers” SRL grevate cu garanții din 02.11.2017.

La 09 noiembrie 2017, creditorului BC „Moldincombank” SA a depus contestație contra planului de distribuție din 02.11.2017, prin care a solicitat rectificarea planului de distribuție intermediară către creditorii garantați a sumelor rezultate din valorificarea masei debitoare a SC „Șevțov-Servers” SRL grevate cu garanții din 02.11.2017 privind distribuirea sumelor obținute din valorificarea bunului imobil grevat cu garanții, cu distribuirea către BC „Moldincombank” SA a sumei de xxxx lei prin excluderea sumei de xxxx lei distribuită către lichidator cu titlu de onorariu de succes.

La 15 noiembrie 2017, ex-administratoarea insolvenței, Ciuvalschii Iuri a depus contestație asupra planului de distribuție, solicitând rectificarea planului de distribuție depus de lichidatorul Dogot Constantin în cadrul dosarului de insolvență a SC „Șevțov-Servers” SRL, prin includerea administratorului autorizat Ciuvalschii Iuri ca creditor prioritar în planul de distribuție cu achitarea prioritară a sumelor solicitate confirmate prin titluri executorii emise de Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2017, s-a respins contestațiile creditorului BC „Moldincombank” SA și a ex-administratoarei insolvenței, Ciuvalschii Iuri contra planului de distribuție din 02.11.2017, în cadrul procesului de faliment a debitorului SC „Șevțov-Servers” SRL.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolvență, la 11 decembrie 2017, reprezentantul BC „Moldincombank” SA, Babără Olga a depus recurs nemotivat împotriva acesteia, fără a invoca careva argumente cu privire la ilegalitatea sau netemeinicia încheierii contestate, solicitând repunerea în termen pentru înaintarea recursului, anularea încheierii, admiterea contestației cu rectificarea planului de distribuție intermediară către creditorii garantați a sumelor rezultate din valorificarea masei debitoare a SC „Șevțov-Servers” SRL grevate cu garanții din 02.11.2017 privind distribuirea sumelor obținute din valorificarea bunului imobil grevat cu garanții, cu distribuirea către BC „Moldincombank” SA a sumei de xxxx lei prin excluderea sumei de xxxx lei distribuită către lichidator cu titlu de onorariu de succes.

Totodată, a menționat recurentul că „își rezervă dreptul” de a depune cerere de recurs motivată după recepționarea încheierii contestate.

La 30 martie 2018 intimatul SRL „Șevțov-Servers” în persoana lichidatorului Dogot Constantin a prezentat referință pe marginea recursului

declarat, solicitând respingerea acestuia ca neîntemeiat.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, „procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi”.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, „instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să respingă recursul și să mențină încheierea”.

Colegiul menționează că scopul exercitării căilor de atac, constă în declanșarea mecanismului de control judiciar în privința temeiniciei și legalității actelor judecătorești emise de către instanțele inferioare.

Astfel, controlul judiciar se realizează în baza argumentelor de ilegalitate sau netemeinicie invocate de către persoana interesată, cu excepția încălcărilor de ordin procedural care pot fi invocate și din oficiu de către instanța de recurs.

Studiind cererea de recurs depusă de creditorul BC „Moldinconbank” SA, Colegiul constată că aceasta nu conține esența și temeiurile declarării recursului precum și argumentele ilegalității sau netemeiniciei încheierii contestate.

Cu referire la argumentul recurentului precum că „își rezervă dreptul” de a depune cerere de recurs motivată după recepționarea încheierii contestate, Colegiul menționează că potrivit informației plasate pe pagina web a Curții de Apel Chișinău, încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2017 a fost publicată la 13 martie 2018.

Astfel, având în vedere intervalul de timp cuprins între data publicării hotărârii contestate (13 martie 2018) și data la care a fost stabilită ședința pentru examinarea prezentului recurs (25 aprilie 2018), Colegiul consideră că creditorul BC „Moldinconbank” SA, a avut la dispoziție un termen mai mult decât suficient pentru a prezenta instanței de recurs argumentele corespunzătoare, care ar permite realizarea controlului de legalitate.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) CPC, „participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale”.

Reieșind din sensul normei legale enunțate, Colegiul menționează că BC „Moldinconbank” SA urma să manifeste diligența necesară, să se informeze de soarta dosarului și să întreprindă măsurile necesare pentru a beneficia de dreptul la cale de atac.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat că revine în primul rând celor interesați să depună orice diligență pentru protejarea propriilor interese (*cauza Agapito Maestre Sanchez c. Spaniei, nr. 29608/02, hotărârea din 04 mai 2004*).

La fel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea cauzele *Van Harn vs. Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007, Pîrnău ș.a. vs Republica Moldova din 31 ianuarie 2012 și SA „Universul” vs Republica Moldova din 10 iulie 2012*).

La caz, recurentul fiind persoana interesată în soluționarea prezentei pricini

în ordine de recurs, având un interes material și procesual, fiind conștient că a depus cererea de recurs nemotivată încă la data de 11 decembrie 2017, nu a depus recursul motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2017.

Având în vedere caracterul nemotivat al recursului cât și faptul că instanța de recurs nu a constatat existența încălcărilor de ordin procedural care pot fi invocate din oficiu, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de BC „Moldinconbank” SA și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2017, emisă în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Societatea Comercială „Șevțov-Servers” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Luiza Gafton

Ion Druță